

HUMOR®

Los hombres de la bolsa:

¿HAY GATO ENCERRADO?

ALFONSIN PIANTA GENERALES

Feinmann: Carta a Perón.

¿Nos meten el bono?

Los fondos secretos
de la guerra sucia.

Reportajes:

EVA GIBERTI/

Dr. HECTOR LANZA
(médicos y tortura)

Monseñor Plaza

La patria evasora

Militares: cómo
ganar el ascenso.



¡Nos visitó Caputo!

NUMERO 131 - 130 páginas / \$a 110.-



Buenos Aires-Sheraton Hotel
presenta



CON LOS MAS FAMOSOS DEL JAZZ

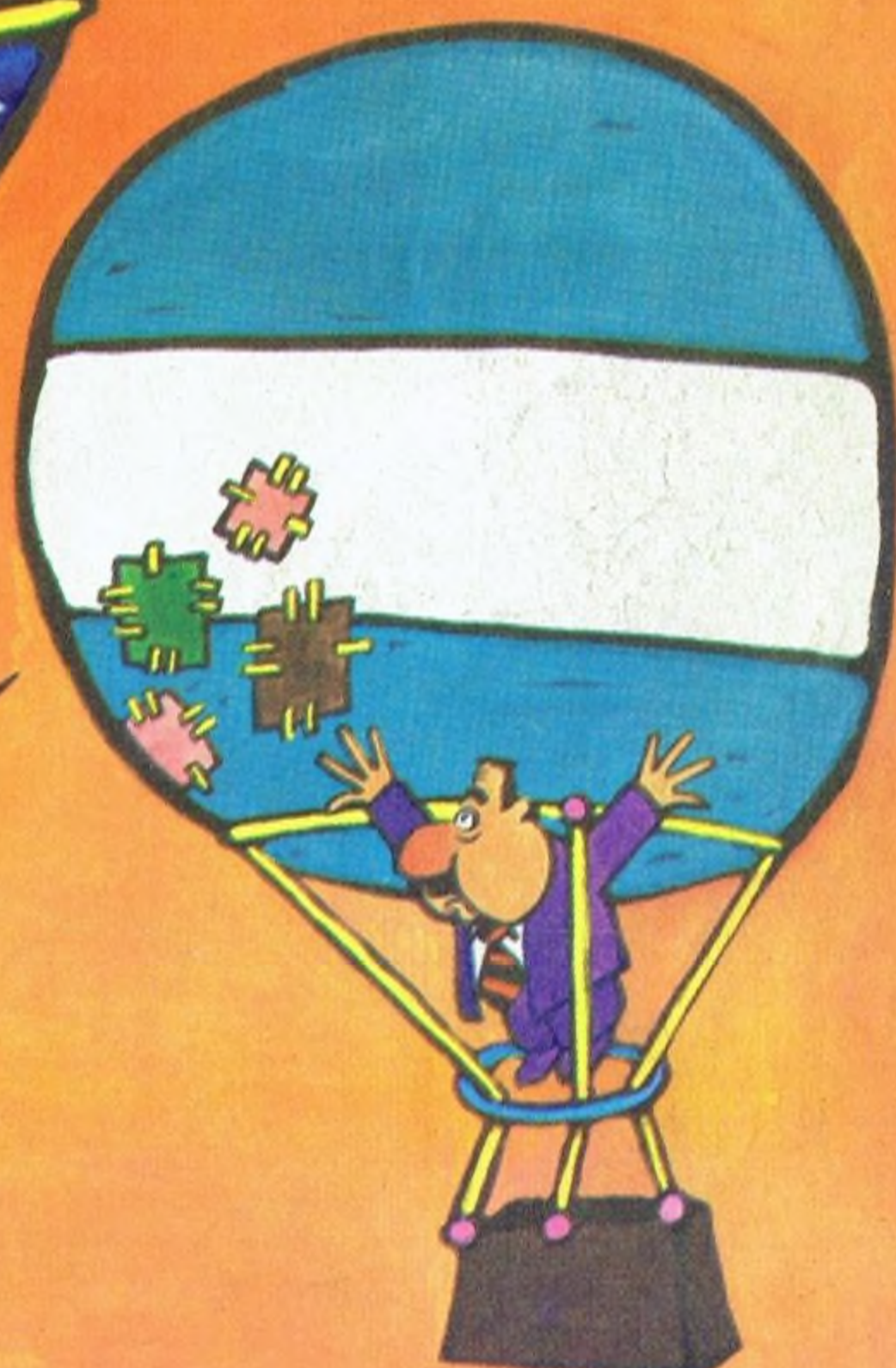
Juan Carlos Bazán
Clarinete

Dúo Hernán Oliva, Eduardo Ravera
Violín y Guitarra

Diana Lynn

Quinteto Astarita

TODOS LOS JUEVES A LAS 22 HS.
GOLDEN HORN



Colazo



NADA SE PIERDE



Novedades militares de la quincena

EL COMO ANDO EN JEFE

Sordos ruidos oír se dejaron de corceles y de acero, con perdón de los corceles. Cuando uno ya empezaba a olvidarse de aquella famosa palabrita —“planteo”— nos agarró el chuchito. Aparecieron de nuevo esas idas y venidas, esas fotos de gorras y bigotes adustos que entran al Comando, al Ministerio de Defensa y a la Casa Rosada. De la Rosada, por suerte, hasta ahora no sólo entran sino que salen, lo que ya es algo. Y bigotes, para ser francos, no tiene ninguno de los comandantes ni el jefe de Estado Mayor, **Fernández Torres**. Ahora, ironía del destino, el bigotazo lo luce el comandante máximo, **Alfonsín**. Está bien que hay que limpiar las Fuerzas Armadas, pero que se imponga el “lampiño look” ya es demasiado.

La cuestión es que **Alfonsín** despachó a Arguindegui y llamó a Pianta, lo que deja el campo libre a todo tipo de chistes obvios cuando el echado sea Pianta; cosa que ya hicimos en tapa. Pero lo que cayó en saco roto fue el despido de los generales **Cammisa** y **Capanegra**, de Fabricaciones Militares, trasladados seguramente a la sastrería militar. Y eso, sin hablar de los generales **Verdura** y **Malagamba**, lo que nos hace añorar aquellos finos y gloriosos tiempos en que los generales se

llamaban **Lanusse**, **Saint Jean** o **López Aufranc**. La vulgaridad de la clase media —o menos que media, aún— ha llegado a las filas castrenses. ¿No tuvimos ya suficiente con el tano **Galtieri**?

Autodetenidos

El 4 de julio, se anunció que dos capitanes —**Mones Ruiz** y **Alsina**—, con orden de captura de un juez federal de Córdoba, “se encontrarían ‘autodetenidos’ en el Regimiento de Granaderos a Caballo”, la escolta del presidente.

No bastando, al parecer, la Justicia militar, ¿ahora los uniformados se “autodetienen”? En este caso, se estaría ante otra variante de las ya muy raras figuras jurídicas de estos últimos tiempos. Hemos tenido presos “a disposición del PEN”, detenciones en barcos, “libertad vigilada”, “presos” que pueden irse del país y, con algo de imaginación, “detención sin vigilancia”, “vigilancia libre”, “libertad detenida” y “detención liberada”. Lo de la “autodetención” es bueno, porque así se ahorra en carceleros. Y no hay peligro de que nadie le robe las llaves a nadie, porque uno ya las lleva encima. Pero claro, cuando un “autodetenido” se ordena presentarse ante el juez, a continuación cambia la voz y se dice: “**Imposiibleee, no puedo salir.**”

BOCAS DE TORMENTA

El mismo día —el 7 de julio— hubo noticias de sendos inconvenientes sufridos en la zona bucal por dos figuras del quehacer político, en una época enfrentados con uñas y dientes: el presidente **Alfonsín** y el Sr. **Lorenzo Miguel**. ¿Son intentos golpistas? ¿Quieren reducirlos al silencio? ¿Otra vez la mordaza?

La licencia de Miguel

Los más variados rumores corrieron de boca en boca después de esta noticia. ¿Qué problemas tuvo **Lorenzo Miguel**? Las versiones fueron muchas. Unas indicaban que **Lorenzo** tomó demasiado a pecho la consigna de “hay que apretar los dientes” luego de la derrota electoral. Otros dijeron, después de los desbordes verbosíacos que asustaron a tanta gente antes del 30 de octubre, que a **Miguel** le recomendaron “punto en boca”. Pero la versión correcta parece ser la que señala que **Lorenzo** debió ser operado —a fin de extraerle el batracio— luego de “tragarse el sapo” de las designaciones que hizo **Isabel** en el Consejo Superior.

El micrófono de Alfonsín

congregado rompieron las vallas y se abalanzaron sobre el presidente. Fue en esas circunstancias cuando un periodista de televisión, que intentó recoger la palabra de **Alfonsín** cuando éste abordaba su automóvil, fue empujado por la espalda y cayó sobre él, golpeándolo fuertemente con el micrófono en la boca.

Lo anunció “**La Razón**”. El episodio se produjo a la salida de la Iglesia de La Piedad, luego de que el padre **Salvador Culotta** oficiara la misa de recuerdo a **Hipólito Yrigoyen**. Luego de esta delicadeza de los periodistas, siempre tan oportunos con **Alfonsín**, era imperioso conversar con el micrófono. Estas fueron sus palabras: “**Urge ya mismo implementar la solidaridad de los colegas, ante este atentado a la libertad de prensa. El presidente me mordió, en un vano intento de estrangular la libre expresión. Justo a nosotros, que siempre hemos recogido su palabra las 24 horas del día. De la boca para afuera, son todos democráticos, pero cuando llega la ocasión... De la rabia, se me pelaron los cables...**”

El consejo nacional judicialista acordó una licencia, hasta el 31 del corriente, a su vicepresidente y virtual conductor, **Lorenzo Miguel**, a raíz de haber sido sometido a una intervención de cirugía dental. Durante este lapso quedará al frente del consejo el



Estado de la dentadura de **Lorenzo Miguel** antes de ser intervenido.



Estado del micrófono, con pelos de bigote incluidos, luego de ser atacado por **Alfonsín**.

Ultimo momento!

¡NOS PRESIONAN!

Sobre el cierre de esta edición, llegó agresivamente a la redacción el Sr. Dante Caputo y encaró a nuestro director Andrés Cascioli. Ni por las tapas imaginábamos tal cosa de este gobierno...



(Toda semejanza entre el Sr. Caputo y nuestro colaborador Fernando Brenner es una feliz coincidencia)

LOS INSUFRIBLES

- Los que insisten en hablar con la "eshe", por la ye y la elle.
- Los mozos que no se bañan y nos matan al servirnos.
- Los que se enojan cuando no podemos publicarles sus informaciones, como si tuviéramos la obligación de darles preferencia.
- Los que tienen aliento a vino a cualquier hora del día.
- Los que provocan corridas artificiales con determinados productos de consumo masivo, diciendo que van a escasear o a aumentar.
- Los automovilistas que les tocan bocina a los peatones que están cruzando con la preferencia a favor.
- Los saleros de los restaurantes, que tienen los agujeritos tapados.
- La línea de colectivos 140, que o no viene o viene toda junta.
- Los argentinos que quieren imitar la onda Michael Jackson y copian los pasos de baile de las películas.
- Las apariciones de Di Núbila en los programas de esa onda.
- El corto publicitario de "Aerobar".
- El contador Lomazzi.

INSUFRIBLES ESPECIALES POR VOTO DEMOCRATICO

Siguen las medidas de justicia tomadas por cientos de victimados nacionales, ante la insistencia de los insufribles en complicar la vida ajena. Algunos escrachados vienen a nuestra revista y pretenden ver la lista de los firmantes, cosa que obviamente forma parte del secreto periodístico, admitido por nuestra legislación. Y quienes hacen esto no logran otra cosa que confirmar sus condiciones para el ejercicio de la insufribilidad. La lista de esta quincena no es larga, pero sí diversa.

- 1º) El Sr. Daniel Aníbal Larrea, gerente de archivo de S.A. G & Z, con 31 firmas.
- 2º) La profesora Clara Fabro, del E.N.S.P.A. de Avellaneda, con 30 firmas.
- 3º) La jefa Mirta Juana Primer de Campaña, de Indian Carpet S.A., con 26 firmas.
- 4º) El vicedirector Omar O. Alarcón, de la ENET "Alemania" de Villa Ballester, con 21 firmas.
- 5º) El jefe de división José Feliciano Alvarez, de Línea Gral. Belgrano, con 20 firmas.

Y por hoy, basta. Recordamos a los depredados compatriotas que para proponer un nombre destinado a esta sección hacen falta firmas en número no menor a diez (10) y documentos de identidad fotocopiados. La publicación, en caso de estar todo en regla, tarda aproximadamente un mes. Así que a no impacientarse. Y a no agradecer, que lo nuestro es un acto de amor.

INSUFRIBLES DEL INTERIOR

También en las provincias la cosa viene brava. Desde San Miguel de Tucumán, nos escriben 21 changos desesperados, que con sus firmas avalan la condición de insufrible del siguiente ser:

— El estudiante José "Pepe" Mirkin, de Ingeniería Civil de la Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología de la U.N.T.

Una vez más, decimos que en materia de insufribles el país no termina en la Gral. Paz. Los hechos cantan.

LOS SUFRIBLES

(Gentes y Cosas que hacen Más Llevadera La Vida, o sea Insufribles Al Revés)

- Los que salen escrachados en la revista y se lo toman con humor.
- Los que agotaron el primer número de "Sexumor".
- Los que todavía dan las gracias cuando les hacemos una gauchada.
- El programa "En Ayunas", de Radio Excelsior.
- La película "En retirada", con sus errores y todo.
- La vuelta de Alicia Alonso, con sus 64 años.
- Los que se quedaron inconsolables al enterarse del cierre de "Humi".
- La gente que atiende la prensa en "Nuevo Canto".
- Las chicas del quiosco "Los Nardos", de la calle Holmberg.
- El salteño Carrión, de la confitería "San Gabriel".
- La solidaridad de Liliana Daunes.
- El gomero "Bigote", de Ciudadela.
- El lector Fabián Celle.
- El Sr. Enrique De León.

Revive la Bienal de Córdoba

El Humor Hacia la Democracia



Después de una tregua de cinco años, va a reaparecer la Bienal de Córdoba, una iniciativa que fue importantísima para la difusión del humor gráfico y las historietas. La última se había hecho en 1979, en plena era de la plata dulce, con algunos contratiempos (la censura, entre ellos).

Para llevar a buen término esta "V Bienal Argentina del Humor y la Historieta", hubo recientemente en Córdoba una reunión con el intendente y una conferencia de prensa. Allí estuvieron nuestro bienamado director Andrés Cascioli y el sumo sacerdote de la caricatura Hermenegildo "Menchi" Sábato, con los organizadores y gente de la Subsecretaría de Cultura y Educación. En la fotografía aparecen: el Menchi de espaldas a la cámara; Alejandro Orosz y Antonio Salomón, integrantes del comité ejecutivo de la muestra; y el intendente Dr. Ramón Mestre, de perfil. ¡Ah! Y Cascioli.

El evento se realizará en noviembre, segunda semana, en el Museo Genaro Pérez. y seguramente allí estaremos.

Música

En este julio que viene corriendo, las programaciones musicales vienen bárbaras. Tal parece que estuvieran hechas para gente que carece de zanahorias auditivas y espirituales. Vean si no:

- Los martes 17, 24 y 31 de julio, en el **Alvear** (Corrientes 1659), va un espectáculo de música latinoamericana interpretada por "Opus Cuatro", el percusionista **Padín** y el trio formado por **Cumbe, Lito Vitale y Lucho González**. Casi nada. Es a las 21:30 y la entrada cuesta \$ 50 (sí, cincuenta).

- El viernes 20, en la Sala "F" del **Centro Cultural San Martín**, canta **Silvia Iriondo**, acompañada por el guitarrista **Mozzi** y el percusionista **Viera**. La entrada es gratuita y vale la pena.

- El sábado 21, en "El Ciudadano" (Costa Rica 4601), un doblete inusual: a las 22 **Raúl Mercado**, con músicos invitados, y en traspasche **Juan Sosa**, el de la "Cantata a las Madres de Plaza de Mayo".

- El viernes 20 y el sábado 21, en "Obras", **Alfredo Zitarrosa** y la murga charrúa "Falta y Resto" se juntan en una expresión popular irrepetible, que seguramente no va a ser disfrutada solamente por los uruguayos. En ambos días, va a las 21 horas.

- Y prepararse para agosto, ya que el "Obras" se viene con todo. El 3 y el 4, suben al escenario nada menos que "Los Parra": **Isabel y Angel** en persona. El 17 y el 18, otro acontecimiento: **Paco Ibáñez** y el **Cuarteto Ce-drón**, con el Tata al frente. ¿Qué tal?

Chivitos

- El Taller de Teatro que dirige **Silvina Sabater**, abre nuevos cursos de iniciación actoral, que incluyen expresión y entrenamiento corporal. Hay que solicitar entrevista al 46-7744.

- En la librería "Clásica y Moderna", nuestro colaborador **José Pablo Feinmann** va a dar un curso titulado "Una lectura política de la historia argentina". Será los jueves de agosto, y los informes o inscripciones se consiguen por el 44-8707, o en **Callao 892**. La hora de las clases: de 19 a 20:30.

- El centro de asistencia psicoanalítica "Identidad", dirigido por gente amiga de "Humor", brinda sus servicios en consultorios privados, con aranceles institucionales. Hay que llamar a los tubos 824-1146 ó 51-7472, entre las 9 y las 22 horas.

- Finalmente: durante todos los martes de julio, se llevan a cabo charlas sobre barreras arquitectónicas y urbanísticas, a cargo de gente conocida por nuestros lectores: los arquitectos **Santiago Varela, Francisco García Vázquez y Rodolfo Livingston**, y el periodista **Eduardo Aliverti**. La cosa es en **Montevideo 938**, con entrada gratuita.

LA GENTE SE EQUIVOCA
CUANDO DICE QUE
NO NOS HACEMOS
ECO DE SUS RECLAMOS
AMOS AMOS AMOS



Soneto Contra la Maquinita Remarcadora

(Poesía Inflacionaria)

*Del costo de la carne no me quejo
ni quiero ver el precio del repollo
mas tengo un metejón en el meollo:
gritar contra un maldito aparatejo.*

*Hoy temo visitar el mercadito
por miedo a cometer un estropicio
si al punto me saca de mi quicio
el trácetra del burdo aparatito.*

*Y ocurre que si acaso sucediera
que el sórdido artefacto, ante mis ojos
un precio remarcáralo a mi vera,*

*tal vez no dominara mis enojos
y el mando de mis actos yo perdiera
quedando del local sólo despojos.*

Los Desaparecidos de la CNEA

La Comisión de Derechos Humanos del Personal de la **CNEA**, recientemente formada, está preocupada por esclarecer públicamente lo que realmente sucedió en dicho organismo.

Hasta ahora, la lista de desaparecidos está integrada por catorce personas que estuvieron relacionadas con la **CNEA**: **Federico Alvarez Rojas, Roberto Ardito, Jorge Luis Badillo, Graciela Mabel Barrocca, Daniel Eduardo Bendersky, Rosa Delfina Costa, José María Estévez, Jorge Israel Gorfinkel, Susana Flora Grynberg, Antonio Misetich, María Cristina Onis, Miguel Schwartz, Gerardo Strejilevich y Daniel Lázaro Rus.**

También hubo secuestrados que sobrevivieron, después de torturas y encierros, y fueron liberados sin acusación alguna. Son **Carlos Calle, Pedro Landeiro, Enrique Narciso, Sergio Pereira Marcóndez, Rafael Vallone, Eduardo Cuello, Santiago Morazzo, Jorge Núñez, Domingo Quillici y Máximo Victoria.**

Todas las informaciones que representen una colaboración para esta comisión, serán bienvenidas, es el único camino para llegar a la verdad definitiva.

De Entrecasa

Hablábamos de la facilidad que tienen los negros para el baile.

Y va el negro **Ibáñez** y dice, muy convencido: "Claro, porque los negros tienen un hueso de menos -o de más, no estoy seguro- en los pies, ¿no?".

Le dijimos que sí.

SI LOS PASTOS CONVERSARAN

El domingo 8, el afable **John McEnroe** le ganó por asesinato al simpático **Jimmy Connors** la final de Wimbledon. Los fanáticos -y los no tanto- que gastaron la perilla del televisor pasando de canal en canal en busca de una probable transmisión en directo, comprobaron que nuestra TV no está para lujos sino para la austeridad y el ahorro forzoso.

Sin embargo, no hay mal que por un desastre no venga. Los frustrados espectadores fueron recompensados al día siguiente, en la emisión de "Realidad 84" por Canal 13. Allí aparecieron **Ramón Andino** y otro señor dando noticias de la susodicha final. A continuación, la imagen nos mostró un "Wimbledon" techado y con luz artificial y escenas de un partido

entre **Mc Enroe** y **Connors** pero jugado, en lugar del tradicional césped, sobre ese piso de cemento, plástico, telgopor, corcho, gomapluma o lo que fuere, típico de las canchas cubiertas. Al mismo tiempo, **Andino** y su acompañante seguían comentando el match; y ante el último tanto de **Mc Enroe**, acotaron: "Bueno, ahora sí, es el final..." **Mc Enroe** saludó a su rival y no se le notó festejo alguno, como si en vez de Wimbledon hubiera ganado una partida de generala.

Connors y **Mc Enroe** deben haber jugado unos 386 partidos entre sí; y casi todos deben estar filmados. Pero si eso era la final de Wimbledon, esta revista es la "Guía del Tornero". Estaremos locos, pero todavía no comemos pasto...

ESPIR SANTO y todos Stos perdón demora favor de siempre, F.M.I.
 ESPIR Santo y todos Stos perdón demora favor de siempre, F.M.I.
 ESPIR Santo y todos Stos perdón demora favor de siempre, F.M.I.
 ESPIR Sto. Sta Lucía, S. Pantaleón 1/los Stos perdón demora, F.M.I.
 ESPIR Sto y Sta Lucía perdón demora, S. Pantaleón, F.M.I.
 GRACIA Espiritu Santo por escucha, F.A.C.

Suicidarse con vidrio es un jarrakiri.

NACIMIENTO:

Melina es el nombre que le han impuesto a la pequeña que llegara para el hogar de los esposos Hugo Muñoz y Ramon Narvaez

El Mundo al Revés

El FMI pidiendo perdón por la demora, es algo totalmente insólito. Normalmente es al revés; nosotros somos los que pedimos perdón por la demora. Pero estos avisitos aparecidos en "Clarín" no nos dejan mentir.

¡También en Villaguay!

El 14 de febrero, la "Crónica" de Villaguay espeluznó a sus lectores con esta noticia. El destaque ha llegado también a la Mesopotamia, parece.

En Uruguay Encarcelan Poetas

En su testimonio sobre el viaje con Ferreira Aldunate, Aquiles Fabregat contaba de su emoción al conocer personalmente a Julián Murguía, alias "Martín Ardúa", autor de inolvidables letras cantadas por el desaparecido Tabaré Etcheverry.

Los cables nos informaron, recientemente, que Julián Murguía había sido detenido y puesto bajo la justicia militar, a raíz de un artículo aparecido en un semanario clausurado, por "ataque a la moral de las Fuerzas Armadas".

Parece mentira que en un país como el Uruguay, las cosas se hayan dado vuelta de tal forma que un uniformado valga más que un poeta.

Y esperamos que el "Se va a acabar" charrúa no tarde mucho en ser una realidad.

He Aquí La Diferencia



Todavía queda gente que piensa que entre "Humor" y "Satiricón" hay alguna relación o afinidad. Ya hemos explicado muchas veces que no existe tal cosa, que "Humor" nunca fue "Satiricón" y que las únicas semejanzas eran algunos nombres que habían figurado en la vieja "Satiricón" y reaparecieron en "Humor". Hoy, con las dos revistas saliendo a la vez, no es difícil establecer ilevantablemente que no son la misma cosa.

En la página 119 del último número de "Satiricón", correspondiente a julio de 1984, salió este "chiste". Además de ser una demostración de que la actual "Satiricón" tiene poco que ver con aquella que surgió hace más de diez años, este dibujo cuenta con un poder clarificador absoluto. Es de esperar que en lo sucesivo, nadie nos vuelva a preguntar si tenemos alguna conexión con ellos.

Los Humoristas También Mueren

Se llamó Carlos Warnes, pero se hizo famoso como César Bruto.

Con el maestro Oski, supo formar un binomio que hizo época en el humor argentino. Y se fue hace unos días, a los 78 años, tal vez a buscar a su viejo compañero.

Desde estas páginas, lo despedimos como corresponde: con el hipotético sombrero en la mano y un respeto que no es de ahora; viene desde las épocas de "Cascabel".

Excepción Que Confirma Una Regla

Hace algunos números, sostuvimos en un sueltito pletórico de mordacidad, que en este país no había gente capaz de arreglar un grabador. Y dijimos, con nuestra experiencia como base, que todos los que se dedican a ese negocio del "service" de Sanyo, Hitachi y otras marcas, no eran otra cosa que depredadores con patente.

Hoy debemos hacer una excepción con Hugo Rodríguez, de H.R.Electrónica, que nos demostró su capacidad para reparar un grabador hecho pelota por inhábiles manos anteriores.

Se trata, por supuesto, de un viejo lector de "Humor". Y no podemos menos que pasarle un aviso gratis, porque lo merece. Sus teléfonos son el 941-9894 y el 572-1720, y su dirección es Venezuela 2106.

Nada que ver con "American Service" ni con los de San José y Moreno.

Momo y su Locura

Publicación Solicitada

Al perrito del señor Mario Rampoldi

Fueraaaa!... picho.

Alfredo A. Momo
 L.E. 4945627

El Sr. Momo, de San Pedro, demostró el 17 de febrero pasado que su apellido concuerda con su jacarandoso espíritu. La "solicitada" apareció ese día en "El Imparcial" sampedrino, y no sabemos si el Sr. Rampoldi reaccionó públicamente.

Automotorfilia

ria, principalmente en una de sus puertas y parabrisas que habrían quedado muy deteriorados.

Los restos del vehículo esquelense trágicamente desparecido, fueron inhumados

en la mañana de la víspera en la necrópolis local, en un marco de generalizado pesar, dado que el extinto gozaba de aprecio en la comunidad y lugar donde trabajaba.

En esta época de extravagancia sexual, nada nos extraña este amor por los vehículos que tienen en Trelew. La crónica policial salió en el diario "El Chubutense", el 28 de enero pasado.

¿Cuántos asesores tiene Alfonsín?

Esta nota empezó el 14 de mayo, con una inocente inquietud: averiguar cuántos son los asesores del Presidente. El voluntarioso Sergio se prendió enseguida: "Sí. Matzkin, por ejemplo, renunció en Trabajo junto con Mucci y ahora es asesor de Alfonsín... Pero deben ser muchos, quién sabe. Yo no vi publicada ninguna lista... No, averiguar los de los ministerios y las gobernaciones es una locura... Los de Presidencia, nada más. Mirá, si hay un vocero, una Secretaría de Información Pública, una Dirección de Prensa, lo pedimos ahí y chau... Está bien, yo me encargo."

LA BUROCRACIA EN LA CASA ROSADA

Por Sergio Joselovsky

INTENTO Nº 1 (16 de mayo de 1984)

—Buenas tardes, prensa... No, el señor Carlos Castro no se encuentra, está de viaje... Sí, es el Director General de Prensa... No, acá solamente tenemos la lista de los asesores legales, a sueldo, quiero decir... Yo le recomiendo que llame al 46-9841... Ellos tienen la lista completa... Buenas tardes.

INTENTO Nº 2 (Diez minutos después)

—...No, no, acá no tenemos ese dato. Tiene que llamar al 33-1831, oficina de Protocolo... De nada.

INTENTO Nº 3 (Cinco minutos después)

—Ceremonial, buenas tardes... Bueno, sí, esto es "Ceremonial", aunque aquí le decimos Protocolo... Ajá... mm... ¿La lista completa?... No, entonces tiene que llamar a la oficina de personal... A ver... acá está: 312-6311 al 19... Pregunte por la jefa... la doctora Pantano, pero aclare que quiere hablar con la gente de Personal de Secretaría General, porque recién se mudaron y a lo mejor alguien no sabe que ya están ahí. Usted insista porque ya se mudaron... No, de nada... Chau.

INTENTO Nº 4 (Diez minutos después)

—Presidencia, buenas tardes... Espere por favor... Tiene que pedir por el interno 65, señor... Le comunico...

—Hola... ¿Con la doctora Pantano quiere hablar...? No, ella renunció. Ahora la jefa es la doctora Teresa Balota... Ajá... Sí... ¿Eso...? A ver, espere que le pregunto si le podemos dar el dato... (click)... (click)... Me dijo que no, digo que sí, pero me tiene que enviar una nota firmada por el director de la revista... No, a la doctora Balota no, al doctor Marcos Giménez... Es el Director General de Administración... Sí, es el que autoriza, usted sabe... Sí, mande la carta que se la contestamos en el día...

INTENTO Nº 5

(Enviada la carta, se recibe esta contestación, en el día)



INTENTO Nº 6 (4 de junio)

—Secretaría de Información Pública, buenas tardes... Sí... Sí... ¿Qué aquí derivaron la nota...? No, yo no sé nada, espere un minuto... Déme su nombre y su teléfono, que yo lo llamo dentro de un rato... Bueno... Sí señor... Espere que yo lo llamo, ¿eh?...

INTENTO Nº 7 (Cuatro horas después)

—...No, todavía no tenemos nada. Su nota fue girada a un sector especial y de ahí todavía no han contestado... Llame más tarde... Y, no sé... Claro, puede ser medio día, un día o una semana... Pregunte por cualquiera de las cuatro secretarías del doctor Gibaja... De nada, buenas tardes.

INTENTO Nº 8 (6 de junio)

—Buenas tardes, Secretaría... Espere un momento, por favor... Mire, la secretaria me dice si puede llamar dentro de un rato, porque ahora está terminando un trabajo urgente... Sí, sí, dentro de una horita... No, yo no sé nada... Hasta luego.

INTENTO Nº 9 (Una hora después)

—Secretaría Privada, buenas tardes... No, ella está ocupada. Llame dentro de una hora o mañana... Hasta luego.

INTENTO Nº 10 (Una hora después)

—Sí, Secretaría... Un minuto... (click)... (click)... Buenas tardes, ¿con quién desea hablar...? No corte por favor... (click)... Buenas tardes, ¿con quién desea hablar...? ¿De parte de quién...? A ver, espere un minuto... No, me dicen que salió hace un momento... Sí, ella se queda hasta las 9 de la noche, pero puede llamar mañana por la tarde... Bueno, buenas noches.

INTENTO Nº 11 (7 de junio)

—Hola... ¿De parte de quién...? No, mire, ella está reunida con el doctor Gibaja... No, las otras secretarías no están, se fueron... Sí, sí, llame más tarde... Y, dentro de una hora... Un rato, señor... Media hora más o menos... No, no me estoy alterando... Hasta luego.

INTENTO Nº 12 (Media hora después)

—Privada, buenas tardes... Sí, esto es la Secretaría de Información Pública... Un segundito caballero... (click)... ¿De parte de quién...? No, mire, ella está reunida con el doctor Gibaja... Sí, claro, siempre se reúnen... No, yo no sé nada... Es que hoy sale ese documento de todos los partidos políticos, y aquí hay un trabajo bárbaro... Eso, llame mañana, eh... No, gracias a usted y disculpe, señor... Buenas tardes.

INTENTO Nº 13 (8 de junio)

—Privada, buenas tardes... No, la secretaria del doctor Gibaja no está acá, ¿puede esperar en línea?... (click)... (click)... (click)... Hola... No, señor, ella ahora está en una reunión con el doctor Gibaja, ¿puede llamar más tarde...? En 15 ó 20 minutos... Hasta luego.

INTENTO Nº 14 (Media hora después)

—Secretaría... No, no está, creo que la va a encontrar dentro de un rato... No señor, las otras secretarías están enfermas, no vinieron... Bueno, como quiera, llame mañana... Buenas tardes.

INTENTO Nº 15 (11 de junio)

—Privada, buenos días... Sí, habla la secretaria... No. Usted habló con otra secretaria... Ah, sí, escuché hablar del tema... ¿Nunca le dieron una respuesta concreta...? Mire, la verdad que no sé qué decirle... No, es que a la mañana hay dos secretarías y a la tarde otras dos... Yo me voy a encargar personalmente de lo suyo. ¿Me repite el pedido...? Ah, los asesores del señor presidente... ¿Cuándo dice que mandó la nota...? Me estoy fijando en el libro de entradas y no encuentro la nota... Sí, sí, yo escuché hablar del tema... No, yo le pido disculpas, ¿pero sabe qué pasa?, hubo muchísimo trabajo los otros días... Sí, sí, yo le prometo que me voy a ocupar personalmente, yo lo llamo más tarde... ¿Cuál era su apellido...? Y, calcule que hoy a la tarde le vamos a contestar... Buenas tardes, y disculpe señor... Hasta luego.

(Por la tarde, llamado recibido en la Redacción)

ENVÍO

Señor Sergio J.
El Sr. Secret. Información Pública (Casa Gobierno)
Llamó por teléfono ☒
Estuvo personalmente ☐
Dejó dicho Pasó a Ceremonial el informe que nos pediste - Que llames mañana a Ceremonial.
35
FECHA 11/6/84
HORA —
RECIBO Dusting

INTENTO Nº 16 (12 de junio)

—Ceremonial, buenas tardes... Sí... Sí... ajá... ¿Aquí le dijeron que no, hace 20 días...? No, todavía no llegó nada... Mire, ¿por qué no mandó una nota impersonal a la Dirección General de Ceremonial y ahí pide la lista completa...? Sí, entiendo, yo decía para agilizar el trámite... Claro, tiene razón, si ya mandó una carta... No, de Privada no llegó nada... Exacto, Privada es la Secretaría de Información Pública... Bueno, yo voy a averiguar... No, sabe lo que pasa, acá tenemos la lista pero no está completa... No, porque hasta que no se publique en el Boletín Oficial cada nombramiento nosotros no agregamos nombres a nuestra lista... Ah, usted quiere la respuesta por escrito... ¿Hace un mes que inició el trámite...? Bueno, si seguimos así, seguro que va a pasar el mes... ¿Por qué no me deja su número, que nosotros lo llamamos...? Calcule esta tarde... Bueno, de nada... ¿Mi nombre? Julio Moreno... Buenas tardes...

(Al rato)

—Le habla Julio Moreno, de Casa de Gobierno... Sí, sí... Mirá, de la Secretaría de Información Pública me informaron que la nota va a ser remitida hoy a última hora... No sé cuándo se la vamos a responder, porque depende si la Secretaría autoriza a dar el dato... Yo no hago la lista, eso ya le corresponde a otra gente de acá... Bueno, mañana habrá novedades... Claro, si hoy mandan la lista autorizando... No, por nada... Espero verlo publicado... ¿Cómo...? Cómo no, yo voy a aclarar acá que el pedido va a cumplir un mes... Bueno, buenas tardes... De nada, chau.

INTENTO Nº 17 (15 de junio)

—Ceremonial, buenas tardes... Sí... sí... ¡Qué barbaridad...! Sí... Sí... ¿Un mes...? Ah, mañana se cumple... Es increíble... Mire, acá no mandaron ninguna nota de la Secretaría de Información Pública todavía... Sí, yo los llamo, ¿me espera en línea...? (click)... (click)...

(Diez minutos después)

—Hola... Mire, en Privada me dicen que no encuentran la nota que usted mandó... Le digo una cosa: si me llama en media hora, a eso de las siete, yo le digo dónde está... Bueno... Hasta luego.

INTENTO Nº 18 (Media hora después)

—¿Cómo le va...? Claro, me imagino, no es para menos... Sí, me dijeron que su nota llega el lunes a primera hora... No, esta vez dijeron que la mandan... Bueno, resulta que en la Secretaría no se resolvió si se iba a dar el dato... Claro, recién ahora la van a pasar al jefe de Ceremonial para que él resuelva... No, yo creo que el lunes, apenas lo vea, va a decir que le hagamos la lista urgente... Sí, yo ya le comenté algo y dijo que no podía ser lo que estaba pasando... Claro... Tiene razón... Sí, llame el lunes, que seguramente ya estará la lista... Claro... Bueno, buenas noches... Le pido disculpas por todo, pero va a ver que el lunes se resuelve...

INTENTO Nº 19 (19 de junio)

—Buenas tardes, Ceremonial... Habla Julio Moreno... Sí, ya habló conmigo... La nota llegó, y está a consideración del Director de Ceremonial... No... No sé cuánto va a demorar... No, para hoy no va... No sé... No sé... Buenas tardes.

Tomás, la nota de los asesores va a tardar un poco más. Pero me parece que salió otra mejor...



LW1 RADIO UNIVERSIDAD
LV 80 TV. CANAL 10
SERVICIOS DE RADIO Y TELEVISIÓN
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

Ese día mi compañero entró a la oficina con la mirada perdida y la palidez propia de quien se ha encontrado con el mismísimo Espanto. Se derrumbó en el sillón, bajó la cabeza y se puso a llorar con un sentimiento tal que estrujaba el corazón, abollaba los ficheros y taladraba las mamparas.

Los demás nos quedamos inmóviles. Porque él es habitualmente un tipo fuerte y sólido, maduro, con ideas claras y actualizadas. Y sobre todo, macho, cosa que lo enorgullece a costa de nuestra propia envidia. Pasado el primer momento de desconcierto, le pregunté:

—¿Qué pasa che, se te murió algún pariente?

—No... peor.

—¿Algún accidente a tu mujer, a tus hijos?

—No... peor.

—¿Te explotó el calefón, se te derrumbó la casa, chocaste contra un patrullero?

—No... peor.

Levantó su mirada y, entre lágrimas y pucheritos, me confesó:

—¡A mi piba de doce años le compraron su primer corpiño...!!! —y largó un alarido de dolor que conmovió hasta los biblioratos.

Decidido a levantarle el ánimo, le dije:

—Pero escuchame, che, ¿cuál es el drama? Tu piba está creciendo, se está convirtiendo en una señorita bonita y coqueta, y...

No había pronunciado yo las palabras convenientes en el momento oportuno. Digo, por la forma en que me corrió por la oficina enarbolando una lámpara de dibujo...

—Mi bebita, mi bebita... —recitaba luego más calmo, a modo de letanía—, mi chiquita que se sentaba en mis rodillas, y yo la acariciaba, y ella me daba besitos y me decía que se iba a casar conmigo y yo le decía que no, que ella se iba a casar con un príncipe. Y ahora, cuando observo que cambió el póster de Carozo y Narizota por el de Michael Jackson, que cierra la puerta cuando se baña, que tengo que pedir permiso cuando se cambia, que en su mesa de luz en lugar de figuritas hay tampones, que mi mano se topa con el bretel debajo de la blusa, siento que todo, todo terminó...

—¡Sol, do! Esa sí que es letra para un tango —me arriesgué de nuevo—. Lo que a vos se te terminó fue lo del príncipe azul, porque ahora, en cualquier momento, te toca el timbre un flaco melenudo con la guitarra al hombro

que te trata de "señor" por no tratarte de jovato; que en su vida escuchó hablar de Sarlanga o de Toscanito Marimón, ni le interesa escucharlo ahora, y que lo único que pretende es librarse de tu presencia plomífera para estar con ella. Y ella también quiere estar con él, para un maduro cambio de rodillas. Entendelo...

Y aquí la tuve que terminar de apuro, porque necesitaba de mis tres neuronas para poder esquivar una máquina de escribir y a la gorda Benítez, que venía volando con silla y todo.

¿QUE YO SOMATIZO? ¡VAMOS, VAMOS...!

Otro tipo de personaje muy frecuente es el padre que se hace a él mismo, y a los demás, el verso de que ha educado a su tierna hija para que sea un ser libre, responsable, autónomo, sin represiones ni tutelajes. Se trata, casi siempre, de un intelectual —puede ser un profesional— que alguna vez anduvo orillando algún diván y que piensa que está absolutamente al día en todo lo que sea criterios de educación para sus hijas adolescentes.

El está conforme y contento cuando su hija va a su primer baile, en el que se pone a prueba el proclamado principio de "libertad con responsabilidad". Pero ese día, oh casualidad, le reaparece una vieja y ya archivada gastritis. La autoriza, sí, en otra ocasión, a llegar a las cuatro de la mañana; pero esa noche, justamente esa noche, padece de un insomnio feroz, lo que le hace pasar horas escuchando hasta el ruido que hace el papel higiénico al rozar contra el azulejo. La dejará ir a ese campamento, por supuesto; pero por culpa del cigarrillo y del exceso de trabajo, inaugura una flamante úlcera que lo vuelve loco exactamente los días en que la nena está afuera. El niega todo, porque se dice y se cree un padre comprensivo y no un troglodita. Si algo sintió es culpa de la maldita casualidad, que para eso se inventó.

Es así que cuando su hija le presenta a un "amiguito", él hace del muchacho un estudio absolutamente científico, racional, desprovisto de cualquier forma de subjetividad, que prueba, sin lugar a dudas, que el fulano es una especie de oligofrénico fronterizo, con una personalidad equiparable a la de la piedra pómez y un aspecto físico parecido al jorobado de Notre Dame cuando andaba con reuma. Con "el próximo" —o los próximos— previo un nuevo y sesudo análisis, llegará *exactamente* al mismo resultado. También puede ser que aquí se dé el lujo de permitirse agregar algún comen-

¿Qué va a ser de mí, si te vas lejos de casa...?

EL PADRE Y LA HIJA QUE EMPIEZA A SALIR

Por Santiago Varela

(claro, él tiene dos varones)

tario subjetivo, tal como: "no sé, ¿viste?, es una cosa de olfato, pero ese chico no me gusta..."

Por si faltara algo a lo ya anotado, como es un tipo medianamente inteligente, jamás prohibirá algo taxativamente. Pero eso sí, manejar la culpa como Maradona la Adidas Tango. El no afirma, *él dice, no más*. No niega, simplemente aporta una duda razonable. No pide nada para él, salvo que *se note que no pide nada...* y que sufre como un condenado en la soledad más notoria posible.

GAMBITO DE HIJA Y JAQUE MAQUE MATE AL PADRE

Esta situación nena-padre y sus modalidades, se asemeja bastante a las partidas de ajedrez, sus variantes y sus análisis. A modo de ejemplo transcribimos una de utilización muy frecuente y, por lo tanto, considerada "clásica". Corresponde al match *Padre-Hija, Flia. García* (Bernal, 1965)

Hija: **Papá, esta noche voy a salir.**

Padre: **¿Adónde?**

Hija: **Al cine.**

Padre: **¿Con quién vas?**

Hasta aquí se trata de una apertura normal donde la Hija efectúa un planteo medianamente ofensivo, mientras el Padre ubica una defensa de corte posicional.

Hija: **Con un amigo.**

El padre aquí puede optar por: "**Cómo se llama**", con lo que obliga a: "**Roberto**", con el enroque de: "**Vos lo conocés, papá**", lo que ubica a la Hija con claras ventajas frente a su adversario. Por eso el Padre juega:

Padre: **¿Van solos?**

Esta jugada parece buena porque, si bien supone un juicio de valor, el mismo no es explícito sino proyectivo. Las alternativas para la Hija son un ataque en lo inmediato con dudoso desarrollo posterior, tal como sería: "**A vos qué te importa**"; o bien la usada en el match **Flia. Tozzi** (Floresta, 1971) que trata de explotar el flanco irónico: "**No, vamos con la abuela de él.**" Sin embargo, la usada en la presente partida nos parece, a todas luces, mejor. Veamos:

Hija: **¿Por qué? ¿Te parece mal?**

En realidad aquí la Hija, que apunta para Gran Maestra, intuye las próximas movidas y, con precisión, se adelanta a ellas.

Padre: **¿Y qué van a ver?**

Clásico gambito de distracción de quien debe modificar sus planes sobre la marcha. Lo mismo ocurre con la respuesta:

Hija: **No sé.**

Padre: **¿Piensan volver tarde?**

García Padre se muestra incisivo, pero a nosotros nos hubiera parecido mejor: "**Cenen algo antes**", o bien la posicional: "**La noche está muy fría, tratá de no llegar muy tarde**", lo que obliga a la Hija a: "**No te preocupes**", a lo que se continúa con: "**Me preocupo porque soy tu padre y te quiero**", ganando así calidad y quedando con la diagonal de la culpa totalmente despejada (**Flia. Rosenfeld**, Villa Crespo, 1969). La partida continúa con:

Hija: **No, cuando termine.**

Padre: **Mirá que mañana tenés que levantarte temprano. (?)**

Pésima. Le otorga la iniciativa a la Hija, quien ve la debilidad en el flanco y, rápidamente, ocupa el estratégico casillero de la responsabilidad.

Hija: **Sé muy bien que me tengo que levantar temprano y jamás he llegado tarde a la escuela por salir de noche...**

Padre: **Sí, pero...**

Hija: **...y vos lo sabés, porque todas las mañanas yo te despierto a vos. (!)**

Brillante. La Hija ha penetrado en la defensa paterna quien, al verse sin alternativas, ensaya variantes de dudosa o casi ninguna eficacia.

Padre: **Esa no es forma de contestarle a tu padre.**

Hija: **¿Y cómo querés que te conteste, con las chiquilinas que estás diciendo?**

Jugada que remata la anterior, por lo que el Padre se decide por un intento desesperado:

Padre: **¿Necesitás plata?**

Sacrificio buscando que ella conteste "**Sí**", para seguir: "**Bueno, casi no me queda, pero tomá estos últimos pesitos**", a lo que continuaría: "**Gracias, papá**", dando pie a: "**Entonces no vuelvas tarde**" (!) con gran recuperación y posibilidad de tablas. (**Flia. Regalini**, Morón, 1974). Pero aquí la Hija no cae en la trampa y contesta:

Hija: **Como quieras. Si no le digo a Roberto que me mantenga él, ya que vos no podés. (Jaque) (!)**

Evidentemente no quedan alternativas, y la partida se desliza rápidamente hacia un final previsible.

Padre: **Tomá, ¿qué te pensás vos?**

Hija: **Gracias, papi, sos un amor...**

Padre: **No vuelvas tarde. (?)**

Jugada que ya no es efectiva pues la Hija al irse como un ventarrón obliga al Padre a inclinar el Rey, perdiendo así la partida, la plata y la tranquilidad de esa noche.

Ante este resultado, lo que recomendamos a los aficionados es aprovechar la soledad no para lamentarse sino para estudiar y practicar partidas de otros maestros en busca de algún gambito salvador. Si lo encuentra, por favor, ¿nos avisa?

LA MADRE O COMO SALIVAR EL ASADO

Otro elemento que suele intervenir para torpedear y hundir de un saque el elaborado pensamiento paterno, es la madre. Por ejemplo, cuando el padre está lidiando con los famosos fantasmas de las salidas nocturnas, ella, con cara de Ángel, dirá:

—**Tu padre tiene razón, a mí tampoco me dejaban salir de noche.**

—**¡Viste, viste!** —dice entonces el padre a su hija usando el dedo de decir "viste-viste". Pero la madre no terminó, y sin cambiar de expresión, continuará:

—**¿Te acordás, querido, que entonces nosotros salíamos a la tardecita y nos íbamos detrás de la ligustrina de Don José?**

—**¿La ligustrina?! —**grita la nena, chocha de contenta de pescarlo en un renuncio.

—**¡Usted cálese la boca!** —se defiende el padre—. **Antes eran otros tiempos, otra situación social, otro entorno edilicio, otra época del desarrollo de la humanidad, otra historia con otros condicionantes; y fundamentalmente y por sobre todas las cosas, éramos YO y TU madre, que no es lo mismo que vos y...** (Aquí duda si llamarlo "mocoso", "ése", "vago" o "aprovechador".)

—**¿Y por qué nosotros somos distintos?** —aparece nuevamente la madre—. **Vos te sentirás jovato, pero a mí todavía me dicen cosas por la calle...**

Y aquí la discusión se interna por carriles archiconocidos, donde el padre intentará hacer callar a su mujer —cosa que si no logró hace veinte años, hoy es imposible— y tratará de demostrar ante su hija que lo que él hacía en la ligustrina es intrínsecamente distinto de lo que ahora ella hace en el coche del novio. Pero por más vueltas que le dé y por más argumentaciones que invente, hay una sola y fundamental cosa distinta: **antes era él con la hija de otro, y ahora es otro con la hija de él; que, por si usted no lo sabe, es de Uso Paterno Exclusivo.**

Por eso, cualquiera sea el método y la forma, como ya bien lo dijo Cristina Noble hace dos años en esta misma revista: "por favor, sean buenos, no me toquen a la nena..."



JOSE SANZOL

PROTECCION AL MENOR

HICIERON HISTORIA

"El niño lo merece todo", reza un "slogan" del comercialmente usado "Día del Niño". Hagamos entonces una historia de tres proyectos de darle al niño lo que merece... y del merecido que tuvieron los tres intentos.

Guión: Meiji/Dibujos: Tabaré

LIBRERÍA Y JUGUETERÍA

-ALBERTO Y POCHA HABÍAN INSTALADO SU JUGUETERÍA Y LIBRERÍA CON ESFUERZO Y DIGNIDAD.

¡NADA DE JUGUETES BÉLICOS, NI ELECTRÓNICOS!

JUGUETES CON CREATIVIDAD Y LIBROS CON IDENTIDAD.



ASÍ SELLAMOS EL COMPROMISO DE PAGAR TU LIBRO EN CUOTAS.

LIBROS PARA NIÑOS
"CRÉDITOS A SOLA MANO"

-CADA CLIENTE ERA LO MÁS IMPORTANTE...

QUIERO UN REGALO COMO PARA ELLA...

VENÍ, VAMOS A BUSCAR ALGO JUNTOS.



-CLARO NO TODO ERAN ROSAS...

¿TIENE EL GOMMA-GOMMA?

NO SEÑORA.

¿TRAJO EL CINTURÓN DE KARADAGIÁN?

NO SEÑORA.



-ALGUIEN NO HABÍA ENTENDIDO LA PROPUESTA...

¡QUÉ DURA ESTÁ LA VENTA!

¡Y ENCIMA MIRÁ LO QUE VIÑO DE ALQUILER!



...Y "EL AGORA" TUVO QUE CERRAR.



¡SALIÓ EL "PELOTÍN" CHICOS!

TV. PARA CHICOS

USTED CONDUCE EL PROGRAMA COMO PRESENTADORA DE "EL SHOW DE JERRY LEWIS" Y "PLAZA SÉSAMO".

SERÁN LAS DOS GRANDES ATRACCIONES DEL CIELO.

¿TODOS LOS PROGRAMAS PARA CHICOS TIENEN QUE SER IGUALES?

DOS O TRES GANSADAS, Y DESPUÉS, META DIBUJITOS.



A FUERZA DE CHARLAS, CRISTINA FUE SEMBRANDO IDEAS.



SE HABLO DE LOS TRABAJOS DE LA GENTE; DE SEXO; DE DERECHOS HUMANOS...



PERO ALGUIEN NO HABIA ENTENDIDO LA PROPUESTA.



REVISTA PARA CHICOS

UN GRUPO DE BUENA GENTE, SE JUGARON CON ESTA IDEA...



CON LOS LÍMITES LÓGICOS, DESALMIDONEMOS LA HISTORIA, EXALTANDO LOS VERDADEROS VALORES DE LA VIDA.



MUCHOS LA RECIBIERON COMO SE MERECE...



PERO OTROS, NO SABEMOS...



NUNCA SE BAJÓ LA PUNTERÍA...



PERO ALGUIEN NO HABIA ENTENDIDO LA PROPUESTA...



Y "HUMI" TUVO QUE CERRAR.



A poco de cumplir sus primeros siete meses de gobierno, el Presidente Alfonsín afirmó su poder como comandante en jefe de las fuerzas armadas y en consecuencia dio un paso importante hacia la consolidación de las instituciones republicanas. La noche del miércoles 4 de julio el país pudo ver por la televisión estatal cuál fue el costo humano de la siniestra operación político-militar pudorosamente llamada "Proceso de Reorganización Nacional". Nadie lo ignoraba, por supuesto, pero esta vez el gobierno hizo suya la implacable denuncia al aceptar el programa preparado por la Comisión Nacional por la Desaparición de Personas.

LA HIPOTECA DEL PASADO Y EL VALOR DE LOS SIMBOLOS

Por Osvaldo Soriano

Cuando la Comisión finalizó, hacia la medianoche, los informativos dieron cuenta de que el Presidente había destituido al jefe del estado mayor del ejército, Jorge Arguindegui, al comandante del tercer cuerpo, Pedro Mansilla y a dos generales —Julián Capanegra y Héctor Cammisa— por diferentes motivos, pero en el momento justo. El comunicado oficial se conoció a las 23.15, mientras por Canal 13 Ernesto Sabato presentaba un recuento desgarrador. Aunque lo negara, el gobierno apelaba, quizá por primera vez, al lenguaje de los símbolos que tanto valor adquieren en una democracia.

Las destituciones no respondieron a un "planteo militar" que las fuerzas armadas no están hoy en condiciones de organizar. Pero la prensa, acostumbrada a la vida y al pensamiento propuesto por los militares desde hace varias generaciones, suele prestar más su oído a las divagaciones de algún coronel trasnochado que a la realidad que debería analizar. En ese sentido, el periodismo necesita, también, de una severa desmilitarización.

Lo que Alfonsín y el ministro Raúl Borrás castigaron fue, sobre todo, la indisciplina: Arguindegui y Mansilla se disputaban por esas pequeñeces que hacen a su mundo estrecho y egoísta, que con tanto éxito han trasladado a toda la vida nacional, y ello era motivo suficiente para que abandonaran el arma de inmediato. En cuanto a Cammisa y Capanegra, su ofuscación se había vuelto intolerable para un gobierno que desea mostrar su autoridad. Así, apareció con claridad que Alfonsín está dispuesto a ejercer la comandancia militar sin ceder a los caprichos de sus subordinados. El estilo retorcido y conciliador de Frondizi, las vacilaciones de Arturo Illia y la debilidad de Isabel Perón deben haber servido a Alfonsín como ejemplo de lo que no debe volver a hacerse. Ya era hora.

Los diarios dijeron que el resumen del informe de la CODEPA había irritado al Presidente y a sus ministros. No fue exactamente así, aunque muchos radicales del viejo tronco y algunos vacilantes de la nueva generación temieron el malestar de los uniformados. Pero lo que quedó claro el 4 de julio fue

que Alfonsín quiere encabezar una democracia en la que los militares asuman sin chistar su cuota de responsabilidad y sacrificio. Esto supone atravesar peligrosos tembladerales que el radicalismo, históricamente, había eludido por temor o inercia.

El discurso de Antonio Tróccoli al finalizar el programa *Televisión abierta*, fue, en cambio, un gesto, una caricatura del perimido discurso radical. Es de esperar que cuando se exhiba el alegato antiguerrillero preparado para satisfacer a los militares, Tróccoli esté allí para recordar en qué contexto se sucedieron los hechos, sin eludir las responsabilidades del radicalismo, el peronismo y toda la clase política argentina. Sería una buena manera de iniciar un debate público sobre los orígenes de la tragedia.

EL PODER DE VIDELA

Un juez cordobés, Julio Rodríguez Villafañe, tuvo el coraje de pedir la detención de dos capitanes del ejército, Gustavo Adolfo Alsina y Héctor Mones Ruiz, y de un cabo, Miguel Ángel Pérez, acusado de responsabilidad en la muerte de 28 personas en la unidad penitenciaria de Córdoba en 1976. Por entonces, Villafañe y Mones Ruiz eran impulsivos tenientes, pero ahora ya son alumnos de la Escuela Superior de Guerra. La decisión del juez cayó como una bomba entre los jóvenes oficiales: ¿serán acaso ellos solos quienes paguen los platos rotos mientras los generales siguen en libertad?

La inquietud de los jóvenes oficiales tiene que ver con uno de los misterios más insondables del gobierno radical: *¿cómo puede ser que Jorge Rafael Videla, responsable máximo durante cinco años de la política militar y económica de la dictadura siga aún en libertad? ¿Qué intereses lo sostienen para que escape a la acción de la justicia?*

La Ley deberá penar inexorablemente a muchos oficiales que no rechazaron órdenes que violaban los códigos militares. Pero, ¿qué razonamiento se invocará para avanzar en las investigaciones "hacia abajo" cuando las cabezas del plan de

Si esto sigue así, en vez de billetes más grandes van a tener que hacer monedas de cien palos.

exterminio siguen en libertad? ¡Cuántos disgustos se habría ahorrado el gobierno si hubiera arrestado a tiempo al hombre que calificó la desaparición de miles de argentinos como "un acto de amor"! La decisión, se ha dicho mil veces, *es política*, como se verificó el día que Alfonsín decidió encarcelar a Ramón Camps.

Así lo entiende también el doctor Ricardo Obregón Cano, quien el domingo 8 publicó en los diarios una larga carta abierta a Raúl Alfonsín. El ex gobernador de Córdoba, preso desde que regresó al país el 20 de diciembre, está sujeto al decreto 157 dictado por el Presidente con el fin, *se creía entonces*, de detener a las tres primeras juntas militares y a los jefes de las organizaciones guerrilleras.

Obregón Cano fue arrestado ni bien pisó suelo argentino. Se trató, por supuesto, de una decisión política que "equilibraría" la detención de Videla y sus cómplices. Más tarde, el responsable montonero Mario Firmenich fue encarcelado en Brasil y su extradición es inminente.

Es obvio que las responsabilidades de Obregón Cano y de Firmenich no son las mismas, como también es evidente que la prisión del ex gobernador peronista empieza a quemar las manos de un gobierno incapaz de vérselas con los responsables de la desaparición de treinta mil personas.

"No nos engañemos ni engañemos a nuestro pueblo —escribe Obregón Cano a Alfonsín— y, sobre todo, no engañemos a la democracia que todos queremos preservar. Yo soy su preso, casi su preso singular, y usted lo sabe y no dudo que le pesa y le angustia."

Luego de acusar al Presidente de conspirar contra la misma democracia que trata de construir, Obregón Cano dice: *"Yo no pretendo que usted me libere. Si pretendo, en cambio, que usted nos ponga a todos los argentinos en un plano de igualdad jurídica y nos otorgue a todos las mismas garantías sin conceder a algunos irritantes privilegios."*

El texto de Obregón Cano, difícil de rebatir, puede simplificarse así: *O todos los que Alfonsín dice que son responsables van presos en igualdad de condiciones, o bien Obregón Cano es el único civil encarcelado por la democracia.*

El Presidente no suele dejar nada librado al azar. Si el ex gobernador está en la cárcel y Videla, Agosti, Lambruschini, Viola y Franco siguen en libertad, no es porque la justicia funcione a las mil maravillas sino porque el Poder Ejecutivo considera que la relación de fuerzas condena al jefe peronista y pone a salvo a los funcionarios de la dictadura.

Parece claro, entonces, que Alfonsín puede ejercer su autoridad con más comodidad cuando enfrenta a los oficiales en ejercicio, sus subordinados, que cuando se trata de poner en claro el pasado. La hipoteca argentina está lejos de ser levantada: las ridículas explicaciones del Tribunal Superior de las fuerzas armadas no hacen sino encubrir su pachorra (¿su complicidad?) ante los procesos iniciados por el Presidente. Quizá la autorización del programa de la CODEP haya sido una velada advertencia para los jueces militares que desde hace siete meses protagonizan la más descarada y oscura parodia que pueda verse en este país.

EL ORDEN NATURAL Y EL ORIGEN DIVINO

Vale la pena echar un vistazo a algunas manifestaciones que en los últimos días lanzaron los fanáticos del autoritarismo.

● El jueves 5, en la cena de los oficiales de las fuerzas armadas, celebrada, como es coherente, en los salones de la Sociedad Rural, el brigadier Cayo Antonio Alsina, titular del Círculo de Oficiales e "ideólogo" del catastrofismo, dijo: *"Vivimos momentos de absoluta confusión en que se dice que hemos pasado de la represión autoritaria a la libertad maravillosa; no es así: Ni aquello, ni esto. Seamos claros, echemos luz a esta realidad y digamos no al libertinaje, a la corruptela de la pornografía solapada, al cuestionamiento de nuestros mayores, a la deformación de nuestras juventudes en la música foránea y la droga, a la disolución de la familia, al avasallamiento, en definitiva, del orden natural y el origen divino."*

Semejante discurso falangista fue lanzado al rostro del subsecretario de Defensa, Horacio Jaunarena, quien se retiró ni bien Alsina se engoló con un final de "bandera, patria y dios". Dos días más tarde, en la cena de camaradería de las fuerzas armadas, a la que también asistía Alsina, el Presidente puso las cosas en su lugar y habló de *"patria y constitución"*.

● En su comentario del programa *Nunca más*, el diario *Ambito financiero*, vocero de los sectores más reaccionarios, daba cuenta de que *"proyectar el telefilme el día de la independencia de los Estados Unidos era una infiltración marxista quizá no percibida por la mejor intención de los miembros de la Comisión sobre Desaparecidos"*. Al parecer, el diario sugiere que los argentinos deben cuidar lo que hacen el magno día de la independencia norteamericana. Que se sepa, Frank Ortiz no protestó ante Canal 13.

● El 6 de julio, en una columna de *La Prensa*, un tal José Antonio Abuín lanzaba su odio contra el *"régimen subversivo"*. Se refiere, claro está, al sistema democrático. El columnista de los Gainza invitaba, incluso, a luchar contra *"(...) este régimen subversivo, por el cual votó el 95 por ciento del electorado"*. Abuín llama a la democracia *"régimen desquiciador"*, *"nefasto"* y apunta: *"Quien persista en mantener vigente a esta situación realmente inmoral y, además, peligrosamente engendradora de estallidos, debe ser enérgicamente denunciado como un antisocial al mismo nivel que los guerrilleros."*

Tal es la vocación democrática del agonizante diario de la oligarquía, que se da el lujo de tratar de subversivo al propio Alfonsín. ¿Se puede construir una democracia sobre tanta estupidez, tanta ceguera, tanta intolerancia? Sin duda. Pero harán falta una voluntad de hierro y una permanente vigilia para vencer a los siniestros fantasmas de un pasado todavía no resuelto.



Cuando los de la bolsa se pelean, aflora la gata...

Un Consejo Superior: cuidado...

... EL QUE JUEGA CON GATOS...

Viendo esto, muchos creerán que aquello de "el gato con botas" tiene algo que ver con el famoso pacto sindical-militar. Nada de eso. Tampoco esta historia se refiere a los esfuerzos de Alfonsín para, dentro de la bolsa, encontrar un "interlocutor válido". No. Arañando los siete meses de gobierno, dejemos ya eso del pacto con botas, las botas de facto o lo de sacar las cinco patas del plato...



Por Cascioli/Ceo/Sanz

EL GATERIO DEL BARRIO ESTA ALBOROTADO. ¿QUIÉN LES PONE EL ISABEL?



EL "MICHÍ" HERMINIO ES UNO DE LOS MÁS BRAVOS...

AVER SI SOS TAN CAFIERO...



¡RAJA! QUE ESTE TACHO ES MÍO!



¡CHE, NO HAGAN QUIBOMBO!



¡VAMO, BETO!

¡VOYA PEDRINI!

PERO TAMBIEN HAY GATOS FORMALES...



¡VAYAN AL BARRIO NORTE! ¡FIUUU, FIUUU!

¡TOMA, MONDELLI! al, al...



DE PRONTO, APARECE ELLA...



Algunos van de fracaso en fracaso. Otros se quedan con el mismo toda la vida...



SANZ-CO

EQUIPO

Director Editorial:
Andrés Cascioli

Jefe de Redacción:
Tomás Sanz

Secretario de Redacción:
Aguiles Fabregat

Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes:
Alfredo Grondona White - Ceo
Hugo Paredero - Tabaré - Raúl Fortín
Mona Moncalvillo - Gloria Guerrero
Osvaldo Soriano - Walter Clos

Diseño Gráfico:
Jorge Sanzol

Colaboradores Permanentes:
Santiago Varela - Aníbal Vinelli
Meiji - Suar - Tacho - Cilencio
Sergio Joselovsky - Lawry - Marín
Limura - Nine - Alejandro Dolina

Colaboran en este Número:
R. García Lupo - Jaime Emma
Carlos Garaycochea - Lar - Duel
Colazo - Ibáñez - Daniel Paz
Alejandro C. Tarruella - Horatius
Oscar Caram - Luis Frontera - Langer
Jericles - Góngora - Blopá
María E. Togno - Fontanarrosa
Héctor R. Núñez - Carlos A. Gabetta
Oscar H. Villordo - Juan P. Feinmann
G. Fernández Meijide - Peiró

Coordinación General:
Juan Zahlut

Producción Gráfica:
Carlos A. Pérez Larrea

Armado:
Alex Turiansky - Fernando Brenner
F. Di Matteo - Oscar Pereira Duarte
Elena Beatriz Silvera

Fotografía:
Tito La Penna

Coordinación Gráfica:
Eduardo Mileo

Asistente de Dirección:
Nora Bonis

Asistente de Redacción:
Pepita Carbón

Estrella invitada:
Claire Bretécher
(c) Le Nouvel Observateur

Corresponsal en Italia:
Maurizio Matteuzzi

Corrección:
Elvira Ibargüen - Emma Vázquez
Cristina Rotania

Archivo:
Hugo Mattivi

Laboratorio:
Eduardo Barrera - Alejandro Alello
Laura Porcel - Miriam Varela

Publicidad:
Carola de la Fuente
Oscar Deutsch

Recepción:
Aída Tuero - Cristina Bobbio

Patria Financiera

Director Comercial:
Ricardo Portal

Director de Ventas:
Dr. Rubén S. Alpellani

Gerente Administrativo:
Jorge A. Orfila

Asesor Legal:
Dr. Eduardo A. Miranda

Fotocomposición:
Photo Lettering S.A.

Impresión:
Fábrica Financiera S.A.

Revista Quincenal "Humor" Registrado N° 131.
Editado por Ediciones de la Urraca S.A. - Salta 258 -
Buenos Aires - Argentina - Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 266.345. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355 Capital Federal. Distribuidores Exterior Cielosur Editora S.A.C.I. Casilla de Correo 4504. En Capital Federal Machi y Cía. S.R.L. Carlos Calvo 2426 Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli.
Suscripción al exterior: Vía Aérea U\$S 100 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

JULIO 1984

CORREO ARGENTINO CENTRAL	Franqueo a Pagar Concesión N° 822
	Franqueo Pagado Concesión N° 1535
	Tarifa Reducida N° 3207



131: SUMARIO SIN PROTOCOLO ¡Nos Increpó El Canciller!

Desdeñando el protocolo correspondiente, el Canciller se apareció en la redacción e increpó duramente a nuestro director, tal vez motivado por la declaración de los concejales santafesinos. Del hecho damos cuenta en las primeras páginas, que tal vez usted ya haya visto. Si lo hizo, véalas de nuevo. ¿Caputo? No, perdón: ¿capito?



EL ANGEL EXTERMINADOR

Páginas 28 y 29: Santiago en el guión y Nine en el dibujo, muestran lo sucedido entre monseñor Plaza y un enviado celestial fuera de programa. ¡Vade retro, sotana!

LOS MILITARES EN EL ASCENSOR

Páginas 36 y 37: el Congreso comienza a tratar los ascensos militares y Fortín se tira el lance de un ascenso a jefe de arte con su visión del asunto. Quieto, Fortín.

EL MITI-MITI HIPOCRATICO

Páginas 53 a 55: Meiji y Ceo, en la nueva entrega del Dr. Cureta, deschavan algo que todos conocemos pero de lo que no se habla en los diarios: la cometa médica. Eso duele, doctor.



TESTEANDO LAS CASTRACIONES

Páginas 108 a 110: ningún miedo masculino es tan fuerte como el de la ablación de ciertos chirimbolos que componen el aparato reproductor. Testéese a través de Grondona White. ¡Ay!

Y HAY MUCHO MAS, CON LA VENIA DEL CANCELLER:

Mona Moncalvillo reportea a Eva Giberti y al Dr. Héctor Lanza, mientras Norma Fernández hace lo propio con Fontanarrosa y María Esther Gilio con Liliana Cavani -Jaime Emma propone pagar la deuda con títulos - Héctor Ruiz Núñez describe los miedos de la Patria Evasora - Osvaldo Soriano y la hipoteca del pasado - José Pablo Feinmann le escribe públicamente una carta al general Juan D. Perón - Carlos Garaycochea nos hace la veda imposible - José Ricardo Eliashev debuta en Humor - Jorge Capsiski hurga en la Guerra Sucia - Mario Benedetti habla de cuatro ciudades que visitó - Gabetta y Joselovsky continúan con la Prensa del Proceso - Humor Interior se pone más cabecita que nunca - Tabaré insiste con sus chanchadas de "Vida Interior" - Y las Páginas de Gloria, Protección al Menor, Picadillo Circo, Boogie el Aceitoso, etcétera, en 128 páginas.

LILY SULLOS Y NOSOTROS

Sres. de HUMOR:

Hace ya varios meses (fue antes de que hubiera elecciones, me parece) la revista HUMOR sacó una nota que hablaba de las bombas de tiempo que los militares le dejaban al futuro gobierno; claro, uno leía la nota y decía "estos tipos tienen razón, pero el país va a salir adelante".

Hoy quiero escribir a HUMOR y desearía que conozcan mi opinión sobre quién acierta más en la predicción del futuro, si HUMOR o Lily Sullos.

HUMOR decía que una de las bombas de tiempo listas a estallar era la "guerra sucia", por sus implicaciones en cuanto a la cantidad de condenas que podrían hacerse sin desmantelar a las FF. AA. ni irritar a los milicos retirados y con banca. La realidad nos dice que van a condenar sólo a los capos, los que supuestamente dieron las órdenes, y los va a condenar la justicia militar, porque los demás obedecían órdenes y son inimputables (???????) HUMOR 1 - LILY SULLOS 0

HUMOR decía que la situación económica iba a ser inmanejable debido a las huelgas que habría por reclamos salariales y la inflación que sobrevendría. La realidad nos dice que no hay día sin huelgas, y hasta que esta carta se está escribiendo existe la posibilidad cierta y seria de que la CGT, al mejor estilo de lo que le hicieron al gobierno de Illia, declare una huelga general, a apenas 180 días de comenzada la democracia en el país. Además, según estimaciones de la prensa, hay cerca de 1.500.000 laburantes en huelga o en conflicto. HUMOR 2 - LILY SULLOS 0

HUMOR decía que la deuda externa no era una bomba de tiempo, sino la mismísima bomba de un misil tipo CRUISING o MINUTEMAN que se dirigía a la Argentina. La realidad nos dice que nadie de ningún país nos va a dar un mango si antes no pasamos por el F.M.I., y pasar por el F.M.I. significa pasar por el medio de la hinchada de Boca con una camiseta y un gorrito de River Plate, o sea terminar como terminaba Eustaquio todas sus aventuras. HUMOR 3 - LILY SULLOS 0

Y como muestra basta; digo que el partido era HUMOR vs. LILY SULLOS, porque recordarán cómo la "astróloga" citada tuvo oportunidad de predecir, por medio de cartas natales y boludeces por el estilo, que al estar Marte en conjunción con Saturno y Júpiter con el Skylab 7, el doctor Alfonsín iba a tener la ayuda favorable de los astros, los signos del Zodíaco y hasta quizás la de López Rega para su gobierno. Quiero desde este humilde lugar aprovechar la carta y de paso felicitar a la señora SULLOS por sus extraordinarias dotes; y una preguntita, señora ¿qué número va a salir en el Gordo de Navidad 1984? Digo, para ir comprando todas las series, porque usted seguro que acierta, como con el doctor Alfonsín, con Pacheco, Mónica Juvet, etcétera.

Me despido; saludos a todos los muchachos de la redacción, y sigan así como hasta ahora; aunque les parezca mentira, los necesitamos y mucho.

Julio J. Quiroga
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Nos has dado una buena idea, Julio. Dedicarnos a la quiromancia, el tarot y la astrología. Dicen que se gana buena mosca.

Y LES DIGO UNA VEZ MÁS
QUE NO ES CIERTO QUE EN
NUESTRO MUNICIPIO EXISTA
UNA CONTINUIDAD DEL
PROCESO...



QUEMA ESA CARTAS

131



Parece cosa de brujos: siguen llegando trojas de poemas, poemitas y poemarios. Ya hemos dicho que ésta no es una sección literaria sino un departamento epistolar. De modo, vates y bardos vernáculos, que no esperéis ver vuestras obras por aquí. Eso sí: las leemos atentamente. Nuestra dirección es, como siempre, Salta 258, 1074 Capital Federal. Anónimos, abstenerse.

La Iglesia y sus Métodos

Sr. Director:

Me dirijo a Ud. para solicitarle la publicación de la presente, en respuesta a los conceptos formulados por el Sr. Guillermo Vallejos en la edición número 129 de Humor.

Acaso por incauta, la decisión del Sr. Vallejos de "cargar con el muerto" tiene visos de heroicidad.

En mi humildísima opinión, cualquier reflexión racional sobre el tema y/o investigación analítica de la historia conduce inevitablemente al descubrimiento de que a lo largo de los siglos la obsecuente conducta pública de la Iglesia Católica ha proporcionado fundamentos válidos para calificarla como una institución profundamente inmoral.

Al margen de pecadillos sin trascendencia, consecuencia de la humana habilidad de sus integrantes, lo cierto es que al Minis-

terio de Dios en la Tierra (parece que ni el mismísimo Dios ha podido prescindir de los tenebrosos servicios de la burocracia) se lo podría acusar, sin temor a caer en la calumnia gratuita, de haber logrado sobrevivir sano y salvo hasta nuestros días sólo a fuerza de utilizar sin empacho la más desenfadada hipocresía como arma política. Se puede ejemplificar gráficamente la metodología del clero en 2 "flashes" periodísticos por demás elocuentes: después de su participación activa durante la represión, meses antes de las elecciones aún se oían declaraciones eclesásticas negando la existencias de tumbas NN, por ejemplo; semanas después de las elecciones, nos enterábamos de las conmovedoras reflexiones humanísticas que sobre el tema desaparecidos daba a conocer un documento episcopal, acompañadas de una exhortación al electo presidente a esclarecer sin tardanza el asunto. Indulgentes interpretaciones del fenómeno lo atribuyeron a la buena voluntad de la Iglesia para enmendar los errores cometidos y reivindicarse ante sí misma y ante un pueblo al que sentía que le había fallado; otras, más cínicas tal vez, aseguraron que al corazón eclesástico no le da el cuero para abrigar sentimientos tan poco redituables como los remordimientos, y que esa repentina filiación democrática no era más que otra demostración de la gatuna destreza de la Iglesia para caer siempre parada. En fin... y la violencia lisa y llana (en todas sus formas: censura, destierro forzado, tortura, encarcelación arbitraria, etcétera) como instrumento de guerra ideológica. Sobre este punto, los archivos de la humanidad son voluminosos y sospecho que recopilando las miles de anecdotillas históricas que refieren crudamente la actitud a perpetuidad de la Iglesia ante el pensamiento en disidencia, se podría confeccionar una siniestra Antología de la Intolerancia Genocida, que le haría poner los pelos de punta hasta al más desalmado de los nazis.

El clero jamás permitió el proselitismo público de dogma que no fuera el suyo, nunca se animó a combatir a sus detractores por medios lícitos y siempre que pudo impuso por la fuerza la profesión de su fe como verdad absoluta, reprimiendo brutalmente la solitaria rebeldía del librepensador. No creo necesario evocar casos específicos medievales ni contemporáneos, la idiosincrasia eclesástica ha evolucionado sólo para refinar los métodos, pero los objetivos sociales no difieren de una época a otra y la filosofía que ins-



TALLER DE DRAMATURGIA

Un rincón para los que desean escribir teatro.

Coordinación NOEMI LEVY

"La Casa Del Arte" - Ayacucho 991 - Planta alta
INFORMES: 543-3764 de 9 a 22 hs.

ESCUELA SUPERIOR DE CINEMATOGRAFIA

Cuerpo Docente

GRUPO DE PROFESIONALES DEL CINE

CURSOS

- **REALIZACION** (Intensivo de 1º año, para la carrera de Director)
- de **INICIACION CINEMATOGRAFICA** (de la idea al estreno)

SEMINARIOS

GUION-ADAPTACION-ANIMACION-HISTORIA DEL CINE-VISION

SEMINARIO DE

- **ACTUACION CINEMATOGRAFICA**

dictado por MARIO LUCIANI. Prácticas con Video

- **DIRECCION DE ACTORES**

Prácticas en Video

- **JUEGOS TEATRALES PARA ADOLESCENTES**

Informes e inscripción:

Azcúenaga 1078/80 - 83-5792 - de 18 a 22



El Abuelito

*Muebles
con tiempo*

Roble - Estilo

3 de Febrero 2130 (Casi Juramento) 784-9292

BUCEO

**DESCUBRI
EL MUNDO
SUBMARINO**



CURSOS TEORICO - PRACTICOS EN AULAS Y
PILETAS, SALIDAS A LUGARES NATURALES,
CON INSTRUCTORES NACIONALES DE BUCEO,
OTORGANDO TITULOS DE VALIDEZ
INTERNACIONAL (PNA Y FAAS)

argencard



CARTA FRANCA

CALSBA

ENTIDAD SIN FINES DE LUCRO

CASEROS 2652 - Cap.
Martes, Jueves y Sábados
de 18 a 21 hs.

pira a los jerarcas sigue siendo intrínsecamente fascista, para hacer uso de la última palabreja de moda. Estas características de la Iglesia están por encima de los méritos individuales de algunos sacerdotes (que por otra parte, generalmente están catalogados como loquitos por sus congéneres).

Deslealtades a la fe desinteresada de los creyentes (lucro inescrupuloso con los servicios espirituales que se les prestan: comercialización hasta el hartazgo de aquella esperanza de ultratumba que preconiza la mitología bíblica, además de su explotación como herramienta de condicionamiento psicológico para inducir a las clases oprimidas a adoptar una actitud conformista -no me refiero al "bienaventurados los pobres...", que sería más achacable al dogma católico en sí sino a encíclicas papales y sermones de parroquia que sugieren lo mismo en otros términos-; y abundantes et céteras), no tiene derecho a criticar el ateísmo absoluto e ideológicamente independiente de quien suscribe, por resultarle ajenos, obviamente. Pero con respecto a la afirmación del Sr. Vallejos acerca de que la Iglesia se mete en la vida de quienes se lo permiten solamente, me permito recordarle que desde siempre tal institución ha tratado de asumir una paternidad moral y cultural sobre nuestra sociedad que nadie le ha solicitado, salvo los energúmenos pseudomoralistas que cada tanto reeditaron la vieja historia del puntapié en los indenfenos glúteos del presidente de turno y a otra cosa, hijo, que ahora mando yo. Que no nos ataque la amnesia, porque todos sufrimos en carne propia la cancha que tienen las sotanas con una tijera en la mano...

Por último, considero que se juzgan con demasiada ligereza las preferencias místicas del pueblo argentino. Subjetivamente hablando, siento que las convicciones católicas que con frecuencia se le atribuyen a la mayoría son más exactamente convicciones teístas tan sólo. Quizás observe sin cesar que el hombre común, acaso por instinto de clase, rehúye significativamente el trato con el clero. Bien mirado, el asunto no resulta nada raro.

Con toda seguridad, al cabo de tanto tiempo de convivencia en la sociedad occidental, al inconsciente popular no se le escapa de qué lado de la raya está la Iglesia, hoy por hoy en Latinoamérica.

Claudio Guevara
MERCEDES, BS. AS.

N. de la R.: No toda la Iglesia está

del mismo lado de la raya. De eso no nos cabe la menor duda.

Aclaración de Alvarez Rojas

Sr. director de Humor:

En el número 129 de esa famosa revista se publicó un reportaje que me hizo Mona, sobre política nuclear. Se han deslizado allí algunos errores (de imprenta unos, de diálogos otros) que si bien carecen de importancia conceptual o de fondo, me apresuro a subsanar y rectificar antes de que aparezcan los "puristas":

- Pág. 80: donde dice Alte. Iraolagoitia debe decir Quihillat.

- Pág. 82: donde dice 1.000 MW debe decir 10 MW.

Pero lo más grave está en la página 78: me han aumentado la edad en un 14,706%. De ser viudo, ya les habría enviado a Ud. los padrinos. Aprovecho este difundido medio para poner en conocimiento de todas las chicas este error. Salúdole cordialmente.

Ing. Federico Alvarez Rojas
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Aclarado el punto y enteradas las chicas.

El Negro que Quiere Ser Blanco

Amigos de Humor:

No intento descubrir a través de estas líneas que el imperialismo se da no sólo económicamente sino también en la faz cultural, que fundamentalmente es usada como "puente" o medio de penetración para después barnos... (Prefiero lo completen Uds.).

Los argentinos ya tenemos demasiada experiencia en esto. A poco tiempo de haber soportado el "caso Travolta", nos calentamos y puteamos porque nos vendieron "verso" y frivolidad, más tarde repudiamos la llegada de Sinatra y la frustrada venida de Kiss. Pero me pregunto si realmente aprendimos la lección.

Los jóvenes fuimos muy manoseados durante la dictadura militar, se nos prometió respeto en la democracia, y yo aún noto su ausencia en los medios de comunicación.

El viernes 22 de junio ganamos la calle para protestar contra el imperialismo y el F.M.I. acompañados por políticos de los distintos partidos. Mientras, a espaldas nuestras, sentimos los puntazos de un filoso sable ejecutando en el aire diestros movimientos. ¿No será Michael Jackson quien lo maneja?

Si bien tengo predilección por la música latinoamericana, no de-

secho la otra. ¿Cómo no conmovirse escuchando las justicieras y pacíficas canciones de Bob Dylan, Cat Stevens o John Lennon, por ejemplo?

Quienes manipulan la radio y la T.V. deben entregarnos lo que nosotros exigimos. La respuesta la dimos a través de Serrat, Milanés, S. Rodríguez, Viglietti, etcétera.

Este es sólo un intento de impedir que la nefasta historia de Travolta se repita.

Rubén A. Salim
LA PLATA, BS. AS.

N. de la R.: Ya se está repitiendo, Rubén. Qué le vas a hacer.

El Patriota Martínez de Hoz

Revista Humor:

El historiador Pedro De Angelis, en su libro "Colección de obras y documentos", en el capítulo titulado "Actas capitulares del mes de mayo de 1810", Pág. 534, reproduce las palabras pronunciadas por un patriota injustamente olvidado por nuestra historia.

En efecto, en el cabildo abierto que se celebró ese famoso 22 de mayo de 1810, alguien dijo: "Que no encuentra bastantes datos para considerar necesaria la remoción del excelentísimo señor Virrey; pero que para evitar todo recelo, gobierne con asociación de dos individuos que tenga a bien nombrar el excelentísimo cabildo."

Si en su bolsillo tiene un billete de quinientos de los super nuevos pesos argentinos, podrá observar en el anverso un cuadro que reproduce el citado cabildo abierto.

Es decir, que el patriota anónimo, por el olvido de nuestra historia, no se encuentra en el bronce pero sí se encuentra en nuestro papel moneda.

Rara coincidencia de la vida o tal vez una ironía del destino, puesto que el señor que la historia olvidó se llamaba JOSE MARTINEZ DE HOZ.

Saluda muy atentamente.
Juan Carlos Vennera
ROSARIO, SANTA FE

N. de la R.: La historia no lo ha olvidado del todo, pues hay calles con ese nombre.

El Botulismo No Ha Muerto

Estimada gente:

Como siento a la revista, además, un vínculo de amigos, me permito sugerirles la rectificación de un concepto vertido por el señor Luis Frontera en su artículo

"Feos, sucios, malos y mortales".

Es importante la rectificación solicitada porque corresponde respecto al botulismo, al más común y grave de los errores en que incurre la gente, permitiendo así que tan terrible mal entre en sus hogares.

Es erróneo que hirviendo 20 minutos, o cualquier lapso, el producto a conservar, quede libre de botulismo.

El agua hierve a un poco menos de 100 grados centígrados (lo pongo en números redondos para ayudar a la retención del grado) y el botulismo recién muere a MAS grados, por lo que es imposible matarlo de esa forma.

Como es cierto que es imposible detectar tan terrible mal a través de la vista, el olfato o el gusto, lo aconsejable es no hacer conservas caseras para consumos a largo plazo. Las industrias, a través de autoclaves (que son grandes ollas a presión) cocinan a más de 115 grados centígrados, y aquí sí, no hay problemas.

Por este error que me ocupa, es que en zonas donde se hallan instaladas fábricas de conservas los casos de botulismo son más comunes. La gente que trabaja en esos establecimientos copia las técnicas, pero como no obtienen en la cocción casera la temperatu-

ra necesaria, muy lamentablemente sufren los daños del botulismo en las conservas de chuchas, alcauciles, etcétera, que elaboran.

Ya saben: hirviendo en forma común, ya sea 20 minutos, NO SE MATA EL BOTULISMO.

Un abrazo y hasta la próxima.

Oscar Lacour
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Está bien, pero: ¿a qué temperatura muere el "Clostridium botulinum"? Porque eso de "más grados" no aclara mucho. Pueden ser 110 ó 14.000.

Las Malas Ondas de ENTel

Sr. Director:

Somos una familia con problemas de irrigación cerebral, necesitando pedir a cualquier hora ambulancias, médico, ayuda de algún familiar, etcétera. Por ello hace varios años solicitamos la instalación de dos servicios telefónicos (para la casa de mis padres y de mi hermana, respectivamente). Fueron inútiles todos los reclamos hechos hasta la fecha en forma personal, por correo y telefónicamente.

Entre otras envíe Carta Documento No. 5.238 (12.1.84) al Sr.

administrador gral. de ENTel y Nota No. 13.488/84 al Sr. presidente Alfonsín, cuya secretaria privada adjunta me notificó que el reclamo fue derivado a ENTel. De ellos depende su solución (o no), pero en ningún caso he recibido contestación ni solución alguna. Las solicitudes las presenté en la Sucursal Morón (Bs. As.).

En consultas telefónicas ante distintas dependencias, se me "informó" que: "No hay ¿planteles?"; "insista el año próximo porque no hay fondos para aplicaciones"; "anótese en el turno especial de quintuple cargo"; o "quién es Ud. para pedir informes...", hechos que detallé en la Carta Documento. Y perdón por esta "pausa" en vuestro HUMOR.

Agradecido y Atte.

José M. J. Tomás
MORON, BS. AS.

N. de la R.: Esperemos que aparezca el tubo. Dicen que hay miles de líneas ociosas; así que bien pueden ocupar una.

Buenos Músicos y Buena Gente

Amigos de Humor:

Hoy necesito hacer público un GRACIAS, pero necesito que llegue así, muy grande y de corazón. Quizá me olvide de agradecer a alguien, pero a los que de ninguna manera puedo dejar de lado es a un grupo de gente extraordinaria, amantes de lo que hacen (y por supuesto que el amor hace que la calidad de su arte sea de lo mejor). Estoy hablando del conjunto de música latinoamericana "OLLANTAY".

Esta gente (sí, señores, a pesar de los numerosos pronósticos pesimistas, la gente como la gente habita aún el planeta Tierra) vino a la Escuela de Educación Técnica No. 2 (EET 2) de Avellaneda, donde la que les escribe dicta clases de música, a hablar con los alumnos y mostrarles los instrumentos. Estuvieron prácticamente con todos los alumnos de turno mañana y turno tarde. Como broche de oro de todo esto, el sábado 23 del corriente dieron un recital en el colegio, al que concurrieron los alumnos que así lo quisieron sin necesidad de poner un centavo.

El 20. GRACIAS es para el Subsecretario de Cultura de Avellaneda y para los que con él trabajan, ya que desde el primer momento nos ayudaron en todo lo que hizo falta, léase tarima para que los músicos actuaran a un nivel un tanto elevado y una camioneta con chófer, que teniendo mal la dirección por donde debía ir a buscarlos (vaya a saber uno qué demonio se había interpuesto pa-

ABRAXAS presenta:

Disabel y
angel
Para
de Chile

Estadio OBRAS
3 y 4 de Agosto 21 hrs

ARTISTAS EXCLUSIVOS DE



ra que ello sucediera) buscó y rebuscó por los San Telmos y por supuesto los encontró y los trajo al colegio.

En todo esto hubo un grupo especial de personas que fueron y son los que cargan y recargan mi espíritu de energía en todo momento; ellos son mis alumnos, y quiero aprovechar para decirles, aunque ellos ya lo deben saber, que los quiero mucho.

Andrea N. Spino
AVELLANEDA, BS. AS.

N. de la R.: Siempre lo decimos: todavía hay gente de fierro. Como los muchachos de "Ollantay", por ejemplo.

Ingenieros Agrónomos Sumergidísimos

Sres. de Humor:

Ante la falta total de consideración hacia el ingeniero agrónomo, me dirijo a ustedes para hacer conocer los problemas de nuestra profesión, totalmente subocupada o desocupada.

Actualmente el I.N.T.A. absorbe parte de la oferta laboral de la profesión, así como grandes empresas que exigen experiencia cuando nunca se presenta la posibilidad de hacerla, agregando a ello que el hombre de campo hace consultas gratuitas al I.N.T.A., eliminando, de esta manera, el desarrollo pleno de nuestra profesión.

En la actualidad, la matrícula profesional no es más que un número que lo inscribe en un consejo o asociación nacional o provincial de ingenieros agrónomos; por lo expuesto, solicito la legalización de la firma del ingeniero agrónomo para:

- Planeamiento anual de un establecimiento rural hasta determinada cantidad de hectáreas según ubicación del mismo.

- Reforma en el planeamiento de drenajes para zonas anegadizas.

- Receta de producto fitosanitario.

- Presupuesto anual y evaluación de inversiones que se realicen.

- Introducción de determinadas técnicas, tanto agrícolas como ganaderas.

Estos puntos se agregarían a los que ya tienen la firma del ingeniero agrónomo (Ej.: análisis de suelo), debiendo para ello estar matriculado. Esto traerá como consecuencia valoración de nuestra profesión y una mayor y mejor contribución al sector agropecuario, que tanto lo necesita para engrandecer nuestro país.

Atentamente:

Ing. Agr. Ernesto Lagleyze
COLONIA WANDA, MISIONES

N. de la R.: Sería bueno; tenemos un amigo que es ingeniero agrónomo y trabaja de peón noche en un taxi.

Propuestas Nuevas Pero Antiguas

Querida gente de Humor:

Revisando los proyectos y modelos económicos de nuestros partidos políticos, me detuve a pensar en qué momento ocurrió su concepción, y ¡sorpresal, tenían entre 40 y 100 años y pico de ideados. Luego, al comparar los antiguos planes y sus versiones de las últimas elecciones, pude apreciar que éstos eran prácticamente iguales, sólo que ante la presencia de algún problema nuevo de magnitud, le implementaban alguna solución particular y el resto continuaba sin alteraciones. Consecuentemente, al surgir un "problemita" como la enorme deuda externa, se le implementa una resolución aislada, pero sin cambiar la plataforma original -con la creencia de que nada queda condicionado a esto y se trata de un escollo más. Por lo tanto, se presentaban ideas que se aplicaron o proyectaron para una Argentina que existió hace 40, 70 ó 100 años, y tal vez alguien creyó ingenuamente que aún eran factibles.

Yo pienso que es momento de dejarse de joder con las discrepancias tradicionales, que para peor son postuladas por políticos tradicionales y ver de cerca las necesidades de este país cacheteado y pateado que existe hoy. Por ejemplo, si el radicalismo se percató de que durante las épocas de control de precios la participación del trabajo registró sus mayores valores históricos, bueno, que se juegue con un control serio, rígido, con sanciones de prisión y multas onerosas, a los efectos de que se materialicen efectivamente los incrementos del salario real; total, sobre este tipo de medidas no creo que le reclamen derechos de autor.

Otros ejemplos de lo que podría ocurrir ante una autocrítica de este tipo sobre las medidas tradicionales de cada partido:

El peronismo podría proponer privatizar los Ferrocarriles Argentinos, ENTEL y toda otra empresa del Estado, previa eliminación de todos los aranceles aduaneros.

Don Alvaro propugnaría no pagar la deuda externa y estatizar todos los almacenes de barrio.

El desarrollismo propondría cuidar las reservas de petróleo y clausurar los pozos en explota-

ción; en consecuencia, el futuro crecimiento del país pasaría por el autoabastecimiento de leña, cortada a hacha.

La U.C.R. también podría recomendar un nuevo ataque a las Malvinas, congelar los alquileres, descongelar la Antártida, cambiar el nombre de la avenida Gral. Paz por el de avenida Gral. Onganía y enviar tropas a Nicaragua.

El P. J. plantearía la disolución de los sindicatos, que el presidente pueda ser judío, subsidiar al agro mediante fuertes impuestos a la industria, y cambiaría el nombre de Mar del Plata por el de Puerto Lonardi.

Esta actitud de crítica constructiva revisionista y anti-reaccionaria puede manifestarse en un afán de cambio por parte de las personas de los políticos "tocándolos" en su individualidad; en consecuencia:

Podríamos ver a Herminio Iglesias ingresando a un convento a los efectos de experimentar un saludable retiro espiritual -con la asistencia del padre Imbelloni-, que Isabel ingrese a una universidad, el presidente Alfonsín adopte el "hobby" de construir ataúdes para quemarlos luego con el encendedor que le preste Rubén Rabanal, Jaroslavsky le hiciese cuernitos a algún correligionario, Mattera debute en la primera de Boca, Menéndez se afilie al Partido Humanista y comience a trabajar en el SERPAJ, Pérez Esquivel ingrese al Colegio Militar de la Nación, etcétera.

Después de todo, a esta altura del partido ¿qué nos podría asombrar?

Gabriel T. Becchio
CORDOBA

N. de la R.: Tenés razón: nuestra capacidad de asombro, como dicen ciertos periodistejos, está lejos de ser colmada.

Yorugua con la Celeste Alta

Amigos:

Hoy que todos los medios se ocupan de nosotros, los uruguayos, quiero hacerles llegar estas reflexiones.

¿Qué es "ser uruguayo"?

Por cierto que no es sólo decir "tá", usar zapatillas blancas, fumar La Paz o vestirse con colores "sufridos".

No somos argentinos. Tampoco brasileños. Sin embargo, estamos como cuña entre Argentina y Brasil.

Para los primeros, gran parte de nuestro pasado fue ordenado desde aquí. Para los segundos, algunas vez fuimos Cisplatina.

Somos un estado-tapón. Un invento. Algún inglés se bebió la

botella y dejó el corcho olvidado.

A otro se le ocurrió hacer un país con él.

Seguro que algo o alguien nos trajo al mundo, y aunque algunos quieran asignarse tal paternidad, tan sólo se la debemos al amor de toros y vacas orientales.

Este "país-esquina" de Maggi no se resuelve por ninguno de sus dos poderosos vecinos. Hay un empecinamiento por decir que somos algo. Algo chico, pero algo. Diferente.

No tenemos ninguna ruina que merezca visitarse, que atestigüe grandeza pasada.

No somos ricos. Nadie nos debe nada, pero sí debemos mucho a todos. Compartimos el año 30 con los demás países latinoamericanos como comienzo de nuestra propia crisis y salvo el agitar celeste de Maracanã en el 50, nadie nos da ni la hora.

Después de medio siglo de luchas, donde nadie supo contra quién o qué peleó, si ganó o perdió, Batlle aplasta al último caudillo rural y nos regala una república moderna.

Gracias a Pacheco, alcanzamos notoriedad otra vez. Nadie fue tan feroz a fines de los 60. Sobre los Tupamaros se escribieron más libros de ensayo que sobre el pensamiento del Presidente. O sea que fue popular por reflejo, sin quererlo. Como todo uruguayo.

Y acá estamos. Famosos otra vez por el Canto Popular, surgido en plena dictadura y ejercido con plena solvencia por nuestros muchachos.

Siempre algo nos salva. Nunca pereceremos, aunque no sepamos dónde ir. Y mucho menos de dónde venimos. Ni por qué.

Cuando emigramos, como el caracol, llevamos la casa a cuestas. Hacia todos lados del mundo, Uruguay exportó lo más insólito: yerba Armiño y azúcar Rausa cruzaron el globo. Eternos zapatos Inalcuer, cassettes caseras y prohibidas, frankfurters de La Pasiva conocieron los rigores de los viajes largos.

Alimentos para el cuerpo y el alma. La madre que nos alejó, empujándonos de alguna manera hacia afuera, no deja que sintamos hambre o frío. Y -madre al fin- permite que en Australia, en Holanda, España o Sudáfrica, algún oriental perdido abra un libro de Benedetti en español, clave su bombilla vertical en el mate o se tome una grappa con limón.

Cordialmente:

Hugo Latorre
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Latorre, Latorre... Nos suena. ¿Algún parentesco con el general?

Otra Campana en La Barra

Sr. Director:

Por la presente quiero referirme a la denuncia hecha por la Sra. de Schujman sobre racismo en Punta del Este.

En la enumeración de las personalidades reunidas en el enclave segregacionista de La Barra se ha quedado corta.

Entre los que ha omitido está el Presidente del Jockey Club de Buenos Aires, Arq. Roberto Vázquez Mansilla, quien durante los años iniciales del proceso le dio el espaldarazo de la oligarquía al Gral. Saint Jean para que se convirtiera en el heredero político de la aventura golpista.

También ha omitido al prófugo William J. Reynal, quien con la ayuda de Videla y Martínez de Hoz vació a Austral y se la encajó al Estado, como lo ha demostrado el Dr. Ricardo Molinas. Según es público y notorio en Punta del Este, Reynal compró campo inmediato a La Barra junto con otro prófugo, el Gral. Suárez Mason y el Alm. Lacoste, a través de un testaferro de los tres, un empleado incondicional de Reynal que durante el proceso pudo colocar como Subsecretario de Turismo en el tramo Viola.

No debe por eso extrañar a nadie que La Barra fuera el último verano y sea en el próximo un verdadero centro golpista.

Horacio Acuña
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Gracias por la información. Pero a continuación, viene otro punto de vista bastante diferente. Leer.

Y Otra Campana en La Barra

Sr. Director:

Le voy a ser muy franca: no soy lectora de Humor, que me parece bastante vulgar. Pero no tengo motivo para dudar de su lealtad, que, por otra parte, comprobaré con la publicación de esta carta.

Me mostraron lo de La Barra y los judíos y decidí comprar los dos últimos números. En la economía liberal, como se supone debe ser la de Argentina y Uruguay, nadie está obligado a comprar ni a vender. En consecuencia cada quien le vende al que tiene ganas y deja de vender cuando se le ocurre y por lo que se le ocurre. Esto no es discriminación sino simple y pura libertad de comercio.

La aristocracia argentina creó

a principios de siglo Mar del Plata; cuando ésta se hizo multitudinaria se pasó a Punta del Este y se la descubrió a los propios uruguayos; cuando Punta del Este se volvió masiva se replegó a La Barra; y ahora que la misma Barra empieza a perder carácter, un grupo ha iniciado la excelente idea de pasar el verano muy cerca del mar pero con todos los atractivos rurales y agrestes de las viejas estancias argentinas. Y ha elegido para eso los lindísimos campos quebrados sobre el camino viejo de Las Palmas de La Barra hacia San Carlos.

No hay en esto nada de siniestro ni de conspirativo. Es una expresión normal del estilo de vida de una clase social que le va descubriendo a las otras, nuevas formas de vida más placenteras y elegantes. Una clase alta es siempre **trend-setter**, es decir marcadora de tendencia. No es, entonces, casual ni sorprendente, que las charcas marítimas de La Barra se estén hoy poniendo de moda y que por ende los precios estén subiendo y que el pariente de la Sra. Sara W. de Schujman tenga que pagar más de dos dólares por metro.

Gracias por la publicación y por su lealtad periodística.

Lo saludo atentamente.

Mercedes Arroyo de la Sablière
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Es cierto; somos bastante vulgares. Incluso, tenemos un solo apellido, salvo algún caso aislado como Grondona White.

Los Que Aman Lo Ajeno

Sr. Director:

Nuevamente mi dolor de argentino fue tocado, al descubrir en el número 69 de la Revista Internacional de Defensa una nota

sobre el Salón Aeronáutico llamado "AFR Tattoo", que se llevó a cabo en Inglaterra.

Como verán en el recorte que les envío, la "vedette" fue un avión algo conocido para nosotros: el "Pucará IA-58", que según la nota fue reparado totalmente, repintado y adornado con una escarapela inglesa. Además, se dieron el gusto de realizar varias pasadas frente a los concurrentes, con ese aparato que fue capturado en Goose Green y estaba matriculado (cuando pertenecía a los argentinos) como AE-515.

Recuerdo cuando estos aparatos no despegaban porque el viento, la lluvia, los pozos o la falta de luz. Y de este recuerdo se desprenden dos preguntas de mi dolido corazón:

¿Qué pasó con el código militar que ordena destruir todo material de guerra que pueda caer en manos del enemigo?

¿Cómo lograron los piratas conseguir los repuestos para reparar estos aparatos —porque tienen varios? ¿A quién se los compraron? ¿Cuánto pagaron de "cometa"?

Acentuando el respeto, la admiración y la eterna deuda ante quienes dieron su vida por nuestra Patria, y acentuando el repudio por quienes demostraron su "valor" desde una casa calefaccionada, con uniforme limpio y abrigado, firmando una rendición, es que les escribo.

Que no nos sorprenda, argentinos, si en la próxima guerra vemos en el ejército pirata a nuestros Jeep Mercedes Benz, o al helicóptero Sikorsky que estuvo al servicio del gobernador, o al frente de la flota a un crucero repintado que alguna vez llevó el nombre del creador de la bandera argentina.

Fernando R. M. Ares
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Y te olvidás de algo; no asombrarse si el comandante enemigo tiene puesto el sombrero de Menéndez.

Las Palomas de la Plaza

Amigos de la revista Humor:

Las líneas siguientes no me parecen demasiado atinadas; no por una cuestión de sensibilidad sino de estilo. De todas formas son ustedes el único medio periodístico que leo, entonces, ¿a quién recorro? Hecha la salvedad, paso a contarles los hechos.

El martes 12 de junio fue uno de esos días para recortar y armar un cuadrito, por lo menos en las primeras horas de la tarde. Como soy un poco dado a la vagancia en un país donde no está nada bien visto, escamoteé algunas horitas de mis labores céntricas para apoyar mi humanidad en un banquito de nuestra tan vapuleada Plaza de Mayo con el fin de disfrutar un cachito de sol porteño. Actividad por demás saludable y sumamente económica. Por fortuna, hube de compartir el banco con un viejo encantador abocado a la sublime tarea de dar de comer a las palomas. Pasó la gente, algunos lo miraban con ternura, otros con asco, otros con indiferencia. Serán un buen pueblo, me dije. Una señora mayor se detuvo con un pibe rubiecito y bien vestido de la mano. El chico corrió a las palomas, las alborotó, las desparramó, y como no pudo agarrar ninguna les tiró un par de piedras. La señora sonreía. Este niño bien encauzado será un gran militar, me dije. Otra mujer se detuvo con un pibe gordito y simpático que se agachó para ofrecerles a las palomitas una garrapiñada. No se acercaron; el chico se guardó el confite y se fue. Será un buen político, me dije. Pasó el tiempo. Llegó otro pibe. Se sentó entre el viejo y yo. Ni demasiado pulcro ni demasiado roto. Con pinta de un pibe que juega. Le pidió maíz al viejo, se lo puso en la palma de la mano, me sonrió; todas las palomas vinieron a él. Este pibe será EL HOMBRE, me dije yo.

Poca cosa. Me quedé mirando al viejo, al pibe, a la plaza, a las palomas, en fin, a la gente. Casualmente mirando la Casa de Gobierno. Preguntándome ¿SERA TAN DIFÍCIL DAR DE COMER A LAS PALOMAS?

Blas D'Alessio
CAPITAL FEDERAL

N. de la R.: Lo bravo es contener a los halcones.

SARGENTO, LOS CARGOS EN SU CONTRA SON MUY GRAVES. SE LO ACUSA DE ROBO A MANO ARMADA, ESTUPRO Y MALTRATO A LOS ANIMALES. ¿TIENE ALGO QUE DECIR EN SU DEFENSA?

SI SEÑOR. SOY SECUESTRA-
DOR Y TORTURADOR

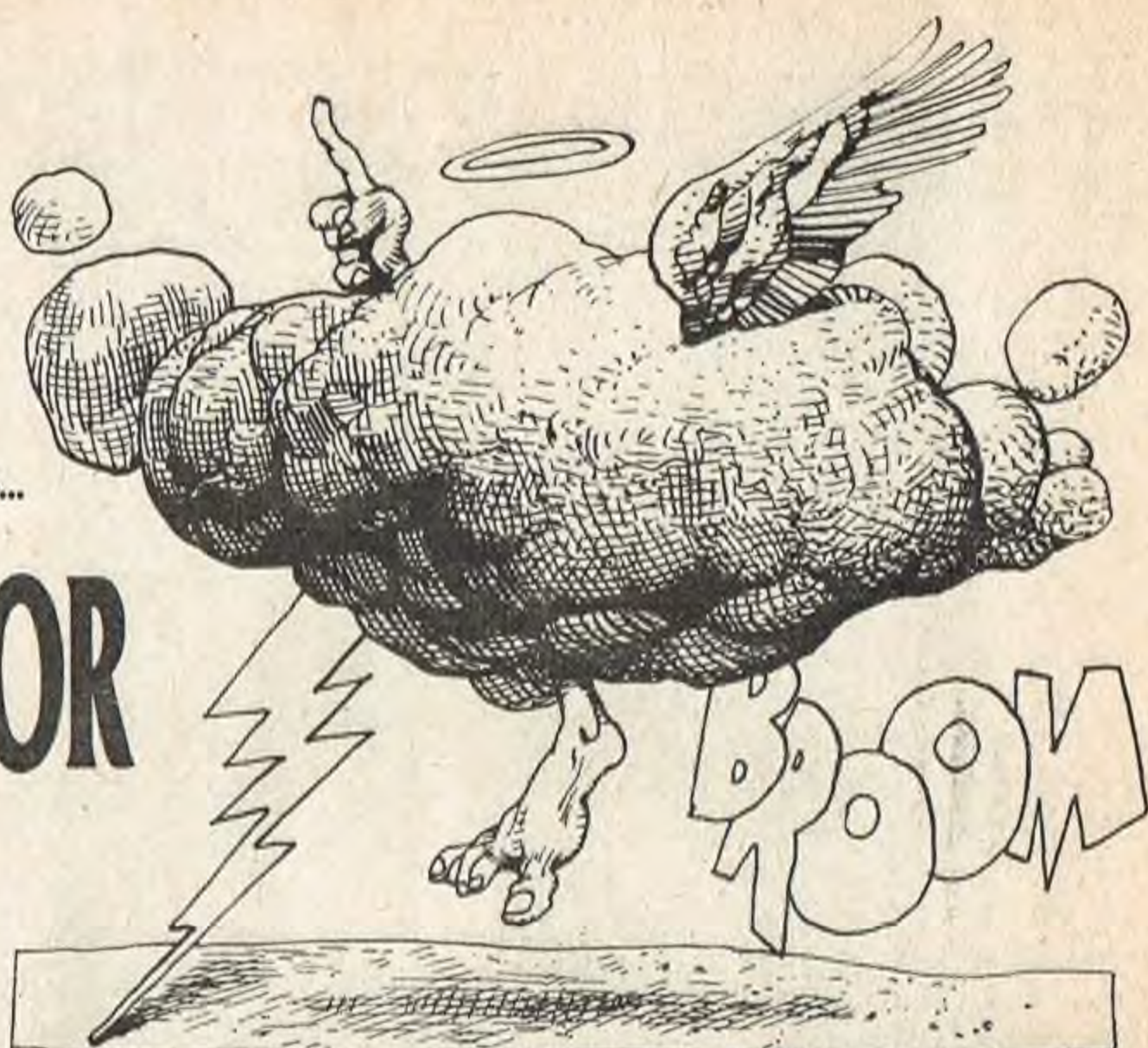


Las Madres y Plaza

Entre las Madres y Monseñor Plaza, se ha abierto un mundo —terreno y celestial— de distancia. Para tomar partido en la polémica, dejamos que hablen las Escrituras...

EL ANGEL EXTERMINADOR

Gulón: S. Varela / Dibujos: Nine



MONSEÑOR PLAZA, SOY UN HUMILDE ÁNGEL A QUIEN EL SEÑOR ENVÍA A PREGUNTARTE QUÉ ES LO QUE HA SUCEDIDO ENTRE TÚ Y LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO...

PERO ELAS, DICEN QUE TU SABÍAS DE LAS TORTURAS Y DE LAS MUERTES Y QUE NADA DIJISTE...

SÓLO HE DICHO QUE SON UNAS POBRECTAS A QUIENES TIENEN ENGAÑADAS

¿SABER? YO NADA SABÍA, NI NADA VI.

"PORQUE SE HA ENDURECIDO EL CORAZÓN DE ESTE PUEBLO, Y SE HAN HECHO DUROS DE OÍDOS Y HAN CERRADO SUS OJOS, PARA NO VER CON SUS OJOS Y NO OÍR CON SUS OÍDOS" MATEO 13-15

¿PERO POR QUÉ VENÍS A MÍ? YO LAS HE BENDECIDO, LO HE DICHO...

"CADA ÁRBOL SE CONOCE POR SU FRUTO Y NO SE COGEN HIGOS DE LOS ESPINOS" LUCAS 6-44

"Y YO OS DIGO QUE DE TODA PALABRA OCIOSA QUE HABLAREN LOS HOMBRES, HABRÁN DE DAR CUENTA EL DÍA DEL JUICIO" MATEO 12-36

LES HE DESEADO LO MEJOR, MIS DECLARACIONES SALIERON EN LOS DIARIOS

"GUARDAOS DE LOS ESCRIBAS QUE GUSTAN DE PASEARSE CON ROZAGANTES TÚNICAS, DE SER SALUDADOS EN LAS PLAZAS Y DE OCUPAR LOS PRIMEROS ASIENTOS EN LAS SINAGOGAS Y EN LOS BANQUETES, MIENTRAS DEVORAN LAS CASAS DE LAS VIUDAS Y SIMULAN LARGAS ORACIONES" MARCOS 12-38



¿POR QUÉ, QUERIDÍSIMO ÁNGEL, VIENES JUSTO A MÍ? ¿ES UNA LLAMADA CELESTIAL? ¿CREES QUE CUANDO ME TOQUE SUBIR GANARÉ EL CIELO?





Si actualizamos la proyección 1984/85 que el gobierno envió al FMI, nuestro balance de pagos arrojará un déficit anual de casi 3.000 palos verdes. La deuda crecerá a un ritmo del 6,3% anual, devengando más intereses, y en estas condiciones no se puede hablar de "reactivación económica" ni prometer "la elevación sostenida del salario real". Pero con imaginación y huevos, quizá la tortilla se vuelva.

Una decisión soberana, un plan imaginativo y digno: **PAGAR LA DEUDA CON TITULOS**

Por Jaime Emma

Antes de acusarme de "desestabilizador" les voy a pedir que releen el Acta de Coincidencias que el pasado 7 de junio suscribieron el Raúl, la Chabela y elenco. Pueden saltarse el punto 13º, el que se refiere a la "renegociación de la deuda externa", porque no dice nada concreto y no es cuestión de perder el tiempo con mera sanata retórica. Vamos a detenernos, en cambio, en el punto 14º porque es a través de la propuesta económica esbozada en el documento que averiguaremos quién tiene la manija en la cuestión de la deuda.

Aquéllos que están acostumbrados a leer entre líneas y separar la paja del grano, advertirán inmediatamente que el acta subordina "el incremento del salario real" a la "plena ocupación" —meta inalcanzable actualmente aún para los países superdesarrollados del mundo capitalista— y a "la recuperación de la capacidad de ahorro y acumulación" de una clase que percibe casi las dos terceras partes del ingreso nacional pero que no reinvierte sus ganancias en el país, salvo contadas excepciones. Una clase que baila al compás de la música que ejecutan las

multinacionales y sus aliados nativos.

Vamos a subordinar, pues, nuestro pan de cada día a la acumulación oligárquico-imperialista. Y para evitar que el capital así acumulado se esfume como hasta ahora, el Raúl y la Chabela acordaron que, "en materia de inversiones, se alentará al capital privado de origen nacional" y también a "los capitales extranjeros interesados en vincularse al país...", "aliento" que pagaremos entre todos los "desalentados".

Ello significa que de aquí a un par de años el salario real no va a aumentar y

que la demanda interna va a mantenerse más o menos estacionaria. Los aumentos de producción se planificarán con vistas al mercado externo, para pagar los crecientes intereses de la deuda. Y este programa se parece mucho más al del **Fondo Monetario Internacional** que al sustentado por los partidos radical o peronista. Un acuerdo en la cúpula desvirtuó lo votado por el pueblo el 30 de octubre, bajo el pretexto de que el gobierno descubrió "la gravedad de la crisis" recién a los seis meses de haber asumido.

Aquí hubo un cambio de política económica, en función de la deuda externa y en interés de nuestros acreedores. Se forcejeó un poquito y finalmente entregamos el rosquete. Por eso **Alfonsín** delegó en **Grinspun** la ingrata misión de explicarnos la magnitud de los sacrificios que nos va a pedir o imponer: el presidente necesita preservar su imagen.

No soy yo, entonces, el que "desestabiliza" y tampoco los trabajadores que hacen huelga. El gobierno se está desestabilizando solo, por querer quedar bien con Dios y con el diablo. El compromiso suscripto con la **Chabela** no obliga a las bases peronistas y quizá ni siquiera obligue a ciertos sectores del propio partido gobernante si llega a armarse la podrida. La reedición del "rodrigazo" no se evitará con discursos ni mediante acuerdos de trastienda con la "burocracia sindical".

Dentro de esta situación global debe considerarse nuestra inédita "carta de intenciones" tan vaga como heterodoxa. No sé si fue puro circo o el último acto de resistencia. Se hizo mucha alharaca con el asunto como si constituyera un acto de arrojo enviarla sin el acuerdo previo de los muchachos que nos mandó el **Fondo** para que nos ayudaran a redactarla. En cualquier caso se trata de una rebelión gratuita, ya que la única solución compatible con el interés nacional consiste en no pasar por el Fondo sino en obrar como un país soberano. En notas anteriores, ya señalé que nuestras posibilidades de hacerlo son mucho mejores de las que nos atribuyen los habituales voceros de la dependencia.

Contragolpe: pagar la deuda con títulos

Nuestros objetivos principales pasan por establecer realmente cuánto debemos y cómo lo vamos a pagar, sin permitir bajo ningún concepto que la deuda siga creciendo. Se trata de un problema poli-

tico, más que financiero.

El camino emprendido por el gobierno nos parece equivocado, desde que tiende a cuestionar el costo financiero de la deuda, especialmente en lo que atañe a comisiones, sobretasas y otros recargos y también la estricta aplicación de "recetas recesivas" susceptibles de alterar la paz social.

Este enfoque no ofrece suficientes seguridades. Cualquier concesión que obtengamos de los bancos puede ser fácilmente revertida tratándose de una deuda flotante, contraída en gran parte con tasas de interés fluctuantes "a piacere" del acreedor. Y con más razón si no conseguimos resolver, junto con la deuda, los demás problemas del sector externo de nuestra economía.

Porque en el plan puramente formal sólo negociamos con el FMI y con los bancos acreedores. Es posible que de tanto regatear consigamos que nos descuenten uno o dos puntos, que no nos cobren sobretasas por "riesgo" o que nos pongan a cubierto de futuros aumentos de la "prime rate". ¿Pero quién nos garantiza que simultáneamente, por una de esas "casualidades" del mercado, no se produzca un deterioro de los términos de intercambio que disminuya o anule el superávit de nuestra balanza comercial? ¿Y quién nos asegura que los países de origen de los bancos acreedores no adoptarán medidas "proteccionistas" que afecten el volumen de nuestras exportaciones?

Actuar en una sola dirección, sobre los intereses de la deuda, no nos pone a cubierto de nuevos déficit en la balanza de pagos: nos quitarán con una mano lo que nos den con la otra. Por eso la solución debe ser integral. Y la única forma de conseguirlo pasa por **depurar y consolidar** la deuda, a fin de cancelarla mediante la **emisión de títulos** amortizables fundamentalmente con la rentabilidad complementaria que le produzca al país el desarrollo de su sector externo, sin incidir sobre el necesario mejoramiento del nivel de vida de la inmensa mayoría de los argentinos.

Propongo, en suma, hacer algo parecido a lo que hizo **Alsogaray** con su "Empréstito Nacional 9 de Julio - 1962", pero al revés. En vez de colocarlo con carácter forzoso entre los obreros, empleados y proveedores del Estado, se lo encaja de prepo a los bancos extranjeros: al que no le guste no le pago y que me demande ante la Justicia. En ningún caso voy a garantizar el capital ni los intereses de los

títulos con "cláusula oro", y en vez de devengar un interés superior al vigente en plaza, van a devengar uno sensiblemente menor.

Todo esto deberá instrumentarse mediante una ley del Congreso, por imperio del art. 67 inc. 6° de la Constitución Nacional.

Organos de aplicación

La ley deberá crear los órganos encargados de darle cumplimiento y fijar sus atribuciones. A tal fin propongo que cumplan ese cometido: a) el Banco Central de la República Argentina; b) una comisión bicameral de seis a ocho miembros, que resolverá todas las cuestiones de su competencia por simple mayoría de votos y c) la justicia federal.

El **Banco Central** procederá a recibir los pedidos de verificación de créditos y analizará, con el contralor del interesado, la causa de la obligación, el consentimiento, el contenido y la equivalencia de las prestaciones, modalidades y garantías, de acuerdo con la documentación acompañada por el acreedor y con las declaraciones presentadas por los deudores, a fin de establecer la **legitimidad** de cada acreencia. Si llega a la conclusión de que el crédito es ilegítimo o dudoso, lo observará total o parcialmente, girando las actuaciones a la comisión bicameral. Caso contrario lo declarará de legítimo abono, debiendo expedirse en el plazo improrrogable de 90 días. Oportunamente, el Banco se encargará también de la cancelación de las acreencias mediante la entrega de los títulos.

La **Comisión bicameral** podrá investigar cualquier irregularidad vinculada con la deuda externa respecto de las obligaciones contraídas a partir del 24 de marzo de 1976 y resolverá aquellas verificaciones presuntamente ilegítimas o dudosas que le eleve el Banco Central debiendo expedirse en el término de 60 días.

Contra la resolución dictada por la comisión bicameral podrá recurrir el interesado ante la **Cámara Federal en lo Contencioso administrativo**, la que decidirá en instancia única. Se admitirá el **recurso extraordinario** ante la **Corte Suprema**, cuando correspondiere (art. 14, ley 48).

Con la participación de los tres poderes del Estado se le otorgan al acreedor extranjero todas las garantías posibles en el proceso de verificación y aprobación de su crédito. No podrá quejarse.

Procedimiento

El acreedor interesado en acogerse al sistema de cancelación mediante la entrega de títulos deberá presentarse ante el Banco Central y declarar el monto de la acreencia cuyo reconocimiento pretende, acompañando los contratos, valores o títulos suscriptos, así como también la documentación que acredite su renovación, modificación o amortización parcial, e informar sobre la causa, condiciones, modalidades, garantías y demás circunstancias que determine el Banco Central por vía reglamentaria.

Deberá admitir los procedimientos de auditoría que al respecto establezca el Banco Central y **suscribir un compromiso** mediante el cual acepta la mecánica establecida por la ley y la jurisdicción de los tribunales de la República.

El trámite continuará de oficio hasta el reconocimiento o rechazo del crédito, con control del interesado en sede administrativa. El pronunciamiento de la Comisión bicameral deberá ser recurrido dentro de los 10 días de su notificación, quedando firme en caso contrario.

Si el Banco Central omite pronunciarse dentro del plazo de los 90 días, el pedido pasará automáticamente a la Comisión bicameral.

El meollo del asunto

La ley partirá del supuesto de **desconocer la validez de los créditos otorgados al gobierno usurpador** y sólo asumirá como legítimas, por razones de equidad,

las acreencias de titulares del exterior que sean verificadas en todos sus elementos constitutivos y que, en sus ulteriores, hayan guardado cierta equivalencia en cuanto a las prestaciones.

El que se presente a verificar su crédito se jode, quedando abierta para estos acreedores, la vía judicial contractualmente pactada con los representantes del gobierno usurpador. Después del fallo dictado por el Tribunal Federal de Apelaciones de Nueva York, en el caso de **Costa Rica**, muchos acreedores lo van a pensar dos veces antes de lanzarse por ese camino sin retorno.

No se aceptarán acreencias que adolezcan de vicios o incurran en excesos, a menos que una sentencia judicial firme así lo disponga. La investigación demostrará que el monto de la "parte ilegítima" supera el 25% del total.

Las obligaciones reconocidas se cancelarán mediante la entrega de **títulos públicos**, cuantificados en dólares estadounidenses o en la moneda en que el crédito fue acordado.

Los títulos empezarán a amortizarse después de transcurridos **10 años** y devengarán un interés anual no mayor al 50% de la "prime rate" vigente en los Estados Unidos de Norteamérica al tiempo de su emisión. Es una forma de compartir los riesgos por haberle prestado a quien no debían haberlo hecho.

Pero la clave del sistema consiste en facilitarle al tenedor de títulos su **rescate anticipado**, mediante negocios tendientes a favorecer el desarrollo nacional y a fortalecer el sector externo de nuestra

economía. Así, por ejemplo, el 20 o 25% del importe de las exportaciones argentinas, podría pagarse en títulos, aunque quizá convenga utilizar una escala porcentual más flexible para estimular la exportación de productos "no tradicionales", la superación de restricciones comerciales, la apertura de nuevos mercados, etcétera; y en menor medida, a los habituales compradores de nuestra producción agropecuaria.

Algo similar podría hacerse con aquellas inversiones de capital extranjero, aptas para reactivar nuestro aparato productivo, siempre y cuando no pretendan currarnos, como sucedió hasta ahora.

Finalmente, también en materia de licitaciones internacionales, podría autorizarse que la garantía sea constituida en títulos. La cosa no deja de tener su miga.

Un momento de meditación

Queda, sin embargo, una cuestión para resolver. ¿Qué pasaría, por ejemplo, si los bancos acreedores reunidos en "patota" se ponen de acuerdo y ninguno se presenta a la verificación? Pues muy sencillo: nosotros nos veríamos obligados a "cerrar" la economía, siquiera parcialmente, mientras negociamos acuerdos bilaterales—de gobierno a gobierno—para organizar nuestras relaciones comerciales y financieras al margen de la gran usura internacional. Ya **Yrigoyen** consiguió celebrar con éxito algunos acuerdos de este tipo. Pero ellos, ¿se bancarían el cimbronazo? ¿No les temen a los balances en rojo, a las corridas bancarias o a un **crack** financiero?

Yo considero que en un caso así los gobiernos de los EE.UU y de Europa Occidental, tendrían que acudir en auxilio de sus bancos, parar las corridas, garantizar la deuda de los países atrapados e incluso, pagarla; y eso les saldría más caro que ayudarnos a nosotros.

Claro, siempre queda la posibilidad de que intenten organizar otro golpe de Estado como el de 1976 (que esta vez concluiría en guerra civil) o de mandarnos a los "marines". No sé qué opinarán ustedes, pero yo estaría dispuesto a correr esos riesgos con tal de tener una **Patria** en serio y no una colonia, a la que nadie respeta. Me parece que vale la pena...

Jaime Emma

PS: Dejo constancia de mi reconocimiento al Dr. Héctor A. Gianantonio, cuyo "Proyecto sobre la deuda pública" rescato, en lo esencial, en esta nota.





Los chanchullos para no pagar impuestos (2da. parte)

PANICO EN LA PATRIA EVASORA

La evasión de impuestos podría llegar a 4100 millones de dólares (el 80% de los intereses de la deuda). Luego de que Alfonsín anunció medidas severas, ¿los evasores podrán decir "Mirá cómo tiemblo..."?

Por Héctor Ruiz Núñez

La severa advertencia del presidente Alfonsín en su "discurso de la austeridad", produjo una perceptible conmoción en la **patria evasora**, que casi simultáneamente debió absorber otro golpe con nuestro artículo del número anterior, donde poníamos al descubierto algunos de los mecanismos de la evasión.

No es casual esa coincidencia entre el amenazante párrafo del primer mandatario y el tema de aquella y esta nota. Sucede que la evasión impositiva en la Argentina se ha convertido en un grotesco, que excede sus implicancias económicas para tornarse un tema sociológico.

¿Es tan seria la amenaza que preocupa a los integrantes de la patria evasora? Veamos.

SOBRE MONTOS "X" Y ECONOMIA PARALELA

Se considera que nuestra evasión en algunos impuestos alcanza el 75%, y se ha calculado que su monto puede ascender hasta los 4100 millones de dólares (¡el 80% de los intereses de la deuda externa!). Por supuesto, estas cifras son sólo hipótesis sobre un fundamento imposible de cuantificar dadas sus características.

Cuando se realiza una operación en dinero "negro", el profano en los temas económicos supondrá que la única consecuencia es la evasión del impuesto correspondiente. No es así; existen consecuencias secundarias que intentaré explicar.

En cada una de esas operaciones se produce un monto "X" de dinero "negro" que se separa del circuito de la econo-

mía oficial. Desde ese momento, ese monto "X" va cambiando de manos y participando en muchas otras operaciones que tienen una característica común: la evasión impositiva. Las "aventuras" de ese monto "X" sólo terminarán cuando sea depositado en una cuenta en el exterior.

La suma de todos esos montos "X", que se agrupan o dividen para realizar cualquier tipo de negocios, en todos los mercados y en todas las regiones del país, conforman una verdadera economía secundaria, que no puede ser registrada por estadística alguna o controlada por ningún organismo oficial.

A esta "economía" se le asignan diversos nombres: informal, negra, subterránea, clandestina, "underground", marginal. Yo prefiero llamarla **economía paralela**, admitiendo que es muchas cosas, pero no clandestina. Se pasea a plena luz, con absoluta impunidad, de la mano de quienes la alimentan y con la aceptación del resto.

Esto está demostrando una manifestación de inmoralidad casi institucionalizada de nuestra sociedad. Es inaudito que se considere natural la práctica sistemática de un grave delito social.

¿Quiere un ejemplo? Alguien se ha convertido en un alto ejecutivo o en un empresario exitoso; inmediatamente aparecerá un amigo que lo asesorará sobre los "ritos" obligados de su nuevo status. Lo recomendará a alguno de los funcionarios para "operaciones especiales" que tienen muchos bancos extranjeros, o lo acompañará a las oficinas, en la "city", de algún representante de un banco suizo o de las

Bahamas. Allí, con toda tranquilidad, abrirá una cuenta en el exterior, en dólares, francos suizos o marcos alemanes, o podrá colocar a plazo fijo, especular en el mercado de Frankfurt o comprar rubíes en Nepal.

Ni siquiera correrá el riesgo de recibir en su casa correspondencia comprometida desde Suiza o las Bahamas. El servicio incluye un "correo" que viaja dos o tres veces por semana a Montevideo, donde habrá declarado domicilio; ese "correo" le traerá las cartas que le envía el banco del exterior. Ahora sí: el ejecutivo o empresario ha llegado a la cima.

Mientras la nación transita por la crisis económica más importante de su historia, se calcula que los argentinos son propietarios de unos 20.000 millones de dólares invertidos por el mundo, producto de evasiones.

Sólo el Banco de Ajustes Internacionales (BIS) informó de 5530 millones depositados por particulares rioplatenses en bancos de diversos países, a fin de 1983; más las acciones, fondos de inversión y colocaciones a plazo fijo (todo en el exterior, claro); más las inversiones en inmuebles: Nueva York, Miami, Río; activos en oro, plata, platino; especulaciones en los mercados a término de Londres, Zurich, Chicago...

Y a lo precedente, que es meramente ilustrativo —no limitativo— **agreguemos entre 4000 y 4500 millones de dólares que se calculan circulando dentro del país.**

¿Usted aprobaría un "blanqueo" para intentar el regreso de esos capitales que fortalecerían la economía del país? Algunos lo están proponiendo; por esas "coincidencias", **siempre desde la derecha liberal.** Entre varios, recuerdo algo publicado por Pablo Leclercq (de la FUFEP), y una nota de Carlos Bunge (del partido de Manrique); en ésta se aconsejaba repatriar "sin hacer preguntas".

Yo me declaro opositor frontal a una iniciativa de blanqueo. Las razones son muchas, pero hay dos fundamentales. Primero, sería la enésima vez que se "perdona" a estos señores; el resultado ha sido la reincidencia, por sumas cada vez mayores. En segundo lugar, quienes manejan esos capitales eluden las "inversiones de riesgo" (minería, pesca, industria): sólo alientan especulaciones inmobiliarias y financieras (justo de las que nos sobran).

Sin embargo, un tipo de evasor desarrollado en los últimos años merece una reflexión especial. Se trata del empresario que gradualmente dejó de cumplir sus obligaciones con el fisco, presionado por la catástrofe económica. Aquél que tuvo que alimentar la voracidad de los bancos, privilegiar los salarios de sus empleados y la misma supervivencia de su negocio. Es complejo, pero **sería justo considerar un régimen extraordinario para estos casos.**

EL GOBIERNO TIRA LA TOALLA

Para quienes no están en el tema se impone una cuestión obvia: ¿qué hace el gobierno para evitar la evasión? **Nada, absolutamente nada.** Hay algunos casos que producen un renacimiento de la credibilidad pública. Pero luego... silencio. ¿Me ayuda a mantener uno activo?

Resulta que el Sr. Martínez de Hoz suspendió la obligatoriedad de que los bancos informaran al Banco Central, respecto del ingreso de divisas por parte de exportadores. Cuando llegó el Sr. Whebe, tomó al azar cinco bancos (entre ellos el Provincia de Buenos Aires, Quilmes y de Londres) y pidió que dieran esa información. Resultado: **502 empresas no habían**

A ESTA MESA ATIENDAMELA' BIEN, PERO OJO CON LO QUE PIDEN, NO SE VAYAN A SALIR DEL MENÚ FIJO



ingresado las divisas correspondientes, algunas por centenares de miles de dólares.

Por este tema, existe una causa en el Juzgado Nacional en lo Penal Económico N° 5 (Juez García Reynoso). Desgraciadamente, parece que la Justicia debe tener mucha paciencia, **mientras el Banco Central se toma su tiempo para entregar la información y elementos necesarios (muchos de los cuales están en su poder hace bastante tiempo).**

Los gobiernos anteriores, cuando no han sido cómplices de la evasión, han abordado el tema con el prejuicio de su impotencia. Y el gobierno actual está en lo mismo. Se habla mucho de la modificación de la estructura impositiva (nos ocuparemos cuando abordemos el déficit público), pero de control al contribuyente poco. El objetivo principal del aumento de los combustibles, por ejemplo, es la **facilidad de recaudar un impuesto de evasión nula.** Mientras, las ventanillas de los impuestos a las Ganancias y Capitales juntan telarañas, y el IVA es una burla pública.

Por eso, ya me anticipo a dar una respuesta a la inquietud de los integrantes de la patria evasora: **no tienen nada de qué preocuparse.** Esta misma opinión expresaron todos los especialistas de los grandes estudios profesionales, consultados por las empresas importantes, ante la conminación de Alfonsín y el plazo perentorio de 30 días.

Para no desairar al presidente, la Dirección Impositiva ha dispuesto la urgente conclusión de los casos pendientes, a fin de tener libres a sus agentes a partir del 1° de agosto. Desde ese día estarán en la calle; y **como todo operativo a ciegas, hará ruido y será improductivo.**

La causa principal es que las estructuras de los organismos de control son anacrónicas. Pareciera, por caso, que las computadoras sólo sirven para constatar la recepción de declaraciones y mandar avisos. Señores funcionarios: hace decenas de años que **en otros países las computadoras confrontan informaciones, detectando "olvidos" en las declaraciones de los contribuyentes.**

En el año 1981, la Dirección Impositiva obtuvo de las casas de cambio la nómina de quienes habían adquirido divisas por más de 20.000 dólares. Esa valiosa información jamás se cotejó con las declaraciones de los contribuyentes.

La confrontación de informaciones de diversas fuentes, debe ser el centro vital del control impositivo.

Resulta que hay señores que, valga un ejemplo, tienen dos autos, departamento y casa en un country, hijos en un colegio inglés y veranean en Punta del Este; o sea, un nivel de vida de unos 2000 dólares. Y declaran, con el mayor desenfado, ingresos por la cuarta parte.

¿Qué sucedería si se confrontara información proporcionada por los colegios privados, los countries, Diners y American Express o el Registro del Automotor?

Otra: usted, que no tiene nada que ocultar, ¿me podría mencionar una sola razón honrada por la cual Impositiva no puede conocer los registros de los bancos? El único motivo del "secreto bancario" es la protección de la economía paralela. Y una digresión dentro del tema: ¿qué tal si se exigiera a los escribanos adjuntar a las escrituras de inmuebles los boletos de compraventa respectivos, sellados con anterioridad?

En cuanto al personal de inspección de impuestos, es de buen nivel pero escaso. En el año 1980 la Dirección Impositiva facilitó el ingreso de profesionales en Ciencias Económicas. Esto ha contribuido a reducir el porcentaje de descarados coimeros: bueno, a lo sumo alguno que otro de los muchachos se podrá ofrecer sutilmente al contribuyente como asesor, pero no es tan grave...¿o sí?

En fin, pareciera haber una mejoría en el elemento humano, no extendida a la antigua burocracia interna, que

sobrevive a todos los gobiernos. A esa burocracia se la hace responsable de ciertos "arreglos", entre los que figura, por ejemplo, la "desaparición" de legajos de contribuyentes.

Hablando de desaparición, parece que hace poco tiempo algunos muchachos de Impositiva estaban aburridos y se pusieron a jugar al "gran bonete". Para hacerlo más excitante, uno empezó "Al gran bonete se le ha perdido la carpeta de inspección de Justo Roderio S.A. (fabricante de los naipes "Casino"), y dice que lo tiene..." Jugaron un buen rato, pero seguro que alguno no se enteró de que el juego había terminado, porque de la carpeta, ni noticias.

Mi opinión es que cayó detrás de algún armario y va a aparecer; especialmente porque tiene las pruebas, según Impositiva, de una evasión de impuestos que —con actualizaciones y recargos— podría ascender a varios palos dólar. ¿Usted no piensa lo mismo?

Para terminar, reciba una información para su agenda de integrante de la patria evasora. Como según su director —Juan Pedro Castro— Impositiva tiene una capacidad de 6000 inspecciones por año y 1.800.000 contribuyentes activos, se ha elaborado un programa muy preciso: a usted le corresponde inspección, exactamente, dentro de 267 años.

Héctor Ruiz Núñez

DEUDA EXTERNA

QUE EL ARBOL NO NOS TAPE EL BOSQUE

Cuando hace algunos números mencionaba que el tema de la deuda externa no daba para más especulaciones, me basaba en dos motivos. El primero, que ya era reiterativa la uniformidad de opiniones sobre los términos en que debía plantearse la negociación, si exceptuamos a los economistas que ideológica o concretamente responden a intereses foráneos.

El segundo, que entendía que debíamos *dedicar esfuerzos a elaborar un proyecto transformador* que recolocara al país entre las naciones avanzadas. A pesar de su aparente ligereza, estoy convencido de que el artículo anterior y el de este ejemplar sobre la evasión impositiva sirven a la toma de conciencia y, por ende, a ese proyecto transformador.

Me permito volver a las conversaciones de nuestro gobierno con el FMI y los acreedores, para puntualizar mi breve punto de vista sobre los últimos pasos.

Tengo la impresión de que *todo el país sano, el que quiere poner el hombro, se ha sentido gratificado por la firmeza de algunas posturas de nuestros representantes.*

Como si fuera poco, *la Argentina ha recuperado, en poco tiempo, un liderazgo —al menos político— en el concierto latinoamericano.*

Esto es un mérito indudable del gobierno del presidente Alfonsín. Aún con la más amplia generosidad, no avalaría la hipótesis de que un gobierno peronista se hubiera atrevido a tanto; creo que los propios peronistas lo reconocen en la intimidad.

Sin embargo, un análisis desapasionado de los hechos económicos concretos enfrían ese entusiasmo, o al

menos lo limitan sustancialmente.

La realidad nos muestra al gobierno radical mucho más atrevido en las formas que en el contenido. Aunque cueste admitirlo, el plan del FMI se ha aceptado —peor, se está aplicando en casi todas sus partes— y las divergencias, que son mínimas, se negociarán: las enumero. (1) Diferencia de casi dos puntos en el déficit fiscal: el gobierno podrá prometer algún nuevo ahorro, que no podrá cumplir, pero ganará un año. (2) Aumento de salarios: se inventará una nueva e insólita forma de calcular el aumento del famoso 6% al 8%, tomando el promedio 1983, o las categorías más bajas. (3) El aumento del 5% en el producto bruto interno: el FMI casi no lo discute, y se producirá, de todos modos, casi por inercia del ciclo económico.

En cuanto al resto, recordemos: tercer mes consecutivo de tarifazo, salarios rezagados un 16% en el trimestre, suba de tasas de interés, aceleración de la devaluación del peso, nueva prohibición de importaciones. Si éste no es el programa del Fondo, alguien eligió un libreto similar, que se titula: *"Si te preocupa la recesión de hoy, hamacate con la de mañana."*

Estoy de acuerdo en evitar la crítica gratuita, especialmente de este período histórico, así como en postergar los reclamos justos pero inoportunos. *Todos juntos debemos proteger a este pichón de democracia.*

Pero que se nos aclare bien cómo viene la mano, y no se nos haga un show con el envase, disimulando el producto. Porque, *¿por cuánto tiempo el árbol impedirá ver el bosque?*

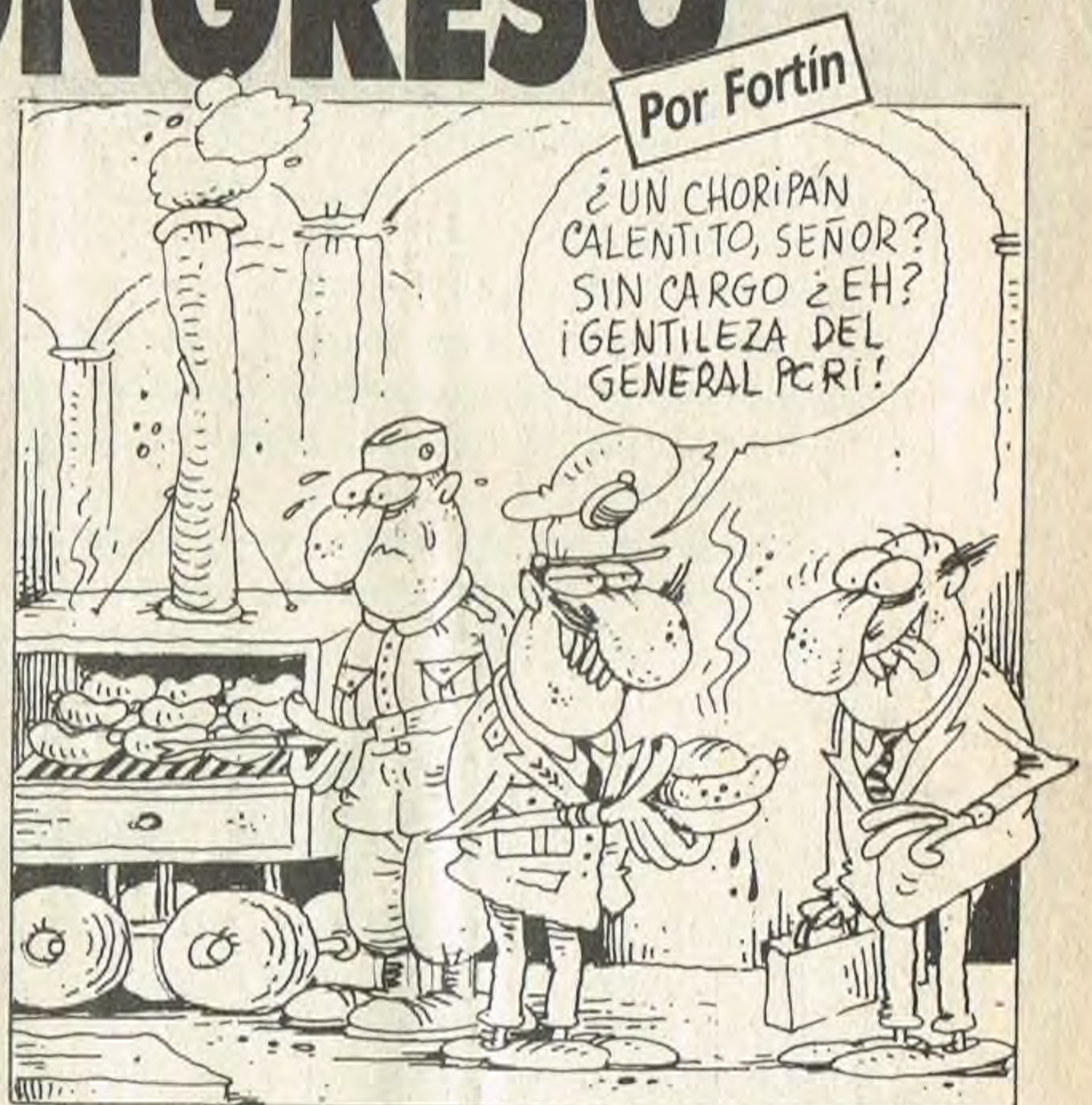
H.R.N.

Un problema uniforme

COMO LOS MILITARES LABURAN SU ASCENSO EN EL CONGRESO



Algunos hacen de acomodadores. Las sesiones son largas, y tener la retaguardia cómoda puede decidir un voto a favor.



Olvidando viejas rencillas cívico-militares, este "carrito" de infantería es útil. Panza llena, ascenso aprobado.



¿Podrán tener también su barra adicta? La hinchada hace fuerza, y con tal de que no se saquen la Camisa ni la Capanegra...



Esto es un mal, un vicio que no se puede evitar. Como en tantos trámites complicados, aparecen los gestores.

El Congreso empezó a tratar los pliegos de ascenso de militares. Es el momento cumbre del "año profesional" de los oficiales, que ven jugado su destino a la carta de un voto más o un rechazo menos de estos caprichosos civiles. Como el que nace teniente no llega a coronel si no se labura un poco el pliego, algunos uniformados se mueven presurosos en el Congreso, procurando hacer buena letra y paso redoblado. Y bueno, ¿o ellos no pueden lanzar su campaña política, también?



Un tema conflictivo en los antecedentes de algunos oficiales; una buena imagen en el momento justo, ayuda.



Y a no olvidarse de los peronistas, que son mayoría en el Senado. Un poco de música, y todo marcha bien.



Acá no interviene Alconada Aramburú, como en los pliegos de los jueces. Pero un toque vasco, a los radichas no les cae mal.



La nafta adulterada puede manchar un poble ascenso. Pero con una gentileza a tiempo, eliminará como por una manguera.

Buenos Aires y La Pampa se pelean por un charco

LUCHA FRONTERIZA

Esta es una lucha fronteriza con la imbecilidad. Las provincias de Buenos Aires y La Pampa (o La Pampa y Buenos Aires, por las dudas) llegaron hasta a enfrentar sus tropas policiales, mirándose fiero a ambos lados de unas cunetas, por no sé qué líos con las aguas del río Quinto que, según unos, los de allá habían desviado para acá. Historia de pago chico pero grotesco, esto lleva a pensar en cómo vamos a solucionar lo del Beagle si entre nosotros nos pisamos la raya. No, si el año 2.000 nos encontrará desunidos, pero tarados.

Hoy "SAINETE DE LA FRONTERA"

Por Alfredo Grondona White



"Sucede, un día, que los de La Pampa violan el territorio de Buenos Vientos, burlando los hormigueros de frontera."



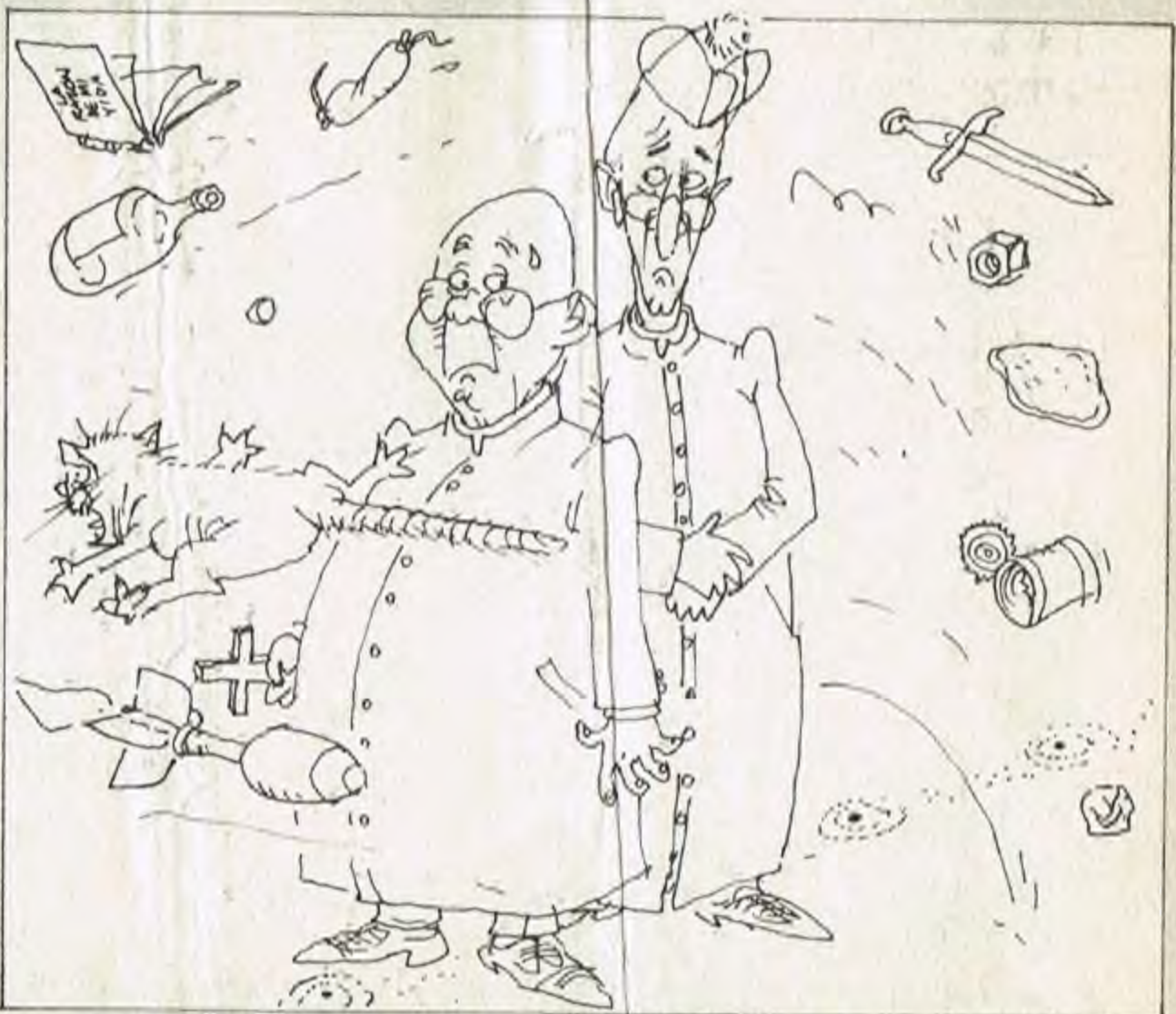
"La agresiva devolución de atenciones de los de Buenos Vientos no se hace esperar."



"Ahora, quienes deben devolver algo son los de La Pampa: '¡Ji, ji, vengan a buscarlo..!'"



"Ha estado el conflicto y es menester acudir al auxilio espiritual de una ndiación."



"Pero la intransigencia de ambas partes deja a los párrocos como sentados sobre un hormiguero."



"Ambos gobernadores ordenan movilizar sus tropas. Lo que empezó como una pavada ya es una boludez."



"Los arriesgados mediadores se ponen otra vez en el medio, ahora con ayuda del obispo."



"De paso, se reactiva la economía dando trabajo a millones de fronterizos. Solución ideal."



"Surge una propuesta de paz, cuando la podrida es inminente: cavar una zanja divisoria."



"La zanja, que debe llegar al mar para separar bien los tantos, llega. Y el agua arrasa con pompeanos y bonaventenses."



"Ahora, la discusión será por la pesca en aguas territoriales." Y así seguimos, hasta que la muerte nos una...

Los diez años de la muerte de Perón han sido evocados de diversos y previsibles modos. Hubo actos, peleas, discusiones. Hubo notas periodísticas. Algunas, conceptuales. Otras, testimoniales. En muchas, apareció, una vez más, ese viejo y larvado odio, secular en la Argentina, por los líderes populares. En otras, la exaltación vacía y obsecuente.

Ocurre que no es fácil hablar de Perón. Ocurre que no hay paz en nuestro pasado. Que nos seguimos peleando por los muertos, que Rosas sigue en Southampton, y que por algo será. No obstante, necesitaba hablar de Perón en este mes de julio de 1984, a diez años de su muerte. Y entonces le escribí una carta.

CARTA AL GENERAL PERON

Escribe: José Pablo Feinmann

Querido general:

Comienzo a escribirle esta carta con la certeza de que no la enviaré. El motivo es sencillo: no sé exactamente dónde se encuentra usted ahora. Imagino que sería apasionante (todo lo relacionado con usted siempre me resultó apasionante, general) realizar una encuesta entre los argentinos: "¿dónde cree usted que reside actualmente el general Perón?"

No es difícil esbozar ciertas previsibles respuestas. Algunos —tranquílcese general: no muchos— lo imaginan calcinándose eternamente en los infiernos. Otros, menos apocalípticos, conjeturan que usted, con su habitual magia manipuladora, ha obtenido ciertas concesiones del Demonio: que le permita jugar al TEG, por ejemplo, con Franco y Mussolini; sus amigos, según dicen. Y otros, en fin, desean —porque es un cariñoso deseo, general, y no sólo de los peronistas, sino de innumerables argentinos— que usted se haya reencontrado con su entrañable Evita y descanse junto a ella en la pradera donde están los pocos que invocaron el fervor de los pueblos y permanecen imborrables en su memoria. No sé dónde está esa pradera, pero si lo supiera, allí le enviaría esta carta.

No obstante, sé que no la enviaré, que deberá bastarme con escribirla. Porque, pese al tono azucarado y levemente cursi de mis primeras líneas, hay una dura realidad que no ignoro: usted está muerto, general. Usted es un muerto ilustre, un muerto querido, aborrecido, cuestionado, un muerto inmortal, si se quiere, pero un muerto al fin. Hace ya diez años que esto es así. Y aunque un morocho cantor que lo prefiguró, general, un morocho engominado y de sonrisa restallante, obstinadamente nos ha dicho que veinte años no son nada, lo cierto es que diez son demasiados.

Y nos duele esta soledad, este hueco que usted nos dejó. Y nos duele, creo, sobre todo a los tipos de mi generación, a los que hoy andamos por los cuarenta, a los que nacimos cuando usted nacía, allá por el '43, cuando usted nacía como hombre político, general, como líder de masas, y la historia se transformaba en un vértigo estrepitoso y multitudinario.

El presidente era usted. Nosotros vivíamos en un país que se llamaba República Argentina y teníamos un presidente que se llamaba Perón. Era así de fácil. Casi tan sencillo como respirar. Y usted era impotente, cómo no. Tanto, que todo giraba a su alrededor. Los mayores, por ejemplo, lo usaban para diferenciarse: estaban con usted o contra usted. Y los pibes —era otra época, éramos otros pibes— decíamos "mi papá es peronista" con la misma convicción con que decíamos "yo soy de Boca". Aunque yo soy de Racing, general, y mi papá no era peronista; era, digamos, uno de esos que usted llamaba "contreras". Y que debían ser bastantes —los "contreras", digo— porque había muchas paredes pintadas con esos nombres, los de sus enemigos de entonces: "Balbín-Frondizi".

La infancia, usted seguramente lo sabe, es un territorio sin olvido. Un año es un año, un día es un día; nada transcurre sin dejar su huella y nuestra implacable memoria amontona imágenes, palabras, objetos. A usted, general, lo derrocaron cuando yo tenía doce años, cuando estaba en sexto grado y tenía un maestro que se llamaba Gutiérrez. Con su exilio, murió mi infancia.

Su exilio —algo no previsto por los letales restauradores del '55— lo transformó en un personaje fascinante. Usted era lo prohibido, lo marginal, lo negado. Hasta hubo un decreto que prohibía decir su nombre. Además, la infatigable adhesión de la clase trabajadora era un signo unívoco de su carisma revolucionario. ¿Cómo? ¿No había sido usted un populista? ¿No había manipulado la conciencia obrera a través del poder del Estado? ¿Cuál era el fundamento, entonces, de esta permanente y siempre renovada adhesión? La imposibilidad de responder estas preguntas negaba validez a toda la teoría del populismo manipulador.

Coherentemente, el peronismo fue asumido durante esos años a través de la memorable frase de Cooke, uno de sus cuadros auxiliares: "el peronismo es el hecho maldito del país burgués". Y todas las luchas de la clase trabajadora tuvieron una consigna central e irrenunciable: su regreso incondicional a la patria, general. Finalizaba la década del '60.



Algunos, usted lo sabe, lo acusan de haber fomentado la violencia. Es posible que usted haya formulado alguna frase excesiva sobre el tema. Pero no era el eje de su pensamiento. Para usted, la violencia surgía de la injusticia social. De la ilegalidad en que era mantenido el movimiento mayoritario argentino. Suprimida esta ilegalidad, accediendo al gobierno el movimiento que nucleaba las mayorías nacionales, acabaría la violencia. Usted, nadie lo ha olvidado, acostumbraba a decir: "a la violencia se la suprime con la justicia social". Usted —tampoco nadie lo ha olvidado, general— también dijo: "al amigo todo, al enemigo, ni justicia". Frase, convengamos, excesiva, que usted dijo y jamás aplicó, pero que aplicaron luego los mortíferos agentes del poder dictatorial.

Y un 17 de noviembre de 1972 volvió usted a la patria. Y se fue. Y otra vez volvió un 20 de junio de 1973, día aciago, trágico, no sólo en la memoria de los peronistas sino también en la de la mayoría de los argentinos. El sol brillaba alto y la brisa era fresca. Así de lindo. Era, exactamente, un día peronista. Pero usted no pudo reencontrarse con su pueblo. La más grande movilización de masas de la historia argentina fue frustrada por el enfrentamiento irracional de las minorías blindadas. Usted aterrizó en Morón, no en Ezeiza, donde, en ese momento, sólo había muertos para recibirlo. La complejidad de la historia —a la que, ingenuamente, habíamos imaginado como una línea incesante y progresiva— se nos revelaba con una evidencia casi trágica. Con su regreso, general, murió mi juventud, que ya había durado demasiado.

Lo que sigue es muy confuso; con frecuencia, indescifrable. Se fue Cámpora. Usted asumió la presidencia. Isabel fue su vice. Acribillaron a Rucci. Usted ascendió a López Rega al grado mayor de la policía. Apareció la Triple A y le pusieron una bomba a Solari Yrigoyen. El 1º de Mayo usted les dijo frases muy duras a los montoneros, quienes también lo habían agredido a usted. Y los montoneros se fueron de la plaza.

No obstante, aún se hacía política. Usted, era evidente, controlaba la violencia de los sectores antagónicos. Las contradicciones —pese a estallidos premonito-

rios como el "navarrazo"— no habían dinamitado aún las bases de la racionalidad política. La historia —mientras usted estuvo, general— no se transformó en delincuencia.

Pero usted se fue. Y esta vez para siempre. Y la historia, entonces sí, se transformó en perversión y delincuencia. Quiero que me entienda bien: la historia se transforma en delincuencia cuando las minorías violentas se adueñan de la escena y marginan a las mayorías del protagonismo político. Así, exactamente, fue como ocurrió. El resto es silencio, general. Largos años de terror y silencio.

Luego, en el '83, hubo una campaña electoral. Y fíjese qué curioso, todos se olvidaron de algo esencial, de algo que en este mes de julio estamos recordando; se olvidaron, general, de su muerte. Muchos dijeron: "ganamos con los muertos". Y no. Nadie gana con los muertos. Con los muertos sólo es posible perder.

General, voy a serle despiadadamente sincero: si el peronismo no asume su muerte como una absoluta realidad, como el desafío de una renovación política y doctrinaria, se muere con usted. Porque ya no alcanza con la tediosa enumeración de los principios sacralizados de la doctrina. Ya no alcanza con decir: "Perón y Evita están hoy más vivos que nunca porque viven en la doctrina y en el pueblo peronista." Ya no alcanza, general. Con frases como ésa algún concejal podrá todavía cosechar algunos aplausos. Pero nada más. Y es muy poco.

Si la fidelidad, general, consiste, como muchos parecen creerlo, en repetir hasta la saciedad sus ideas, entonces, el nuevo peronismo, para enaltecerlo, deberá serle infiel. Que no es traicionarlo, sino mantenerlo vivo. Porque es así, general: sólo los peronistas lúcidos, creadores y participativos, los peronistas que han asumido su muerte como un desafío a su imaginatividad política, podrán todavía sostener su vigencia, su vida. Los demás, no lo dude, lo matan cotidianamente. Y la Argentina —la Argentina grande, la Argentina del pueblo como sujeto de la historia— necesita que usted siga vivo y renovado en sus mejores hijos. Que así sea, ya no depende de usted, sino de los peronistas.

Hasta siempre, general.

Método Campero para no extrañar la carne

ASI ES LA VEDA

Por Garaycochea (carne de plumín)

Martes y viernes no se despacha nerca en fondines y restaurantes. Para cambiar los hábitos de comida y no andar llorando sobre el bife derramado, el licenciado Campero propone otras formas de preparar platos comunes.

Cómo no extrañar la carne

Nuestro "chef" recomienda estos vermicelli al asador. Bien cocidos o vuelta y vuelta, ¡y riase del churrasco!

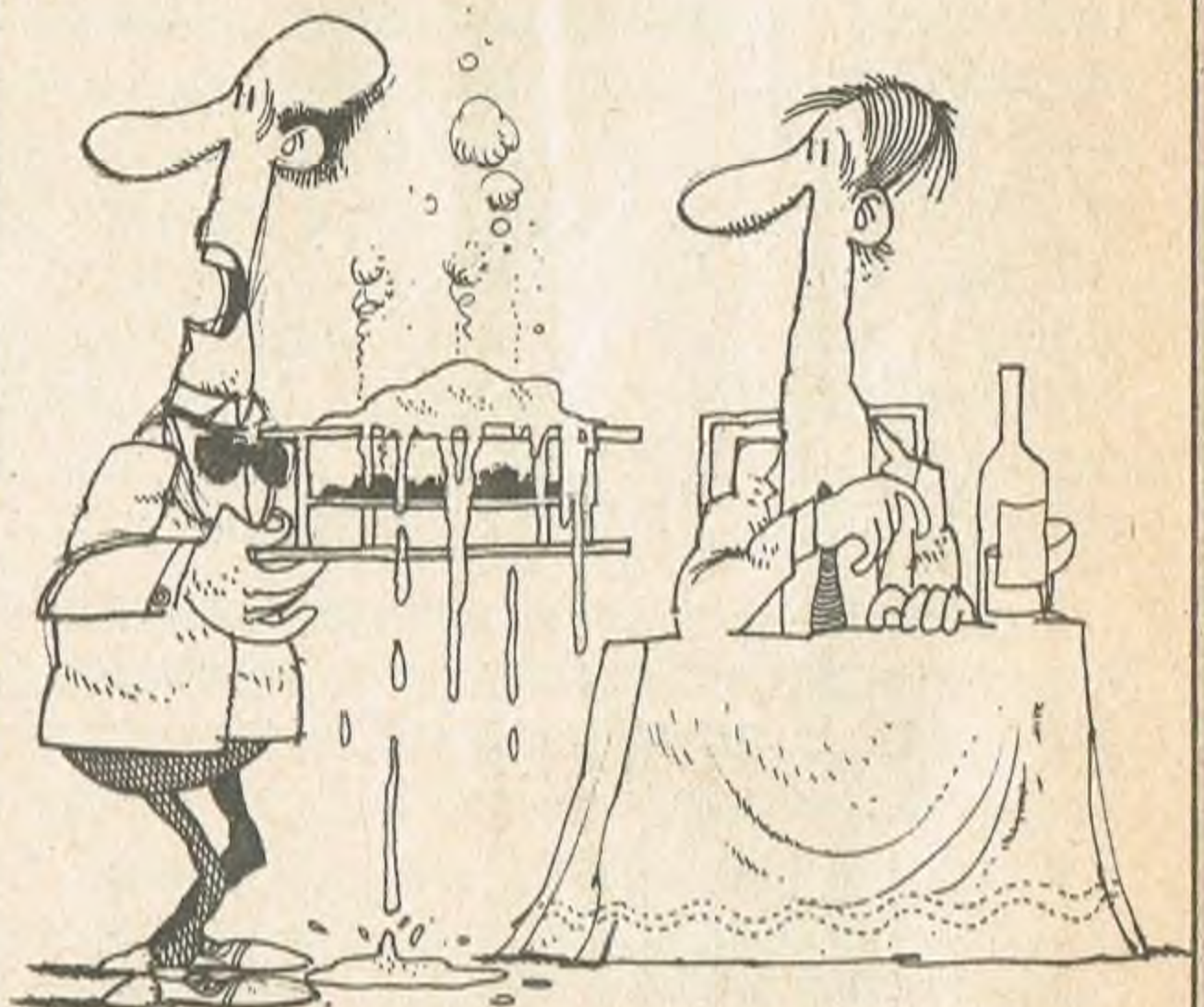


... Y LA ESPECIALIDAD DE LA CASA... BROCHETTES DE POROTOS A LA CAMPERO



¿Los probó? No lo haga, si le da asco. Intente, entonces, con los bifés de berenjena a caballo. Pero no se coma el caballo, carnívoro de miércoles...

MARCHA UNA PARRILLADA DE POLENTA PARA LA MESA 14!



Otra variante para no extrañar la carne. ¿Vio que se puede, vicioso del asado? Y todavía le queda la exquisita radicheta a la plancha...

PERO OJO, QUE EN ALGUNOS RESTAURANTES SE SIRVE CARNE EN FORMA CLANDESTINA

Avisamos al licenciado Campero que se está burlando la veda.

Estos son algunos de los métodos más comunes:



EL EXTRAÑO VISITANTE DE ALFONSIN

Sucedió en algún momento del jueves 28 de junio, exactamente a 18 años de que Arturo Umberto Illia fue desalojado de la Casa Rosada por la Com-

pañía de Gases de la Policía Federal. En esa fecha de este 1984 el presidente de los argentinos conversó en su despacho privado con Lyndon LaRouche, un sujeto que se describe a sí mismo como "precandidato a la presidencia de los Estados Unidos". Se trata, en realidad, de un impostor, alguien que se halla al frente de una ambigua y peligrosa secta extremista norteamericana, de quien deslinda responsabilidades la embajada de Washington en Buenos Aires y a quien se ha acusado con fundamento de manifestar notorias tendencias antisemitas, entre otros delirios. ¿Por qué se le abrieron las puertas al ciudadano al que conocemos como nuestro Primer Mandatario?

Por José Ricardo Eliashev

Está a favor, de manera indiscriminada y sin matices, de la energía nuclear, y denuncia como retrógrados tanto a aquéllos que advierten contra el armamentismo atómico cuanto a los diversos movimientos que en todo el mundo manifiestan recelos hacia las consecuencias negativas que pueda tener incluso el uso pacífico del uranio.

Se demuestra igualmente intransigente en materia de crecimiento demográfico: todo aquello que regule o haga disminuir la tasa de natalidad, incluso en países superpoblados como la India o México, es criminal y atenta contra la especie.

Su fervor contra las "drogas", genéricamente consideradas, llama la atención. Decenas de sus jóvenes apóstoles recién catequizados se instalan en calles céntricas y aeropuertos de no pocas ciudades de Occidente y, al mismo estilo de nuestros vernáculos cruzados de "Tradición, Familia y Propiedad" increpan a los transeúntes por la "decadencia" del mundo y los instan a unírseles en campañas supuestamente encaminadas a liquidar el consumo de narcóticos.

Quienes divulgan los terribles peligros que el uso de plaguicidas puede tener para los alimentos que consume la población del planeta son calificados como profetas del hambre y del atraso. En su visión, ninguna transnacional que se dedique al jugoso negocio de la petroquímica es sospechosa de nada; y aun

cuando hasta la propia *Administración Federal de Alimentos y Drogas de los Estados Unidos* (Food and Drug Administration) ha puesto fuera de circulación varios productos de esta especie porque son cancerígenos y envenenan la comida, él entiende que toda limitación a esas sustancias es "reaccionaria".

A su modo de ver, el holocausto del pueblo judío durante la Segunda Guerra Mundial no es tanto una vileza genocida de los nazis sino, y sobre todo, producto de la imaginación manipulativa del sionismo, que agigantaría el resultado de aquella barbarie para así consolidar su presunta dominación mundial.

La suya es una cosmovisión simple: el mundo está dirigido desde **Londres** y particularmente desde la City de la capital británica, es decir el barrio donde se hallan las casas matrices de los principales bancos e instituciones financieras, la Bolsa y el poder económico. Allí estaría el nervio central de una vasta conjura planetaria destinada a aplastar a los pueblos y succionarles hasta su última gota de sangre. A esa City responderían obedientemente, pues, desde la Casa Blanca washingtoniana hasta el propio Fondo Monetario Internacional.

Hasta aquí el lector ha recibido, en apretada síntesis, un compendio del ideario sustentado por **Lyndon LaRouche**, el hombre que el 28 de junio último fue recibido en la Casa Rosada por el presidente **Alfonsín**.

El Stalin de Nueva York

Notorio desde comienzos de la década de los años sesenta por su participación en los movimientos estudiantiles protestatarios que en aquel entonces agitaban las universidades norteamericanas, **LaRouche** no puede ocultar una temprana presencia en la franja izquierda del espectro ideológico, algo que habría de ser rápidamente denunciado por organizaciones y personalidades recelosas del marginal exotismo de este individuo. Aislado de esos medios, **LaRouche** comienza a dar vida a un verdadero rosario de organizaciones que no son otra cosa que nombres diferentes para la misma banda de fieles con que se rodea. Jefe incuestionado de su grupo, sus adherentes deben rendirle ridícula pleitesía, al punto de que es considerado un "héroe científico" por sus escritos de economía.

Cuando la filtración ultracapitalista de las tesis de **LaRouche** alcanzaron difusión y se supo el verdadero perfil que tenían sus seguidores en los Estados Unidos, no faltaron quienes vieran en él un producto de alguna operación de guerra psicológica, mientras que tampoco han faltado aquéllos que ven en su prédica, puntualmente recogida por el periódico **New Solidarity**, asombrosas coincidencias con políticas soviéticas. En todo caso, y en el mejor de los casos, un verdadero galimatías.

Dentro de la organización acaudilla-

da por **La Rouché** prevalece un esquema de disciplina similar al que impera en la secta de los "moonies", una iglesia neocristiana con fuertes vínculos con las fuerzas armadas de Corea del Sur. Se han denunciado verdaderos "lavados de cerebro" entre los jovencitos atraídos a las filas de las diversas coberturas asumidas por la política de **La Rouché**, una última de las cuales fue el llamado **Club de la Vida**.

Preocupado siempre por disfrutar de un nivel de vida óptimo, **La Rouché** ha creado en los Estados Unidos un excelente negocio en torno a la venta de "*inteligencia confidencial*". Se trata de valerse del uso de la computadora para procesar información y desinformación no convencional. Los incautos y ávidos suscriptores de este servicio reciben una supuestamente seria publicación llamada **Executive Intelligence Review**, en la cual se despliegan las manías, delirios y fantasías de **LaRouché** y sus seguidores.

Demasiado sutil como para "quemarse" fácilmente, **LaRouché** quiere ahora olvidar sus arrebatos antijudíos más notorios, incluyendo su vieja idea de que el nazismo ha sido una creación de los sionistas para mantener "*la paranoia de los judíos*". En septiembre de 1982, el órgano periodístico de **LaRouché** instaba con

toda claridad a que "*toda nación que no haya perdido totalmente su capacidad moral para sobrevivir, debe romper de inmediato relaciones con el gobierno israelí*".

Opuesto a la política de derechos humanos del presidente **Jimmy Carter** y fervoroso partidario de **Ronald Reagan**, **LaRouché** vio la oportunidad de desembarcar en la Argentina por la tensa situación existente entre nuestro país y los bancos comerciales de Occidente, coyuntura para la cual él se siente destinado a dar "consejos" estratégicos.

Pero 24 horas después de la entrevista **Alfonsín-LaRouché**, durante la cual este último manifestó al presidente argentino qué es lo que debería hacerse en este país, nadie sabía en la Casa Rosada cómo ni por qué se concretó el encuentro. **La Rouché** sí dijo cosas, que los diarios porteños reprodujeron ingenuamente, sin comentarios. Se describió a sí mismo como "*una figura política pública cuya voz es muy alta, muy fuerte, muy controvertida en mi propio país*" y aseguró que **Alfonsín** estaba "*muy contento de haberlo conocido*".

Dos funcionarios públicos de altísimo rango y que se mueven junto a **Alfonsín** fueron consultados por el autor de esta nota para saber cuáles fueron los crite-

rios utilizados para que el presidente recibiera esta especie de Jorge Cesarsky yanqui. No pudieron dar información alguna: no sabían nada. Tampoco Cancillería, igualmente consultada, tuvo nada que ver en el asunto. Entonces, ¿quién y para qué gestionó la audiencia de **Alfonsín a La Rouché**? ¿Son tan gruesas las fallas en el mecanismo de selección y control que tienen los organismos oficiales para determinar quién llega y quién no al despacho de **Alfonsín**? Consultado por este periodista, el oficial de prensa de la embajada de los Estados Unidos, **Warren Morningstar**, indicó que esa representación no tenía conocimiento de ninguna entrevista de un político norteamericano con el presidente. Pudo saberse que, para esa embajada, **La Rouché** no es políticamente reconocido como precandidato del Partido Demócrata, nominación que en pocos días más será otorgada a **Walter Mondale**.

La respuesta, tal vez, pudiera venir por otro lado: un anónimo oyente que se comunicó la mañana del 30 de junio con Radio Continental me mandó decir lo siguiente: "*LaRouché estuvo ayer por la noche reunido con altos oficiales del Ejército. Yo lo sé porque trabajo en el Estado Mayor Conjunto*".

José R. Eliashev



**20 autores importantes han pensado a fondo
diversos problemas de nuestra realidad nacional.
Así nació esta extraordinaria biblioteca:**

Sociedad y cultura

Por muchísimas razones esta es una biblioteca que no tiene parangón en nuestro país.

Porque se trata de veinte obras, de importantes historiadores, sociólogos, críticos, etc., de diferentes tendencias, que desde una perspectiva amplia y moderna han pensado a fondo los problemas de nuestra realidad nacional.

Porque todas las obras son de un nivel parejo, de gran calidad.

Porque todos los autores son

muy conocidos y reconocidos en su campo.

Porque todos los libros tienen una presentación hermosa, agradable y original.

Porque la biblioteca, que tiene en total 3728 páginas, se vende a un precio que es la mitad o un 60% del que tendría normalmente una biblioteca de estas características.

Por 1847 razones más que usted descubrirá.

¡Estas son las obras y sus autores!

- 1 - Literatura argentina y realidad política - David Viñas
- 2 - Unitarismo, federalismo, rosismo - Enrique M. Barba
- 3 - Las ideologías de la cultura nacional y otros ensayos - José Luis Romero
- 4 - Los gauchipolíticos rioplatenses - Angel Rama
- 5 - El mundo del Ochenta - Noé Jitrik
- 6 - La literatura autobiográfica argentina - Adolfo Prieto
- 7 - Sexo y traición en Roberto Arlt - Oscar Masotta
- 8 - Una nación para el desierto argentino - Tulio Halperin Donghi
- 9 - Educación y sociedad en la Argentina - Juan Carlos Tedesco
- 10 - El cuarto en el recoveco - Jaime Rest
- 11 - Historia social del gaucho - Ricardo R. Rodríguez Molas
- 12 - Tango, rebelión y nostalgia - Noemí Ulla
- 13 - Nación y cultura - Héctor P. Agosti
- 14 - La crítica ilustrada de la realidad. Economía y sociedad en el pensamiento argentino e iberoamericano del siglo XVIII - José Carlos Chiaramonte
- 15 - La inmigración en la literatura argentina - Gladys S. Onega
- 16 - Sala Groussac - Antonio Pagés Larraya
- 17 - Los autonomistas del 70 - Fernando E. Barba
- 18 - Los trabajadores - José Panettieri
- 19 - Folklore literario argentino - Susana Chertudi
- 20 - Historicismo e iluminismo en la cultura argentina - Fermín Chávez



¡Las cuotas no se indexan! Recorte este cupón y envíelo en un sobre

Archivo Gráfico Editorial S.R.L. - Certificado de Reserva.
Sarmiento 1562. - 5º piso "A" - (1042) Capital.
Rogamos marcar con una (x) la forma de pago que haya elegido.

☐ En 2 cuotas: Una anticipada y una al mes: Acompaño a este cupón giro postal/bancario/cheque N° del Banco por \$a 1.445.- a favor de Archivo Gráfico Editorial S.R.L., no a la orden. Dentro de un mes enviaré otra cuota de \$a 1.445.- ¡Envíenme a vuelta de correo los 20 ejemplares elegidos!

H7 ☐ En 6 cuotas: Al recibir los 20 ejemplares elegidos pagaré \$a 685 y luego cinco cuotas mensuales de \$a 685.- c/u

Queda enterado que no debo abonar gastos de envío ni de embalaje. Este precio es válido por 30 días.

Nombre y apellido _____

Dirección Particular _____ Piso _____ Dto. _____ Tel. _____

Localidad _____ Provincia _____ Código Postal _____

Usted puede ver las obras personalmente en Sarmiento 1562 - 5º piso "A" - Capital
Lunes a Viernes de 8 a 12 - 13 a 17 hs.

¡Y esta es la oferta que le hacemos!

Pago semiadelantado en dos cuotas:
\$a 1145 c/u

Pago en seis cuotas: **\$a 685.- c/u**

¡Llene el cupón y envíelo hoy mismo!

**El país que nos duele, el país que
queremos, visto por hombres que lo
sintieron y lo pensaron.
¡Una Biblioteca que usted leerá y
consultará mil veces!**

A partir del momento en que tiene que pelear como madre, porque a su hijo se lo habían llevado, esta famosa mujer deja de ser Eva Giberti para convertirse en "la madre de Invernizzi". Ese es el principio de un gran cambio. Ahí comienza una lucha tensa en la defensa de los derechos humanos y una autocrítica que, sin renunciar al pasado, le permitió cuestionar su vida anterior, los errores de su hijo y los propios.

Psicóloga, asistente social y miembro de un organismo internacional dependiente de la Unesco y la OEA, Eva Giberti, 55 años, tiene una trayectoria de más de treinta en el campo de la educación a través de sus libros, conferencias, notas (Escuela para Padres) y charlas en televisión. Desplegó su profesión hasta hace doce años, y era casi imposible des-

conocerla o ignorarla. Bastó que su hijo mayor, Hernán Invernizzi, participara —en setiembre del '73— de un acto terrorista, para que a esta mujer le llegara el ostracismo y el olvido. Sólo sus pacientes, una universidad privada y un pequeño grupo de amigos fueron los que siguieron a su lado.

Afrontó de la mano de su hija Evita (siete años en ese entonces) el dolor y la asistencia que requería Hernán, más allá de disentir con su posición política y sus métodos.

De penal en penal, según trasladaran a su hijo, y criando a Evita en los patios de las cárceles, salió fortalecida de su tormento pero también con una inserción distinta en la sociedad. Por eso hoy encara una nueva responsabilidad profesional y se hace cargo de las secuelas que han quedado en miles de familiares de desaparecidos. Y reivindica la memoria colectiva como el más importante reaseguro contra el aprendizaje del sometimiento que nos impusieron.

EVA GIBERTI

Reportaje de MONA MONCALVILLO

Fotografías de TITO LA PENNA/ILA



—¿Qué ha pasado con esa mujer que fuera tan requerida por el periodismo, la televisión, y que, sin embargo, los últimos doce años pasó al ostracismo?

—Mirá... esa mujer que vos describís como "tan demandada" por los medios, ha recibido de mi parte una severa crítica. Una severa autocrítica que, por otra parte, no es nueva... está escrita, publicada incluso en un trabajo en que me transformo en sujeto de observación y crítica. No me fue demasiado difícil después de pensar tanto tiempo en el tema. A veces reviso fotos y tengo un par de esa época de "requerida" de que hablábamos, las miro y *no me reconozco*, en la medida en que recuerdo que transigía con cosas con las que no debí transigir...

—¿Cuáles?

—No decía, quizá por un falso sentido de la convivencia, cosas que pensaba y en las cuales creía. *Por manejar una especie de adecuación social, por ser una figura más acompañante, menos conflictiva...* Y actualmente eso lo critico porque creo que me llevó a perder riqueza en los juicios, por contemporizar...

—¿Te preocupaba más lo externo, lo de forma, que lo interno y de fondo?

—Lo interno estaba bien ajustado en lo profesional. No retrocedería en cuanto a mi carrera profesional, a mis convicciones, si bien ahora he modificado esas convicciones y mi línea de pensamiento. En lo profesional no transigía, en la medida en que entendía que no tenía que hacerlo en el plano de la teoría. Era una psicóloga que practicaba el psicoanálisis, llevaba al frente teorías y, además, escribí durante años dentro de esa línea. El problema empieza porque siendo además asistente social, descuidé durante mucho tiempo ese aspecto. Lo postergué y después vino lo que se llama el retorno de lo reprimido... He vuelto a buscarlo, con mayor cuidado y perfeccionamiento desde el punto de vista teórico, pero desde una inserción distinta en la sociedad. Es decir, en aquel momento fue difícil porque era mujer, joven, y tenía éxito. También porque hacía un trabajo que permitía que la gente me reconociera y me estimara... *Las grandes envidias y los grandes ataques que recibía tenían bien de dónde agarrarse.* Desde ese éxito perdí perspectiva, por más que trabajaba en el hospital desde las ocho hasta las doce, muy en contacto con problemas sociales profundos. Pero lo que transmitía postergaba ese conocimiento, postergaba esa problemática y esa preocupación.

—En 1955 ya hacías práctica hospitalaria...

—Sí. Entré con la llamada revolución libertadora en la cátedra de Pediatría y en los consultorios externos. Ahí es cuando empieza la famosa tarea de "Escuela para Padres", que me dio un nombre y me permitió algo que quería hacer porque el hospital era poco, no llegaba a los ámbitos comunitarios. Ahí sí la conciencia de lo social y la comunidad estaba clara y jugada. Uno no podía encerrarse en un consultorio, había que salir a la calle...

—Has retomado, luego de casi treinta años, esa tarea, ¿cuáles son tus preocupaciones sociales actuales?

—La preocupación por conceptualizar, alrededor de nosotros mismos, *qué es la memoria colectiva, qué es conciencia nacional, qué es identidad nacional.* De lo cual puedo hablar muy poco, ya que son temas de los psicólogos sociales, de los sociólogos, de los antropólogos, especialidades que desgraciadamente entre nosotros no tienen la importancia y trascendencia debidas. Estoy trabajando mucho con esos temas, sobre lo de la memoria colectiva, a partir de estos últimos años. Lo anterior no lo tengo estudiado. Pero esto sí, está anotado, pensado y escrito.

—Sin duda te referís al período de la dictadura. ¿La necesidad de esa memoria colectiva tiene que ver con la situación personal que te tocó vivir? ¿Con tu hijo?

—Sin duda. Hay una anécdota, que nunca conté y sólo amigos muy cercanos conocen, que tiene que ver con un cambio fundamental que se operó en mí. A Hernán, mi hijo, se lo llevaron en setiembre del 73, y a raíz de esa situación tan difícil tuve que ir a ver a un par de abogados. En ese momento ocurrió lo de Salvador Allende, en Chile, y la tarde que salí, las calles estaban enfervorizadas por ese problema. La sangre de Allende estaba en medio de todos nosotros. El hecho es que yo, preocupada por mi problema, salí a la calle y tomé un taxi. Cuando nos metimos en el centro había una columna de muchachos gritando "¡viva Chile!", y encerrando el taxi. Vi que se me hacía tarde y que los abogados a quienes iba a ver se me iban... No sabía qué hacer... Bajé la ventanilla del auto y le dije a un pibe: *"Flaco, soy la madre de Hernán Invernizzi, voy a ver a un abogado, ábrame paso"*. El chico no entendió y le repetí lo mismo. La historia de Hernán estaba muy fresca y se produjo este fenómeno:

hicieron un cordón, corrieron la voz de quién era yo y le abrieron paso al taxi... *Por primera vez había dicho soy la madre de Invernizzi, y no Eva Giberti...* Eso me selló para siempre y creo que por ahí pasó el gran cambio. No dejé de ser Eva Giberti, pero apareció la madre, que era más importante. Todavía me conmueve recordarlo, no sólo por lo que a mí me pasó y lo que ese hecho determinó, sino porque vi a los jóvenes que querían solidarizarse, más allá de la gravedad del episodio que Hernán había protagonizado y mi disidencia política con eso. No importa eso. Eran jóvenes que le abrían paso a una madre que iba a pelear por su pibe... Nunca había contado esto, pero me sirvió para darme cuenta de que si hasta ese momento yo había significado algo, tenía que generar un espacio para significar otra cosa más, que no aniquilara lo anterior. La conciencia de que no sólo como madre debía defender algo tan importante como un hijo, sino también como ciudadana.

—¿Qué pasó en vos, además, en relación a lo hecho por tu hijo?

—Mirá, yo había hablado largamente con Hernán acerca de cosas políticas, pero supongo que no lo suficiente como para darme cuenta en qué se había metido. Fijate que uno de mis más severos críticos en la época de "Escuela para Padres", había sido Hernán...

—¿Qué te criticaba?

—Me decía: "Mirá mamá, todo lo que hacés está bien, ayuda a los muchachos a que puedan discutir con los padres; pero creo que te estás olvidando de que todo eso lo hacés para la gente que está en un determinado nivel de comprensión, y creo que hay otra gente con la que no estás trabajando..." Le contestaba que con todos no se podía trabajar y le cuestionaba que como adolescente me exigía mucho. El insitía: "No alcanza con el hospital, hay que trabajar en el terreno, con las bases". Tenía entonces 19 años. Tal vez no alcancé a darme cuenta de que esa pasión suya por ir a trabajar con otra gente podía desbordar en lo que desbordó y llevarlo a equivocarse... Tampoco su crítica era del todo justa, porque trabajé durante mucho tiempo—en Ecuador, Colombia, Venezuela—con las bases, con el indio, el campesinado. Pero claro, parece que eso no encajaba con la imagen de la Eva Giberti de acá, la de la radio, la televisión, que incluía cócteles...

—Y ser, además, en esa época, la mujer de Florencio Escardó y tener una posición social determinada...

—Claro, eso tenía su peso... Sólo que

creo que no hay que denigrar todo ese proceso. *Hay que incorporarlo, repasarlo, sacar las conclusiones que uno pueda.* Es un pedazo de mi vida, una especie de hijo que uno tiene allí y que tuvo un crecimiento determinado. Ahora tengo otra manera de crecer y de enfrentar la vida.

—¿Fue difícil para vos aceptar tus errores, quizá lo que tu hijo adolescente te decía?

—Sí, pero nos criticamos mutuamente, te aclaro... Hace doce años que venimos discutiendo esta cuestión. Hoy acato su crítica, pero te aseguro que él ha tenido que aceptar la mía. Tiene una capacidad de autocrítica muy buena sobre su pasado. Dice cosas como éstas, y te lo cito textualmente: "Tenemos que llegar a la conclusión de que, de acuerdo a la concepción que nos movía hace quince años, no estábamos en condiciones de comprender verdaderamente el fenómeno democrático en sí mismo, ni la etapa democrática que se abrió en el '73. En ese año se abrió una etapa democrática, por la liberación, apoyada por el campo nacional casi en su conjunto. *Y nosotros cometimos el error de no apoyar, de no consolidar y no estimular la profundización de ese proceso hacia la liberación por vías democráticas. Hay que asumir que eso fue un error y que la concepción no puede ser ésta.* Lo cual no excluye, naturalmente, que las organizaciones que en ese momento cometieron ese error habían nacido de la resistencia absolutamente legítima contra la dictadura; una resistencia a la cual hicieron un aporte positivo y que colaboró al derrocamiento de la llamada Revolución Argentina. *Nos faltó la experiencia, la capacidad, nos faltó la inserción en el proceso democrático que se abría estaba legitimado por las masas, por el voto popular, y estaba legitimado por la resistencia, en la cual nosotros mismos habíamos participado. Al no comprender eso, adoptamos una estrategia equivocada y eso nos llevó a cometer una serie de errores...*" Esa es parte de su autocrítica. El hecho de haberse creído élite, pretendiendo enseñarle al pueblo qué tenía que hacer en lugar de reconocer por dónde pasaban las directivas populares... *El sectarismo militarizado...* Y todo esto no lo reconoce ahora, después del 30 de octubre. Empecé a escucharle esto en la cárcel de Magdalena, hace años...

—El era conscripto y participó en el copamiento del Comando de Sanidad del Ejército. ¿Cuál fue su primer



lugar de detención?

—Estuvo tres años aislado en Magdalena, de eso no se sabe mucho. Lo llevaron después de interrogarlo acá—es un modo elegante de decirlo— y allí pasó siete años. Los tres primeros, aislado, solo en un pabellón; si bien después del primer año llegaron otros presos políticos. Recibía visitas. En los primeros años yo comencé a ver que a pesar de la falta de lectura que no le permitía estar en contacto con la realidad, repensaba toda su posición política. Me imagino que con un gran sufrimiento; no debe ser fácil para quien se juega, como se jugó él, en una política equivocada, aceptar que el error fue muy grande.

—¿Pertenebió al ERP?

—Así es.

—¿Dónde fue trasladado después?

—A Caseros, a esa monstruosa, deformante y aberrante cárcel, modelo de una patología social. Luego a Rawson, otro fenómeno de patología social: De allí lo trajeron a Devoto—donde está actualmente— que también fue cárcel histórica por el mal tratamiento a los presos. Ahora la cosa se está modificando gracias al director actual del Servicio Penitenciario Federal, Rossi, que es una persona fuera de serie.

—Volvamos a las discusiones que mantenías con tu hijo...

—Sí, es cierto... siempre fuimos grandes discutidores, por horas... Todavía cuando tengo alguna duda política le escribo y le pregunto: ¿cómo ves esto? Eso es ahora, cuando tiene una capacidad y formación política que yo todavía no he alcanzado. Pero en aquellos tiempos yo estaba mucho más clara que él... Cuando le iba contando lo que pasaba, ya que no le dejaban leer nada, veía que pensaba y repensaba y por las preguntas que me hacía iba viendo que giraba, giraba, hasta que hace unos cuantos años me dijo: "Y bueno vieja, nos equivocamos y nos

equivocamos muy mal".

—¿Cómo hacías para contarle todo lo que pasaba en esos años, tantos cambios y tantos hechos?

—Esto te lo voy a contar porque forma parte del homenaje que hay que hacerles a todos los padres de presos políticos. *Nos aprendíamos de memoria todos los diarios y revistas para contarles lo que podíamos; tratábamos de buscar diarios del exterior también, porque los de acá decían poco y nada.* Eso lo hacíamos todos los familiares. Fijate que a Evita, mi otra hija, hoy día le preguntás cosas políticas y sobre derechos humanos y se acuerda de todo... Con ella nos dividíamos la lectura. *Eramos periódicos parlantes.* Evita era chiquita, a su hermano se lo llevaron hace once años y Evita va a cumplir 18... Creció en los patios de las cárceles, como tantos otros chicos...

—¿Siempre tuviste contacto con Hernán?

—Sí, el contacto permanente que tuvo fuimos su hermana y yo...

—¿El padre nunca lo visitó?

—Depende de lo que se entienda por padre... Si por padre definimos y entendemos a un señor que se casa con una señora, tiene un bebé con esa señora y va al Registro Civil y lo inscribe con su apellido, entonces Invernizzi, fue el padre de Hernán... Pero sucede que cuando Hernán tenía cinco años, él, Escardó y yo conformamos una familia. Desde sus cinco años hasta los veinte... En 1973, yo me divorcié de Escardó en marzo, y a Hernán se lo llevaron en septiembre. Hay gente que dice que Escardó y yo nos separamos porque Hernán había entrado en ese tipo de política. Es falso; nos habíamos separado antes, y cuando a Hernán se lo llevaron vivíamos juntos él, Evita y yo...

—¿Escardó no tuvo acceso a las visitas en la cárcel?

—Sí, fue a Magdalena creo que dos o tres veces...

—Hernán cumplirá 32 años... ¿Fue condenado a reclusión perpetua?

—Reclusión por tiempo indeterminado; es una figura del Código de Justicia Militar...

—¿Su caso podrá ser revisto?

—Yo descuento que Hernán es un preso político que tendrá que acatar las indicaciones que la democracia y la Justicia actual pongan en práctica para su caso, más allá de todo lo que nosotros podamos impulsar y desear.

—¿Qué hacía Hernán antes de la conscripción?

—Era estudiante de Psicología y ha-

cía tareas periodísticas; trabajaba en la revista "Extra"; colaboraba en "La Gaceta" de Tucumán como crítico literario y, además, era uno de los editorialistas de "El Cronista Comercial". Todo eso a los 19 años...

—¿Qué situación viste en las cárceles durante estos años?

—De todo... Mirá, ese tapiz que está colgado en esa pared lo hizo Hernán. En el primer año en Magdalena, cuando el director de ese penal era el coronel Calonge, en 1974, le permitió hacer tapices; está muy lindo y cuidadosamente hecho. Lo tengo al lado de dos famosos tapices "del unicornio", de Cluny, porque ése es el único animal mítico que muere cuando lo encierran. Ese tapiz me ha enseñado lo que puede la voluntad y la disciplina en un sujeto; hecho casi sin elementos, medido con papelitos para que las flores fueran todas iguales. El decía: "Hay que defender la inteligencia"... y hacía cálculos matemáticos. Un hermoso regalo. También estuvo en la fábrica de escobas del penal con los Testigos de Jehová, con los que Hernán hizo un entrenamiento bíblico de antología. Ahí trabajaban los testigos, quienes le explicaban el no a la violencia y lo hicieron reflexionar mucho. Ellos estaban presos por negarse a hacer la conscripción.

—Volviendo a la situación de los presos...

—A partir de la democracia se han operado grandes cambios. El 10 de diciembre asumió Alfonsín y el 17 me llamó el director general del Servicio Penitenciario, Rossi, para decirme que Hernán estaba muy mal de salud, en ese entonces en Rawson. En una oportunidad, el diagnóstico de la Cruz Roja Internacional era muy grave con respecto a su columna vertebral. Rossi estaba enterado, y quería poner rápidamente a Hernán en contacto con médicos civiles. Los médicos militares no diagnosticaban, porque era muy "complicado"; cuando a Hernán se lo llevaron era conscripto y no había modo de explicar cómo un conscripto dragoneante, bajo bandera, se hallaba en ese estado físico... Le daban calmantes, y a mí me decían que estaba bien de salud...

—¿Cuándo lo vio la Cruz Roja?

—En Magdalena no los dejaron entrar nunca. Recién en Caseros lo pueden ver; y ahí es cuando inicio un recurso de amparo que dura dos años. Pero es a partir de la asunción de Alfonsín que las cosas para Hernán comienzan a modificarse en cuanto a atención médica, que era lo único que yo pedía. Y el régimen cambia para todos los presos políticos. *De cual-*

quier manera, no hay que olvidarse de que los guardiacárceles (y las requisas) son los mismos que durante estos años... Fueron entrenadas por la dictadura y no se puede reeducar a la gente en horas o en días... Yo no soy optimista ni pesimista; serían dos posiciones muy cerradas. Pero sí soy esperanzada; de ahí que creo en la recuperación de alguna gente.

—¿Se revisará a fondo todo lo que hemos vivido y se dará castigo a los culpables?

—Sería mi deseo... y eso sería la justicia. A eso hay que apuntar. De cualquier manera, tengo claro que la política es el arte de lo posible y de la contemporización y creo que es allí donde se va a plantear el conflicto y el disenso. *Mi posición es: verdad, justicia y castigo a los culpables.* Lo tengo muy claro. Pero también tengo que entender cuál es el grado de posibilidad dentro del cual nos movemos. No quiere decir que esté de acuerdo, pero me veo obligada a hacer un diagnóstico del mundo en que vivo; si no sería una fanática... Hay gente que puede decir: "bueno, pero también con lo que hizo ese muchacho..." Está claro, fue un gran error político; pero también hay que recordar que hace unos años que está preso en las peores cárceles del país y no es por casualidad que los organismos de derechos humanos piden una reducción de penas de tres días por uno de detención. *Hay que entender que no es sólo el hecho de que estuvieron presos; estuvieron vejados, subalimentados, torturados, maltratados, empobrecidos afectiva e intelectualmente. No es la cárcel en la cual se mete a un sujeto para la recuperación; son sobrevivientes de las cárceles del proceso.* Yo me hago cargo del error político de Hernán; pero hay once años de condena cumplidos, y este chico en ese entonces tenía 20 años en una Argentina donde la violencia social, los problemas económicos y demás estaban produciendo fenómenos entre la juventud, que habría que revisar con mucho cuidado...

—¿Tus amistades o familiares te hicieron pagar también a vos el error de tu hijo?

—Y cómo... Cuando se llevaron a Hernán me quedé con cinco amigos. El resto de la humanidad desapareció... Y aun familiares desaparecieron del mapa... Los únicos que no me abandonan, vienen todos los días y trabajan conmigo, son mis pacientes. Mi consultorio no se resintió ni en una hora de trabajo, y en ese momento tenía entre mis pacientes a dos adolescentes, cosa que a sus papás los

podría haber inquietado. No sólo no perdí ningún paciente, sino que gané la solidaridad de gente que venía a buscar equilibrio y paz, en un trabajo psicoterapéutico, pero también venía por mí. Lo cual es un grave error "técnico", casi para poner el grito en el cielo; pero bueno, pasó... Esto para mí es inolvidable. Por otro lado, se me impidió dar conferencias y clases. Pero quiero marcar que en el 72 yo era docente del curso de post-grado de la Universidad de Belgrano, y en el 73, ocurrido lo de Hernán, tenían dada la posibilidad de decirme: "señora, mucho gusto, adiós". Sin embargo, no sólo no me despidieron y mantuvieron su hospitalidad, sino que, además, en el 78 y el 79, hice seminarios extras. Es una deuda de gratitud que tengo con la Universidad de Belgrano.

—El miedo legítimo que tuvimos estos años, ¿podremos superarlo?

—Creo que hay un intento por superarlo, pero no lo está todavía. La gente quedó desesperanzada, desilusionada en muchos casos, y empobrecida. *El miedo cala, enraiza. El miedo social que hubo —porque nuestro país no fue una Nación, sino un estado represor— ha sido grave.* En la medida en que uno vive en una Nación en que pueblo y Estado constituyen una unidad, se siente seguro. Pero cuando el pueblo está empobrecido, reprimido y sojuzgado y el Estado levanta una ley de seguridad, el pueblo y el estado se separan y ya no hay Nación. No hay una Nación que contenga, como sucede ahora. Hasta que aquello se destruyere, el miedo nos va a seguir asaltando en distintos niveles... En el gran nivel que es la Nación, después está el de los decretos, ordenanzas, que seguimos teniendo como consecuencia del Proceso; y más abajo la cultura popular, la conciencia popular, que es la que está amedrentada. Todavía uno ve un uniforme y teme... Pero además se ha perdido algo que la marcha de las juventudes políticas intentó rescatar: poder reconocer al enemigo. *El enemigo no es el Estado, no es en sí la fuerza represora que en realidad es el brazo armado de otra instancia, que es la oligarquía y el imperialismo.* Y los jóvenes lo denuncian muy claramente. Cuando el pueblo pueda reconocer que sus enemigos son aquellos factores político, económicos y sociales que nos llevan a mantenernos en la dependencia —y todo pueblo dependiente se desliza fácilmente hacia la aceptación de la represión— cuando llegue a comprender bien eso, lo habrá superado. *El miedo fue inducido a la población por los represores, a través*

de chivos emisarios como el marxismo, los librepensadores, los disidentes, el otro partido político, cualquiera... de modo tal que el pueblo perdiera noción del hambre, de la miseria, de la desocupación, induciéndolo a perseguir a un enemigo que se le ha impuesto como el enemigo de la patria, etc. etc... Es una maniobra elemental para quienes hemos estudiado algo de esto. Al pueblo hay que contársela... Que no nos inventen más enemigos. Quienes disienten no son enemigos... El imperialismo y la oligarquía son los reales enemigos.

—¿Podría volver a imperar la violencia?

—Si llegaran a emerger grupos minúsculos de violencia, serían segregados por el mismo pueblo... Más allá de los instrumentos legales, que son a los que hay que apelar, creo que el pueblo no quiere la violencia. Y esto tienen que entenderlo los jóvenes y también aquellos miembros de determinadas clases, como la burguesía y la clase media —entre los que me cuento— que insisten en la violencia ideológica, el terrorismo ideológico, en la intolerancia. *Esas son formas de violencia acerca de las cuales hay que ilustrar a todo ese sector medio, que teme que los cambios sociales puedan hacerle perder sus privilegios de clase o de grupo. Son los que ven como enemigo a todo el que piensa distinto, al que disiente.* Fíjate: *se puede plantear la ley de*

divorcio con posibilidad de un nuevo matrimonio y entonces dicen "eso va a destruir la familia". Mentira, no va a destruir nada... Se hacen exposiciones de arte moderno y dicen "esto ataca nuestro espíritu occidental y cristiano"... Los jóvenes quieren mostrar nuevas formas del pensamiento, y se dice "cuidado, ¿adónde iremos a parar...?" Esa es una intolerancia muy peligrosa... Te agrego que puede ser que aparezcan algunos grupos armados descolgados, pero creo que la comunidad está vacunada y que los jóvenes entendieron que ése no es el camino. Y mucho menos en estados democráticos, de derecho, donde estamos peleando para consolidar esa democracia.

—Creo que la violencia por ahora pasa por la intolerancia que marcabas...

—Y es en esas clases que te decía... Por eso, creo más que nunca en el trabajo con las bases, para hablar no sólo de política, sino también de economía, de religión, de lo que sea... Y ésta es responsabilidad de los profesionales, los psicólogos, los sociólogos. Toda la historia de la humanidad es, básicamente, una narración de hechos de líderes políticos; pero en la sociologización de la historia, los protagonistas son los actores colectivos, los grupos, las instituciones, los partidos políticos... Son los que permiten una interpretación de los hechos y no una na-

rración. Lo que nos ha pasado estos años no sólo hay que contarlo, sino también aportar las interpretaciones políticas, sociales...

—¿Tenés militancia política?

—No, ni la he tenido nunca...

—Sos miembro del Consejo de Administración de la Federación Internacional de Educación de Padres, que depende de la Unesco y de la OEA...

—Sí, es el grupo internacional que estudia familia, orientación de padres, educación de padres desde una perspectiva internacional. Soy miembro de esa asociación desde los primeros tiempos de "Escuela para Padres" pero, curiosamente, en 1982 me eligieron, por unanimidad de la Asamblea Internacional, como representante argentina a esa Federación. Parece ser que en otros países el hecho de tener un hijo revolucionario y equivocado, no es suficiente como para que uno sea descalificado.

—¿Pertenece a algún organismo de derechos humanos?

—Tengo muy buena vinculación con las Madres de Plaza de Mayo, he hecho algunas cosas con ellas, lo mismo que con Familiares de Presos Políticos y Detenidos, que es el organismo donde me inserto. Ahí hemos trabajado duramente, como todos los organismos... Aparte de mi consultorio personal he escrito muchas cosas acerca de fenómenos de derechos



humanos, las Madres, problemas de ética y psicología, sobre lo que pasaba con los psicólogos cuando algún familiar de un preso político o de un desaparecido llegaba a pedir tratamiento...

-Hubo muchos psicólogos que colaboraron con los represores...

-Así es... así es... *Psicólogos que recibieron clases contra la insurgencia, que pertenecían a establecimientos donde estaban los presos políticos.* Como hubo médicos, y de todo... Así también como hubo y hay un grupo minúsculo, pero valiosísimo, de colegas, que desde el comienzo trabajaron con las Madres, con los familiares de desaparecidos. Y de un modo complicado, no era nada tranquilizante trabajar así...

-Los hechos vividos nos ponen ante situaciones inéditas, para las que sin duda habrá que estudiar y analizar nuevos tratamientos y terapias, ya sea en el caso de hijos de desaparecidos u otros familiares. ¿Qué deberá hacerse?

-Acerca de eso estoy trabajando. Mirá, uno de los problemas técnicos y teóricos más graves que tenemos es el siguiente: la teoría y la técnica no nos alcanzan para explicar, describir ni interpretar la situación psíquica y social, no

sólo de un grupo de gente, como familiares de desaparecidos, sino de hechos sociales de esta envergadura. La conciencia del sujeto humano no está terminada, es un proceso evolutivo. No podemos agarrar los hechos y meterlos de prepo dentro de la teoría y definirlos de acuerdo con esa teoría. Lo que tenemos que hacer es aceptar que la teoría sólo nos sirve en parte. Hay que recrear teoría a partir de nuevos estados de conciencia. El estado de conciencia de los familiares de desaparecidos -el estado mental- es un estado particular no descrito. Pero no puede meterse así nomás dentro del único instrumento teórico que tenemos. El trabajo está en entender que esa realidad social y esa realidad mental y emocional no tiene apoyatura conocida. Nosotros, desde nuevos estados de conciencia, en la medida en que son evolutivos, tenemos que aceptar nuestra limitación, la necesidad de abrir ese espacio, abierto por la historia en nuestras conciencias. Y a partir de allí, debemos escuchar a los únicos que nos pueden dar pie para crear la teoría, que son los familiares de desaparecidos. *Viendo los mecanismos que usaron, tratando de ponerle nombre y apellido a esos mecanismos que están basados en la solidaridad popular, en la*

solidaridad del grupo, en fuerzas que no sabíamos que estaban allí, que permitieron sobrevivir, dar la lucha, ir al frente y ganar un terreno que los políticos no habían ganado y que sí ganaron las organizaciones de derechos humanos. Debemos vernos como somos y no como deberíamos ser desde exigencias éticas que podrían resultar aceptables o no. Recuerdo cuando Freud debió abandonar su país, en el desgarrado instante de cruzar la frontera sin retorno dejando tras de sí a la Alemania nazi. Los guardias que le esperaban para darle el salvoconducto que le permitía abandonar el país eran S.S. Lo recibieron correctamente, y después de revisar sus documentos le preguntaron si tenía alguna queja. Cuando Freud respondió que no, le solicitaron que lo escribiera en el libro oficial de la SS, para dejar constancia de haber sido bien tratado. Entonces escribió: *"No he tenido molestias, me han tratado bien; recomiendo a los nazis a todo el mundo"...* Y él sabía que escribía para la Historia. *Me pregunto por qué de este Freud no se habla en las universidades, ni en los grupos de estudio. También me pregunto si esa recomendación de Freud tendría que ver con la ética universal...*

Mona Moncalvillo

Prendas con Amor...

BUGGY

Produce y distribuye:

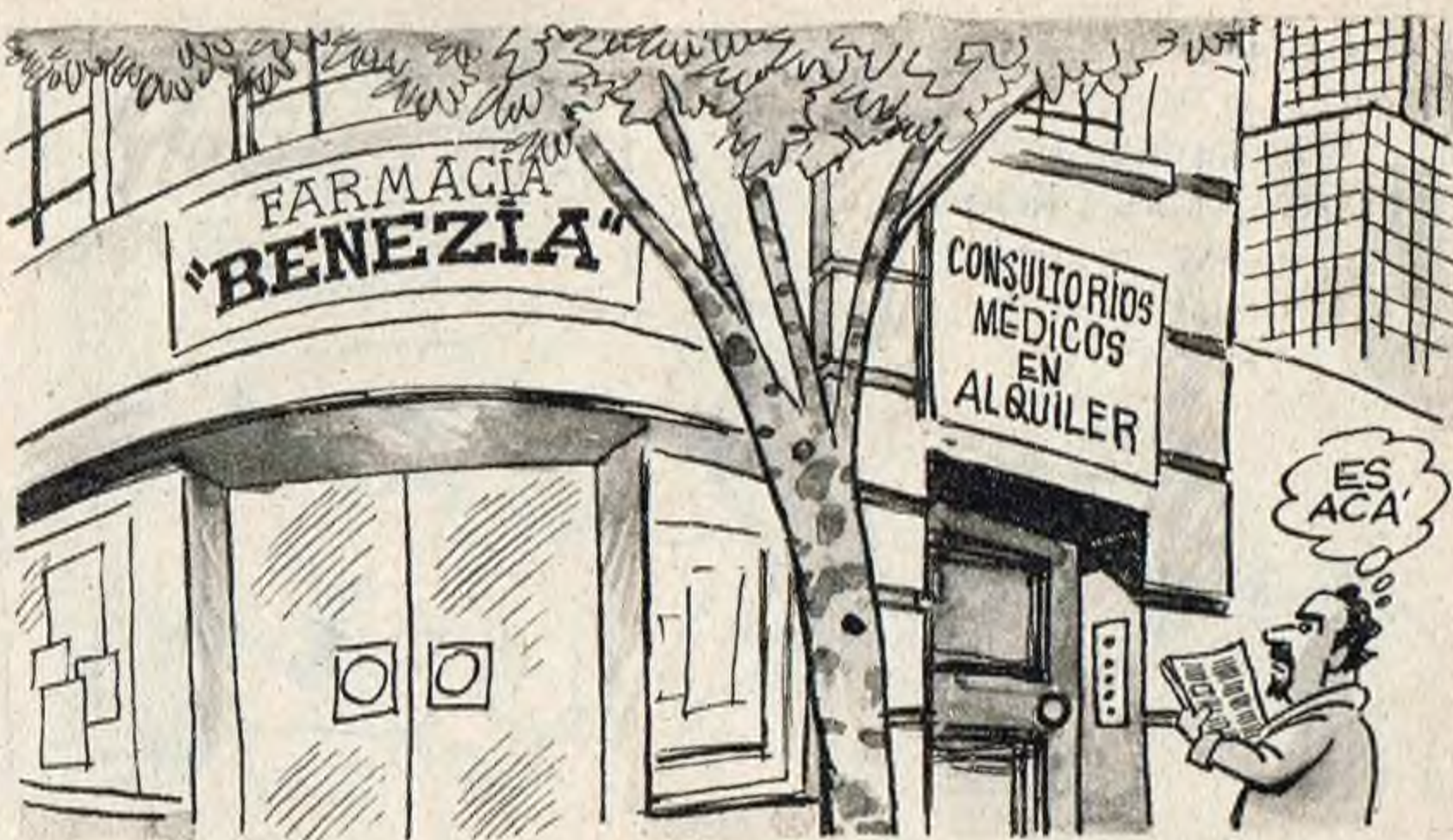
INDUMENTARIA LINCOLN S.A. - Pueyrredón 237 (6070) Lincoln Pcia. Bs. As. - T. E. 0355 - 23234

La Clínica del Dr. Cureta

Textos: Meiji/ Dibujos: Ceo

"Las recetas recesivas"

"El miti y miti hipocrático"



BUENOS DÍAS, SOY EL DOCTOR NAZARENO PAMI Y VENGO POR EL AVISO



ANTES DE HABLAR DEL ALQUILER QUISIERA DECIRLE QUE ACA VA A TENER UNA GRAN CLIENTELA, YA QUE LA ZONA ES MUY BUENA



BUENO, LE AGRADEZCO MUCHO, DOCTOR

PERO HAY UN PEQUEÑO DETALLE, COLEGA.



COMO NOSOTROS PENSAMOS TAMBIÉN EN EL BOLSILLO DEL PACIENTE...



TODAS NUESTRAS RECETAS LAS MANDAMOS A LA FARMACIA BENEZIA, ESTA CASA AMIGA DE AQUÍ AL LADO QUE TIENE MUY BUENOS PRECIOS



BUENO, PERO SUPONGO QUE LA GENTE NO TIENE OBLIGACIÓN DE IR ALLÍ ¿NO?

POR SUPUESTO, SOMOS LIBERALES, LO QUE PASA QUE AQUÍ NOS MANEJAMOS CON RECETAS MAGISTRALES...



QUE AL PACIENTE LE SALEN MÁS BARATAS Y DE PASO LE HACEMOS UN BIEN A UNA CASA AMIGA



SÍ, PERO ¿CÓMO OBLIGA USTED AL PACIENTE A COMPRAR LA RECETA PARA PREPARAR ALLÍ?

MUY SENCILLO, NOSOTROS TENEMOS NUESTRO PROPIO CÓDIGO



POR EJEMPLO, PARA NOSOTROS EL
ÁCIDO ACETIL SALÍCICO SE LLAMA
ÁCIDO ALPELLANICO Y ASÍ
SUCEATIVAMENTE CON
LAS DEMÁS DROGAS



EN CONSECUENCIA, NINGUNA
OTRA FARMACIA ESTARÍA
EN CONDICIONES DE INTER-
PRETAR ESA RECETA, QUE
NO SEA "BENEZIA", QUE
YA SABE NUESTROS
CÓDIGOS



PERO OJO QUE ESTO NO ES
INVENTO NUESTRO ¿EH?
HAY OTRAS FARMACIAS
QUE TAMBIEN TIENEN SUS
CÓDIGOS Y SUS PROPIOS
MÉDICOS QUE LES
RECETAN



TENGA EN CUENTA, ADEMÁS,
QUE SU ESFUERZO
VA A ESTAR
RECOMPENSADO,
DOCTOR



Y AHORA LO DEJO,
COLEGA. PIENSE
QUE ACA PUEDE
ESTAR SU FUTURO



Y AL FINAL RESULTÓ
QUE LA FARMACIA
Y LOS CONSULTORIOS
ERAN LA MISMA
COSA



¡LOS VOY A MANDAR
AL DIABLO!

ME PARECE
QUE TENÉS
QUE IR,
NAZARENO



EN UN MES DE LABURO TE
ANOTÁS TODOS LOS CÓDIGOS
QUE MANEJAN CON "BENEZIA"
Y LOS PUBLICAMOS EN EL
BOLETÍN DE LA
INTERHOSPITALARIA

¡EL
DESCHAVE
TOTAL!



Y AL TOMAR ESTADO
PÚBLICO ALGUIEN VA
A TENER QUE EXPLICAR
ESTO

CLARO, INSALUBRIDAD
PÚBLICA Y EL
SUPREMO TRIBUNAL
MÉDICO



¡LOS FELICITO
HIJOS!



¡HACEN MUY BIEN EN DENUNCIAR
ASÍ ESTAS COSAS! ES
HORA DE EMPEZAR A
SANEAR NUESTRA
MEDICINA!



¡NO SOLO APOYO SU IDEA, SINO
QUE OFREZCO MIS CONTACTOS
CON ALGUNOS MEDIOS DE DIFUSIÓN
PARA DESNUDAR LAS MANIOBRAS
DE ESA FARMACIA!



O CURETA ESTA LOCO O LE AGARRÓ UN ATAQUE DE CAMALEONISMO

ARDIA

LAS DOS COSAS, PERO VAMOS A VER QUE HACE

AL DÍA SIGUIENTE

BIEN DOCTOR, ACA TIENE EL LIBRO DE CÓDIGOS Y YA SABE: MUCHAS RECETAS MAGISTRALES ¿EH?

SÍ, DOCTOR CASALANGUIDA

¿QUIÉN ESTA PRIMERO?

AL TIEMPO

¡MIRA, JOSÉ, CONSEGUÍ TODOS LOS CÓDIGOS DE "BENEZIA"!

VAMOS A PUBLICARLO URGENTE EN NUESTRO BOLETÍN

¡HIJOS, NO SE OLVIDEN DE DARMÉ UNA COPIA PARA DIFUNDIRLA A TRAVÉS DE MIS CONTACTOS!

ES CIERTO

A LA SEMANA

¡AMALAYA! ¡ACA ADENTRO TENGO UN JUDAS!

HABRÍA TRASCENDIDO QUE LA FARMACIA "BENEZIA" SE MANEJARÍA CON CÓDIGOS PROPIOS QUE OBLIGARÍAN A LOS PACIENTES A COMPRAR ALLÍ

PARECE QUE CURETA TIENE PALANCA ¿EH?

SOBRE EL CASO DE LA FARMACIA "BENEZIA" SE ESPERAN DECLARACIONES DEL MINISTRO DE INSALUBRIDAD PÚBLICA Y DEL PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL FARMACÉUTICO

¡OTRA DE CURETA!

¡HIJOS, EL MÉRITO ES DE USTEDES, YO SIMPLEMENTE HICE LO QUE MANDABA MI CONCIENCIA!

ASÍ ES TEUSÓ, CON LA PRENSA LOGRAMOS DESBARATAR LAS MANIOBRAS DE "BENEZIA" Y SUS MÉDICOS AMIGOS

¿Y DÓNDE ESTA EL MÉRITO, CHE?

BUENO, QUE ME GANÉ UN POROTAZO CON LOS MUCHACHOS...

...Y SOBRE TODO...

"EL DESPRESTIGIO DE "BENEZIA" LE VA A DAR MAYOR ESPACIO A LA "ANGLO-BRITÁNICA" QUE ES LA FARMACIA CON LA QUE YO TRABAJO

MEJÍA



Si usted quiere saber cuánto dinero invertimos en mordazas, capuchas y cadenas; cuánta electricidad consumían las picanas y cuánto costaban "las tareas" de los grupos de tareas... escóndase en el baño y lea a escondidas esta repugnante nota que trata del secretísimo tema de los gastos secretos.

Si usted tiene imaginación puede incluir en este mismo paquete el salario de los verdugos, la bonificación por tareas antihigiénicas, el mantenimiento de los campos de concentración "Que no existieron"... y las fiestitas que se daban los de la pesada.

"Gastos de servicio" **LOS FONDOS SECRETOS DE LA GUERRA SUCIA** Por Jorge Capsiski

EL PAIS MAS DISCRETO DEL PLANETA

Comencemos por advertir —ya se hizo hace un tiempo, también en "Humor"— que se llaman "Fondos Secretos" aquellos sobre los que no existe ninguna obligación de rendir cuentas. Dicho de otra manera, el funcionario que dispone de ellos no tiene necesidad de explicar en qué y por qué los ha gastado.

Por supuesto, el tema se da de patadas con todo aquello que nos enseñaron los viejos libros de Instrucción Cívica, que decían que una de las características de la forma republicana, era la publicidad de los actos de gobierno.

Lo cierto es que la realidad tiene cara de hereje. A tal punto que el mismísimo Congreso de la Nación debió admitir la existencia de casi un centenar de leyes secretas.

Después llegaron las Fuerzas Armadas a reorganizar el país. Y entonces el desquicio presupuestario y el "más vale no te metás" hicieron que nunca se pudiera conocer cuáles eran los verdaderos gastos que se pagaban con cada partida del presupuesto.

En una sociedad militarizada, plagada de interventores de cualquier cosa, puestos en cualquier sitio... todos los gastos fueron considerados de "interés nacional". Pero para el "interés público", es mejor que no tomen conocimiento público. ¿Me entiende?

Supongamos que hay que mandar de urgencia el pantalón del Señor Presidente a la tintorería, porque se le manchó de tuco o enviar una importante "atención" a los gerentes de determinados bancos. ¿Esos son gastos secretos? No. Eso puede salir por "Viáticos" o por "Gastos de representación". Incluso las "patotas" tenían una salida presupuestaria.

Por ejemplo, "Las tres A" estaban gentilmente agregadas a los gastos del Ministerio de Bienestar Social. Y eso lo sabían desde los ordenanzas hasta los agenceros del Prode. Todas las dependencias públicas "cocinan el presupuesto". Así, en Ferrocarriles Argentinos, en las épocas de mayor austeridad y cuando sus déficits en dólares asustaban a cualquier funebrero, la forma de seguir aumentando el rubro "parásitos recomendados" era meterlos en las partidas de "Vías y Obras"

(es decir, en el sector Reparaciones, que nunca sufría recortes presupuestarios).

Entonces, ¿qué son los gastos secretos? Vamos, amigo, no sea inocente. Nadie sabe muy bien qué son, ni para qué se usan. Pero gastamos tanto en gastos secretos, que éste debe ser uno de los países más discretos del planeta.

EL COSTO DEL SILENCIO

Allá por 1975, para sus gastitos personales, Isabel Perón contaba con la módica suma de 8.471.000 pesos ley.

Más tarde, los hombres del Proceso comprendieron que con tan poco secreto, un presidente no puede reorganizar demasiado. En 1983 los gastos secretos de la Presidencia de la Nación alcanzaron la friolera de **463.953.000.000** de pesos ley. Por supuesto uno de los organismos que tuvo más necesidad de "secretearse" fue la SIDE. Con la plata que le había otorgado el presupuesto nacional no le alcanzaba para sus **altísimos objetivos secretos**. Por eso su presupuesto "en negro" aumentó de 77.460.000 pesos (que tenía en 1975) a la friolera de **3.010.575.000.000** pesos en 1983.

En el mismo lapso el gasto secreto de la Policía Federal se multiplicó por 2.000.

En momentos en que el área Seguridad y Defensa, insu-
mía el 23,6 por ciento del presupuesto nacional (1981) con una cifra que difícilmente cabría en esta página, los gastos secretos de esta área crecieron de manera tan desmesurada, que algún humorista llegó a decir que en este país —a juzgar por las inversiones— el **SECRETO** era considerado "**polo de desarrollo**". En el último gobierno constitucional el rubro "confidencial" del Ministerio de Defensa fue de 710 millones de pesos ley. En 1983 la cifra había crecido a **4.416.385.000.000**.

Pero esta modesta cifra no incluía al Ejército Argentino, que aumentó sus secretos de 99 millones de pesos ley a la nada despreciable suma de **3.033.616.000.000**. (Y nos preguntamos... ¿**nada sería despreciable?**) Lo cierto es que los argentinos nada supimos de estos gastitos, porque fueron confidenciales. Anónimos: algo así como N.N. Lo público y lo evidente era que el país que destinaba un 17,3 por ciento a sus Fuerzas Armadas y un 6,3% a sus fuerzas de seguridad, sólo tenía un 1,3% para gastar en su Justicia. Y un 3,3% para gastar en Salud Pública.

Una ley secreta (la número 18.302) del régimen de facto aumentó la cantidad de organismos autorizados a disponer de fondos reservados. Por eso hasta este momento gozan de esa impunidad la Presidencia de la Nación, la SIDE, la Secretaría de Planeamiento, el Ministerio del Interior, el Ejército, la Fuerza Aérea, el Estado Mayor Conjunto, la Policía Federal, la Gendarmería y el Servicio Penitenciario.

Gracias a tal facilidad, el **festival de dinero negro** llegó a límites inauditos. En 1983 el gasto secreto fue de **13.277.458.000.000** pesos y llegó a ser el 1,3% del presupuesto de la Nación. Por supuesto, semejante cifra nos obliga a hacer algunas comparaciones odiosas.

Porque en ese mismo año el Poder Judicial recibió exactamente la mitad (un 0,66% del Presupuesto Nacional), demostrando una vez más que para el "Régimen de la Capucha" el misterio tenía prioridad sobre la Justicia.

Y aquí conviene volver a dejar las cosas en claro. Nuestro propósito no es hablar del cuestionadísimo presupuesto militar, el "legal", cuyas cifras son conocidas y que Defensa se empeña ahora en reducir en un 40%. Esa es otra historia. Allá

lejos, **impoluto, inalcanzable** —una inversión 10 veces mayor que la de Salud Pública y 15 más grande que la de educación universitaria— **estaba ese presupuesto. Y aquí, la cosa "menu-
da"**. El dinero que pagó espías, mercenarios, delatores, pato-
tas, cárceles clandestinas, autos fantasmas, armas "en negro" y
propósitos de igual color. Mientras el país contraía una abomi-
nable deuda externa, muchos se preguntaban si los dueños y
señores de los fondos secretos no estarían utilizando esos
mismos fondos en bicicletas financieras y especulación ultrapa-
rasitaria o vampírica. Ya que —obviamente— los "reyes del
secreto" conocían con anticipación los estratégicos momentos
de las devaluaciones (si es que no las ordenaban).

Desde estas mismas páginas dijimos alguna vez que el
país marchó a una guerra en dos islas frías e inaccesibles, sin el
necesario aporte de la **inteligencia militar**. Porque los mucha-
chos de Inteligencia estaban dedicados a la sacrificada tarea de
apretar y retorcer al prójimo. Los gastos secretos que mante-
nían a nuestros 007, no fueron suficientes para que éstos
descubrieran que en las Malvinas hacía mucho frío. Que el
terreno no iba a soportar a nuestros tanques. Que los subma-
rinos atómicos existían. Nuestros 007 no fueron capaces de des-
cubrir las "**armas sofisticadas que traería el enemigo**" a pesar
de que éstas figuraban en cualquier catálogo bélico. Sin em-
bargo no se tuvo empacho en justificar la derrota, aludiendo a
"**sorpresivos**" chalecos térmicos, luces de bengala que ilumi-
naban la noche, misiles anti-radar, y miras infrarrojas (que
tienen más de veinte años en el mercado).

SUBORDINACION O TERROR

"**Ha llegado la hora de darnos cuenta que ha llegado la
hora.**" El país tendrá que elegir entre la capucha o la venda de
la Justicia. Por ahora gasta 13 millones de millones en capucha.
En misterios y en actividades solapadas. Y 23 millones de millo-
nes en salud. Ni siquiera los países donde impera el canibalismo
valoran tan poco la vida.

En una época, cada oreja de indio muerto valía una
moneda de oro. Gracias a este genocidio en forma de compra-
venta, nuestra Patagonia se convirtió en uno de los sitios más
deshabitados del planeta. ¿A cuánto se habrá pagado el kilo
vivo de supuesto subversivo desaparecido?

En el país donde los enigmas costaron 13 millones de
millones la educación universitaria no podía costar más de 19
millones de millones. Y estos números **los hemos escrito en
pesos ley 18.188** no para joderle la vida, sino para armonizar
las cifras con las que se dieron al comienzo de esta nota. (Si
usted quiere la cifra en pesos argentinos tómese el trabajo de
tratar de escribirla... y quítele cuatro ceros. Verá que igual es
un fangote de guita.)

El presidente de la Comisión de Defensa del Senado, Dr.
Antonio Berhongaray ya ha puesto las cosas al descubierto. Y
este explosivo temita (así como el presupuesto militar), ya ha
caído sobre los desprevenidos parlamentarios.

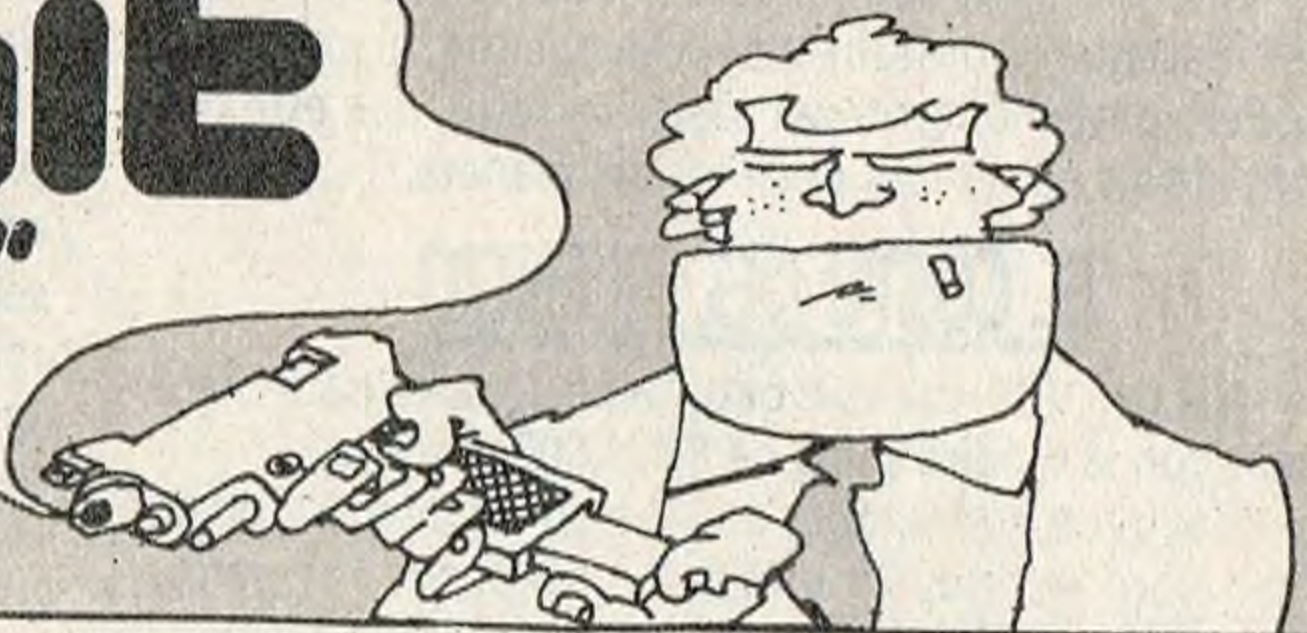
Esperemos que esta vez tengan esas pelotas que sin
eufemismos reclamaba San Martín. Porque el último Congreso
del que tenemos memoria —y ésta es la porquería que nos
guardábamos para el cierre de esta nota— se inclinó de una
manera vergonzosa otorgando más presupuesto a los gastos
N.N. que a los que daba al propio Poder Legislativo.

Dicho de otra manera... y como decía mi abuela... "**la
culpa no la tiene el chancho**".

BOOGIE

"El aceitoso"

La estatua de Galatea



¿Has oído hablar de Pigmalión, Boogie?



Si es un nuevo cantante de rock ni me lo nombres.



No he escuchado nada decente desde Frankie Laine cantando "El árbol de la horca"



Incluso hay que soportar a ese negro, Michael Jackson. No sé cómo Reagan lo soporta. Un mono con voz de nena disfrazado de almirante. Parece Shirley Temple interpretando a Nelson

Nada de eso, Boogie



Pigmalión fue un escultor de Chipre. Hizo una estatua, la estatua de Galatea, y se enamoró de ella.

Un perverso sexual.



No sólo eso. Se casó con ella, cuando Afrodita le dio vida.

Ese mito inspiró a Romeu una partitura musical en 1748.



Y luego, a George Bernard Shaw, un dramaturgo irlandés nacido en Dublin, una hermosa comedia, en 1912.

¿No viste "My fair lady," La única comedia musical que vi en mi vida fue "Apocalypse Now". E insisto en que le sobraba la música

"My fair lady" cuenta la historia escrita por Shaw. Oye Boogie... un profesor, un estudioso, un erudito que...

...moldea, instruye y forma, a gusto y voluntad, a un ser ignorante, a quien rescata del barro...

¡Mira que subyugante, Boogie...! La posibilidad de esculpir un producto en bruto, casi a nuestra imagen y semejanza! ¡Complaciente arcilla en nuestras sabias manos!

¿A qué viene toda esta podrida historia, Larry?

Mira este diario Boogie

¡Me lo han encargado, Boogie! ¡Un país sin armas, sin ejército, sin nada! ¡En mis manos! ¡Haré de él un titán preparado para la guerra!

EE.UU. ARMARÁ A COSTA RICA

Un artista

Fontanarrosa



Cuatro Ciudades

Periodista y escritor viajero, Mario Benedetti —visitante reciente— analiza sus vivencias por cuatro ciudades. Una de ellas es Buenos Aires, donde estuvo unos días e incluso leyó poemas junto a Daniel Viglietti.

Cuatro capitales en seis semanas: Buenos Aires, Managua, La Habana y México. Ninguna de ellas era un estreno para mí: en Managua sólo había estado una vez, pero en Buenos Aires y La Habana viví varios años, y a México voy con bastante frecuencia. Sin embargo, el cotejo de las cuatro ciudades me sirve para confirmar algunos tímidos pronósticos que años atrás se mezclaban con mis propias dudas, y también para reconocer ciertos rasgos en los que antes no había reparado. Ante cuatro ciudades tan distintas (en densidad demográfica, en paisaje urbano, en organización de vida), ¿dónde queda la tan proclamada unidad latinoamericana? ¿O tal vez la diversidad se basa en el rasgo más original de esa unidad, que es su mestizaje: de tradiciones, de influencias, de inmigraciones, de razas?

Para México, DF, por ejemplo, el problema de la masificación es mucho más grave que para Buenos Aires, cuyo crecimiento no ha seguido el ritmo enloquecido de la metrópoli mexicana. "La masificación para las naciones pobres", ha escrito Fernando Benítez en *La ciudad de México*, "constituye un drama, una de las mayores catástrofes que registra el siglo XX, quizá superior en su costo de sufrimientos humanos, a las dos guerras mundiales (...). Millones de millones padecen hambre y enfermedades, viven su infierno, en una época de bestial irracionalidad, cuando la mitad del dinero destinado a las armas podría remediar tantos desequilibrios y desigualdades".

Ni en La Habana, con sus 3 millones, ni en Managua, con sus 800.000 habitantes, se puede hablar de masificación. Nicaragua es todavía demasiado pobre como para que la capital, diezmada por seísmos y Somozas, pueda significar un foco de atracción para una población vocacionalmente campesina. La Habana, en cambio, constituyó desde siempre una tentación para los provincianos. Antes de la Revolución estaban allí, no las únicas,

pero sí las mejores y más remunerativas posibilidades para estudiar y ejercer las profesiones liberales, para adquirir un aceptable nivel cultural y, sobre todo, para hacer dinero. El hecho de que La Habana fuera, en más de un sentido, el garito y el prostíbulo de la cercana Miami, alentaba una serie de oficios degenerativos que se transformaban en humillantes pero reales medios de vida. La zafra azucarera era fuente de recursos para pocos meses; en el resto del año, se dependía de la propina y la limosna del turista norteamericano que concurría a los grandes hoteles, donde el alto precio de la habitación incluía la exuberante mulata previamente elegida en el pertinente muestrario. Al espantar ideológicamente a los vicepresidentes de directorio, a los ejecutivos de cana al aire, a las ex puritanas que venían a abortar, la Revolución acabó con aquella enajenación colectiva. En los años que siguen se planifica, y se lleva a cabo, una descentralización de la industria, la enseñanza y la cultura nacionales, con todas sus consecuencias aledañas, y ello genera un estímulo real para que el provinciano permanezca en sus lares, y aun para que el capitalino se traslade a provincias. Hoy día, a 25 años del triunfo de la Revolución, el esfuerzo integrador se ve reflejado en resultados tangibles: la atención sanitaria, el nivel universitario, el desarrollo cultural, la actividad industrial y la construcción de viviendas de las provincias compite exitosamente con La Habana, y en algún rubro la supera. Gracias a ese plan, y sobre todo a su puesta en marcha, La Habana es hoy una capital con todas las letras, pero no un monstruo de masificación. Cualquier visitante sabe, y puede fácilmente comprobarlo, que para apreciar las verdaderas y más significativas conquistas sociales de la Revolución hay que recorrer minuciosamente la isla y no quedarse en Tropicana o la Bodeguita del Medio.

También Buenos Aires ha enfrentado

el problema de la concentración urbana, pero aunque los resultados parezcan afines, la consecuencia social es harto diferente. Durante la dictadura, los militares argentinos modificaron sustancialmente el código municipal de edificación, con el aparente propósito de mejorar la ciudad. Establecieron, por ejemplo, que la altura de un edificio nuevo no podía ser mayor que el ancho de la calle, lo cual garantizaba sol y luz a todos los apartamentos. Ello redundó de inmediato en una impresionante alza del costo del metro cuadrado. La clase media, que normalmente conseguía, como máxima aspiración, adquirir un apartamento en una zona bien comunicada, se vio así automáticamente desplazada hacia la periferia. De mantenerse el código municipal concebido y aplicado por los militares, Buenos Aires se iría convirtiendo de a poco en una ciudad de élite.

Cuando los mexicanos visitan la capital argentina, se sorprenden de que una ciudad tan extendida y populosa, sea sin embargo tan vivible, tan habitable. A pesar de los índices de contaminación, que no son despreciables, en Buenos Aires puede verse casi a diario el cielo despejado, espectáculo que para el habitante del DF resulta algo inaudito: el *smog* permanente (ese terrible hongo que suele distinguirse desde el avión cuando éste inicia su descenso) sólo permite un cielo sofocante y gris. Buenos Aires tiene un centro bien definido, en el que confluye toda la actividad bancaria, comercial, burocrática y cultural. Los medios de transporte son particularmente funcionales y eficaces, y el coche propio no constituye, como en México, un instrumento de trabajo (para quien puede adquirirlo) imprescindible. Las distancias urbanas en Ciudad de México son inconmesurables. Un amigo mexicano, separado de su esposa, debe recoger diariamente a sus dos niñas (que viven con su madre en el Norte), llevarlas a un colegio equidistante,

traerlas luego a su propia casa (que está en el Sur) y restituir las más tarde al barrio en que viven. Al cabo de semejante periplo, que en otras ciudades sería un hecho normal, habrá recorrido nada menos que 100 kilómetros.

Debido probablemente a esa difícil comunicación, el *chilango* (o sea, el mexicano del DF) tiende siempre que puede a recluirse en su hogar. Esta tendencia es tanto más notable cuanto mejor sea la posición económica del sujeto. Las grandes y altas *bardas* (cercos de piedra) que protegen las casas de los pudientes tienen (según me explicó hace años un mexicano) una doble función: la primera, consciente, deliberada (que el mundo exterior no se inmiscuya ni curioseé en ese ámbito privado), y la segunda, no confesada pero real (que el mundo exterior, con todos sus problemas, sus miserias y su acusación implícita, no esté a la vista).

Las contradicciones en Ciudad de México son seguramente más visibles que en cualquier otra capital latinoamericana. Por una parte, existe un sentimiento antinorteamericano constantemente refrendado y estimulado por los políticos, buena parte de la Prensa y (salvo alguna excepción) los intelectuales. El despojo sufrido por México en un pasado que parece anteayer no es fácil de olvidar. Sin embargo (y aquí la contradicción), México debe ser la ciudad más influida por los hábitos y modelos del vecino norteamericano, y en este aspecto cumplen un papel determinante los canales privados de televisión, que constantemente proponen (y no sólo en la publicidad comercial) unas pautas de consumo que de algún modo entran en conflicto con las raíces de la cultura mexicana y, sobre todo, con la aguda crisis económica que vive el país.

Un importante rasgo mexicano es que el 50% de la población tiene menos de 29 años, y esto se advierte en todas partes: en la calle, en los actos públicos, en el cine, en las actividades culturales. Son los jóvenes quienes constituyen el más estimulante rostro de la ciudad. Y aquí hay que señalar algo que seguramente está en las motivaciones de esa presencia: la cultura es muy barata en México. Los libros de texto, a nivel de primaria, son gratuitos; los centros culturales, abundantes y eficaces. Si por un lado existe Perisur (gran conglomerado comercial, de construcción funcional, donde están presentes los grandes almacenes y las más refinadas *boutiques*) como un mo-

numento al dinero, por otro está el nuevo edificio de la Cineteca, igualmente funcional y confortable, que (con sus cuatro salas de exhibición y su biblioteca pública especializada) es un monumento a la cultura cinematográfica.

El mexicano del DF tiene un modo muy particular de expresarse. Creo que no hay otro latinoamericano que emplee tantas afirmaciones para decir que no. La ambigüedad es casi un rasgo nacional. Es difícil para el no mexicano habituarse a ese estilo, y casi siempre queda fuera del juego cuando la gente de pueblo disfruta con su ejercicio del *albur*, algo así como un lenguaje cifrado (casi siempre con un trasfondo sexual), cuya característica más singular es que no tiene un código fijo sino que es constantemente enriquecido y reinventado. Todo ello se inscribe en una singular creatividad del mexicano (en especial el de las capas económicamente menos favorecidas), en la espontánea metaforización de lo cotidiano. Siempre recuerdo que, hace algunos años, un chofer de Bellas Artes esperaba junto a mí que un alto funcionario de ese organismo llegara por fin para que almorzáramos juntos, y ya se estaba haciendo tarde. Entonces aquel hombre de pueblo me dijo, sonriendo: "¿No tiene ganas de mover el bigote?" Lamentablemente, ese estupendo sinónimo de *comer* no figura en ningún diccionario.

Buenos Aires, Managua, La Habana, Ciudad de México. Cuatro escalas en la América nuestra. Pese a sus claras diferencias, tienen un denominador común: la presencia de Estados Unidos. En Buenos Aires, ahorcando al Gobierno de Alfonsín, a través del Fondo Monetario Internacional; en Managua, agrediendo al Gobierno revolucionario con la colocación de minas en puertos nicaragüenses y armando a los contrarrevolucionarios y ex guardias de Somoza; en La Habana, bloqueando, amenazando, obligando a que la economía cubana invierta en la defensa recursos que podrían mejorar considerablemente el nivel de vida; en México, presionando económicamente al Gobierno (todo el producto petrolero del país no alcanza para pagar los intereses de la deuda externa) para que abandone su digna actitud en relación con América Central. En las cuatro ciudades hay carencias, dificultades, frustraciones, pero también, aunque en distintos grados, hay una clara conciencia de formar parte de América la pobre.

El éxito de una fiesta depende del anfitrión



Y el Bauen tiene todo lo que se necesita para serlo.

Cordialidad, hospitalidad, "savoir faire". Cinco salones, dos restaurantes, un pub escocés, una típica cervecería holandesa.

Y esa invaluable capacidad para estar al mismo tiempo en todos los detalles. Desde vigilar el servicio de "lunch" hasta encargarse del souvenir para sus invitados.

Es que el Bauen está acostumbrado a recibir gente. Y a satisfacerla. Con toda la experiencia y los recursos de un hotel internacional 5 estrellas. Por eso, una fiesta en el Bauen es una fiesta inolvidable.

Para su próxima celebración, está usted cordialmente invitado. R.S.V.P.

BAUEN

BUENOS AIRES BAUEN HOTEL

Av. Callao 360 - Tel. 393-2010 al 2910

1022 - Buenos Aires

República Argentina

Reservas:

Internos 0317 ó 3425

y 45-6822 ó 40-7921

Cables: Bauen hotel

Telex: Bauén 17013

Ya lo conoce todo el país...



Historia de un trepador

Claudio García Satur y Gabriela Gili, junto con Mirtha Busnelli, Enrique Fava, Pepe Novoa, Ricardo Lavie y Cristina Tejedor.
Libro: Hugo Moser.

Domingos 22 hs.



MISERIA DE LA PRENSA DEL PROCESO

Una serie de Carlos Alberto Gabetta y Sergio Joselovsky

MARTINEZ DE HOZ: ECONOMIA Y REPRESION

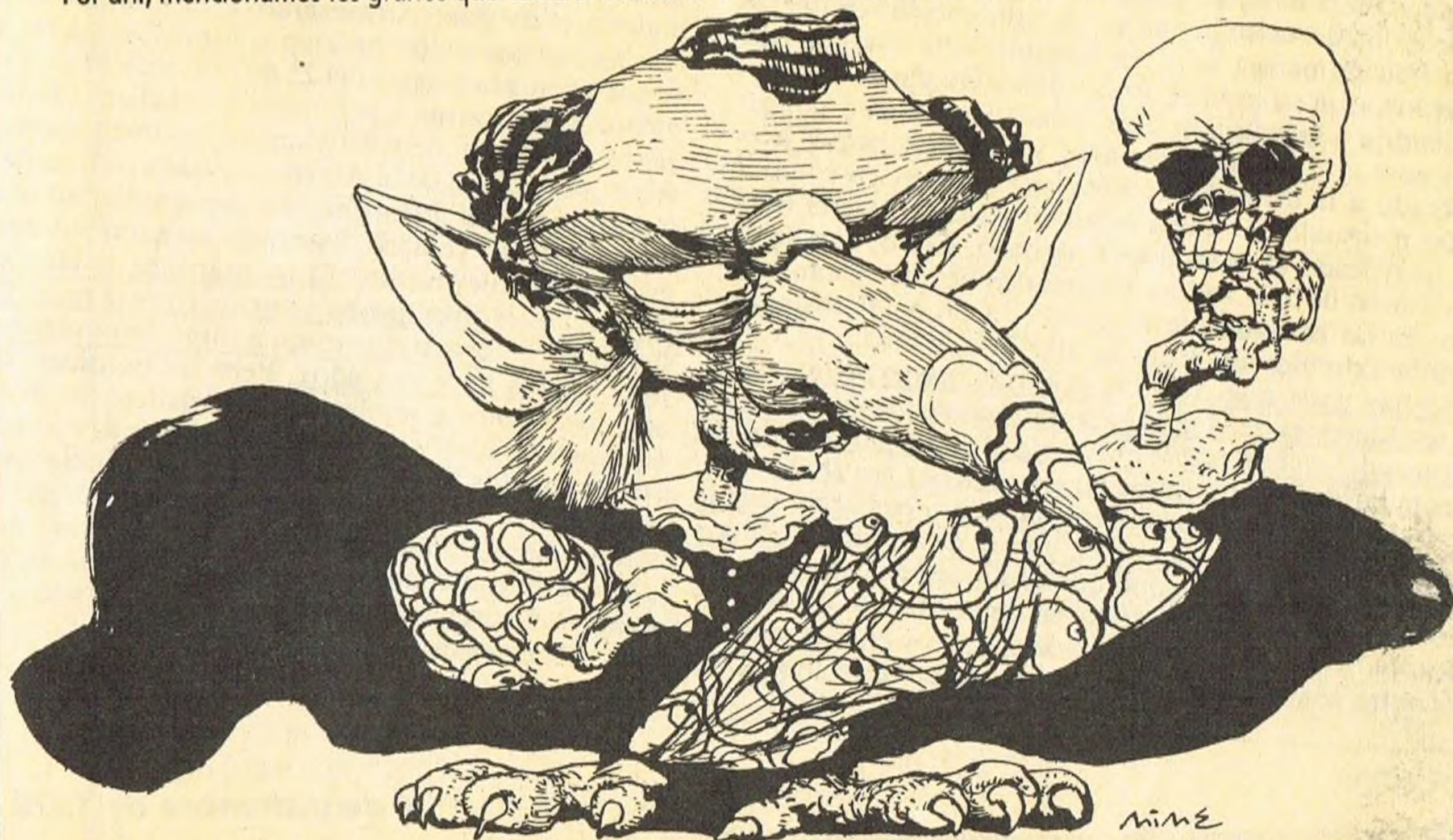
Hubiésemos lamentado mucho tener que tirar al cesto el material que ofrecemos en esta entrega. Por eso, esta segunda nota sobre los que hacían "la prensa económica" de la dictadura, los que defendían y también los que atacaban.

Consideramos necesario reafirmar aquello de que para comprender el horror de los años de la dictadura es imprescindible concientizarnos a fondo de los fines económicos del Proceso, de los ejecutores y colaboradores que contribuyeron a eso con inestimable entereza moral.

Por ahí, mencionamos los granos que tenía el ministro.

Porque es cierto que no todos se prestaron al juego maquívico, aunque muchos lo hacían a medias.

Dentro de quince días publicaremos el último número de esta serie, realizada con la intención de recordar con paciencia quién es quién en nuestro medio. No porque se ignore sino porque el ejercicio de la memoria es gratificante cuando se quiere comprender la realidad. Porque el periodismo, también, puede convertirse en un acto de servicio realizado con amor.



EL "BUENOS AIRES HERALD" Y LAS TRISTES CONTRADICCIONES

Así como rescatamos una vez de entre la "Miseria de la prensa del Proceso" el diario "Buenos Aires Herald" por su férrea y valiente defensa de la vida y los derechos del hombre, realizada en aquel entonces cotidianamente a través de audaces denuncias, hoy lo incluimos aquí planteando un interrogante ya contestado en varias oportunidades en nuestra revista: ¿puede separarse un plan económico de un proyecto político? ¿No conforman un todo, acaso? ¿No necesitó de la fuerza de las Fuerzas Armadas don José Alfredo Martínez de Hoz? Así contestaba el "Herald" durante los nefastos años de la dictadura.

Caza mayor

HAY UN nuevo tipo de caza mayor en la Argentina: el tiro al ministro de economía. La triste procesión de ciudadanos que en los últimos 40 años han pasado por ese lúgubre edificio de mármol en la esquina sudeste de Plaza de Mayo, ha emergido cada uno con sus flechas clavadas en el cuerpo a la manera de San Sebastián. Otros inmediatamente después de haber sido defenestrados han tenido que volar al exilio. Otros por otros motivos han preferido vivir en el exterior. En muchos casos, aquellos hombres que aquí sirvieron de chivos emisarios, recibieron altísimos cargos en grandes empresas internacionales. Con una o dos excepciones, nuestros ex ministros de economía todos han sido honrados fuera de su propio país. Con el tiempo, a casi todos se les ha devuelto la una vez ensombrecida reputación. Cuán ridículo parece hoy, por ejemplo, que al señor Aldo Ferrer lo hayan separado porque tuvo la osadía de decir que mantendría a la inflación dentro del 10 por ciento por año — es necesario destacar **por año**, ya que nos hemos acostumbrado a la inflación de dos y tres dígitos en cómodas cuotas mensuales. O que a Adalberto Krieger Vasena lo hayan sacrificado después del Cordobazo. Claro, algunas de las víctimas de ayer son los victimarios de hoy. Están enroscados en las manadas de lobos que, a prudente distancia, describen círculos alrededor de Martínez de Hoz.

No hay nada nuevo en las penurias que experimenta el doctor Martínez de Hoz. Al aceptar uno de los puestos más ingratos del mundo, sabía que debía afrontar un período de impopularidad — un tiempo en el cual hasta sus amigos comerciales de años le darian la espalda. Sin embargo, ahora en la acometida hay un nuevo, y muy desagradable, brote de salvajismo. Hace tiempo que cualquier ministro de economía argentino tiene el desagradable cometido de ser chivo emisario de todas las frustraciones. Pero en esta campaña contra Martínez de Hoz parecería haber algo más. Uno

de los motivos de su intensidad es que la disconformidad política puede canalizarse solamente a través de las críticas al accionar económico. Claro, hay mucho que criticar

Sueldos bajos, inflación deplorablemente elevada. La producción está en baja y se invierte poco. Pero la crítica a esas circunstancias y otras similares, pocas veces se atemperan con el otro lado de la moneda de la realidad — que no hay desempleo y aún falta mano de obra; que toda la estructura financiera del país es sana; que la industria del petróleo halla en expansión. Ninguna persona objetiva podría representar el cuadro económico tan negro como lo hacen algunos de los más severos críticos del doctor Joe. Hay muchas personas que aparentemente se deleitan con delirio al llorar los males del país. Atravesamos el mismo tipo de locura con mayor contenido político entonces — en los años que condujeron a la insania del 25 de Mayo de 1973. En ese momento mucha gente que tendría que haber sido más inteligente, criticó tan destructivamente las instituciones, imperfectas por cierto, de la Argentina, que ayudaron a crear un clima proclive al terrorismo y a que la sociedad se encontrara al borde del colapso. Debemos asegurarnos que nada de esto ocurra nuevamente. El Dr. Martínez de Hoz ha cometido muchos errores, probablemente cometa más. Tal vez debió haber ignorado el consejo militar, imponiendo medidas más severas hace dos años. Pero las políticas que aplican son razonables e implican un verdadero consenso de las fuerzas armadas y de los ciudadanos más responsables en sus momentos lúcidos. Esa locura que estaba en el aire en los primeros años 70 aún no ha desaparecido del todo. Los signos inquietantes; ¿estará por inundarnos nuevamente una ola de emocionalismo peligroso e irracional? Acaso una vez, aprenderemos a recordar el pasado y no repetir los errores vez tras vez.

4 de diciembre de 1978

...En la política económica de ese gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada.

Congelando salarios a culatazos mientras los precios suben en las puntas de las bayonetas, aboliendo toda forma de reclamación colectiva, prohibiendo asambleas y comisiones internas, alargando horarios, elevando la desocupación al record del 9 por ciento y prometiendo aumentarla con 300.000 nuevos despidos, han retrotraído las relaciones de la producción a los comienzos de la era industrial y cuando los trabajadores han querido protestar los han calificado de subversivos, secuestrando cuerpos enteros de Delegados, que en algunos casos aparecieron muertos y en otros no aparecieron.

Los resultados de esa política han sido fulminantes. En este primer año de gobierno el consumo de alimentos ha disminuido el 40 por ciento, el de la ropa más del 50 por ciento, el de la medicina ha desaparecido prácticamente en las capas populares. Ya hay zonas del Gran Buenos Aires donde la mortalidad infantil supera el 30 por ciento, cifra que nos iguala con Rhodesia, Dohomey o las Guayanas; enfermedades como la diarrea estival, las parasitosis y hasta la rabia, en que las cifras trepan hacia marcas mundiales o las superan. Como si ésas fueran metas deseadas y buscadas, han reducido ustedes el presupuesto de la Salud Pública a menos del tercio de los gastos militares, suprimiendo hasta los hospitales gratuitos mientras centenares de médicos, profesionales y técnicos se suman al éxodo provocado por el terror, los bajos sueldos o la "racionalización".

Basta andar unas horas por el Gran Buenos Aires para comprobar la rapidez con que semejante política la convierte en una "villa miseria" de 10 millones de habitantes. Ciudades a media luz, barrios enteros sin agua porque las industrias monopólicas saquean las napas subterráneas, millares de cuerdas convertidas en un solo bache porque ustedes sólo pavimentan los barrios militares y sólo adornan la Plaza de Mayo, el río más grande del mundo contaminado en todas sus playas porque los socios del ministro Martínez de Hoz arrojan en él sus residuos industriales y la única medida de gobierno que ustedes han tomado es prohibir a la gente que se bañe.

Tampoco en las metas abstractas de la economía, a las que suelen llamar "el país", han sido ustedes más afortunados. Un descenso del Producto Bruto que orilla el 3 por ciento, una deuda externa que alcanza a 600 dólares por habitante, una inflación anual del 400 por ciento, un aumento del circulante que en sólo una semana de diciembre llegó al 9 por ciento, una baja del 13 por ciento en la inversión interna, constituyen también marcas mundiales, raro fruto de la fría deliberación y la cruda ineptia.

Mientras todas las funciones creadoras y protecto-

ras del Estado se atrofian hasta disolverse en la pura anemia, una sola crece y se vuelve autónoma. 1.800 millones de dólares que equivalen a la mitad de las exportaciones han sido presupuestados para Seguridad en 1977; 4.000 nuevas plazas de Agentes de la Policía Federal; 12.000 en la Provincia de Buenos Aires, con sueldos que duplican el de un obrero industrial y triplican el de un director de escuela, mientras en secreto se elevan los propios sueldos militares en 120 por ciento a partir de febrero, prueban que no hay congelación ni desocupación en el reino de la tortura y de la muerte, único campo de la actividad argentina donde el producto crece y donde la cotización por guerrillero abatido sube más rápido que el dólar.

Dictada por el Fondo Monetario Internacional según una receta que se aplica indistintamente al Zaire o a Chile, a Uruguay o Indonesia, la política económica de esa Junta sólo reconoce como beneficiarios a la vieja oligarquía ganadera, a la nueva oligarquía especuladora y un grupo selecto de los monopolios internacionales encabezados por la ITT, la Esso, las automotrices, la US Steel, la Siemens, al que están ligados personalmente el ministro Martínez de Hoz y todos los miembros de su gabinete.

Un aumento de 722 por ciento en los precios de la producción animal en 1976 define la magnitud de la restauración oligárquica emprendida por Martínez de Hoz en consonancia con el credo de la Sociedad Rural expuesto por su presidente Celedonio Pereda: "Llena de asombro que ciertos grupos pequeños pero activos sigan insistiendo en que los alimentos deben ser baratos."

El espectáculo de una Bolsa de Comercio donde en una semana ha sido posible ganar sin trabajar el 100 y 200 por ciento, donde hay empresas que de la noche a la mañana duplicaron su capital sin producir más que antes, la rueda loca de la especulación en dólares, letras, valores ajustables, la usura simple que ya calcula el interés por hora, son hechos bien curiosos bajo un gobierno que venía a acabar con el "festín de los corruptos".

Desnacionalizando bancos se pone el ahorro y el crédito nacional en manos de la banca extranjera, indemnizando a la ITT y a la Siemens se premia a empresas que estafaron al Estado, devolviendo las bocas de expendio se aumentan las ganancias de la Shell y de la Esso, rebajando los aranceles aduaneros se crean empleos en Hong-Kong o Singapur y desocupación en la Argentina.

Estas son reflexiones que en el primer aniversario de su infausto gobierno he querido hacer llegar a los miembros de esa Junta, sin esperanza de ser escuchado, con la certeza de ser perseguido, pero fiel al compromiso que asumí hace tiempo de dar testimonio en momentos difíciles.

RODOLFO WALSH

Aporte extra-miseria

PERIODISMO SIN VUELTAS

El embajador Hidalgo Solá desapareció el 18 de julio de 1977. *Un día antes*, el diario "LA NUEVA PROVINCIA" de Bahía Blanca, le dedicó un editorial al entonces embajador en Venezuela. "Nadie habla a menos que lo dejen hablar", sentenciaba.

Como simple aclaración recordamos que este medio no se cambió la camiseta en ningún momento. La gente de Bahía Blanca desayuna cada mañana con las mismas proclamas y comunicados que se publicaban en los años del gobierno militar.

Como en la milicia: hay duros y blandos, pero siempre fieles.

Fundado por Enrique Julio
El 1 de Agosto de 1968
Dirección:
Diana Julio de Masot

"Vengo a luchar en pro de una idea grande, de una idea que encarna para el Sur Argentino el génesis de un brillante porvenir"

Año I - Nº 1

Bahía Blanca, Domingo 17 de Julio de 1977

Las Palabras Son de Ellos...

Las Culpas Son Ajenas

AHORA, ACUCIADO, quizás, por sus mandantes del Comité Nacional, que comprenden cuán lejos han llegado y cuanto puede costarles el chiste, Hidalgo Solá, embajador ante la República de Venezuela, se enmienda el mismo la plana y hasta aparece como disintiendo de "esa declaración debida a algunos hombres del radicalismo" —se refiere al polémico documento conocido semanas atrás. Con todo, sus palabras ya fueron pronunciadas y, por las retractaciones de último momento, el efecto político de afirmar que "el próximo año sería decisivo para las expectativas democráticas" se consiguió plenamente.

HIDALGO SOLA, que alguna vez hubo de agasajar al "borrado" Casildo Ferreras, como si el sindicalista fuera un enviado de la Cancillería argentina, se anima hoy a lanzar, desde tierras venezolanas, una suerte de proclama electoral —como antes se animó a recibir al líder de la "burocracia sindical"—, no por ser, precisamente, valeroso, sino por obedecer a quienes insisten en retornar a las democracias fraudulentas que han caracterizado a nuestro país en los últimos treinta años. Y las sospechas —que las hay— no recaen sólo sobre Ricardo Balbín y su cada día más poderoso entorno —véase si no el caso De Stefano en un partido que se jacta de creer y practicar la democracia—, sino también sobre las figuras que ese partido tiene en puestos claves de la estructura de poder.

ES DEMASIADO sintomático que de un tiempo a esta parte distintos personajes efectúen declaraciones en el exterior para después retractarse, cuando la tormenta amenaza poner en peligro sus intereses. Son tantas las casualidades, que dejan de serlo. En Solá dice en Venezuela lo que desearían decir, y no pueden, sus compañeros de comité. El globo de ensayo está lanzado y sólo resta esperar. Si la polvareda que levanta es riesgosa, de noticias se apura a despachar un cable donde el reportero del día anterior aclara sus palabras, dando a entender que no se habrían comprendido a derechas. Con lo cual, contentos quedan los radicales, contento Solá, y, como siempre, burlada la buena fe de los argentinos.

EN RESUMIDAS cuentas, aquí se ha puesto una vez más de manifiesto que la flaca memoria y la capacidad de reacomodamiento de algunos de nuestros políticos es absoluta. En efecto, ambas corren parejas porque uno no sabe bien qué admirar más, si la una o la otra. Hidalgo Solá se ha dirigido al país en un tono semejante al que podría emplear el presidente de la Nación. Así nomás: haciendo olvido del pasado ignominioso en el que miembros de su partido —salvo honrosas ex-

cepciones— tanto tuvieron que ver. Sin embargo, culparlo al citado embajador, o tomárselas con Ricardo Yofre o Gabriel Martínez —este último, según "Correo de la Semana", también se dedicaría a agasajarlo a Casildo Ferreras en nuestra embajada en Ginebra—, es perder el tiempo. Ellos responden a un sistema de ideas y a un sistema de mandantes, es decir, son coherentes con lo que siempre han creído.

CULPA TIENEN quienes los nombraron en sus actuales puestos, olvidando o queriendo olvidar que esta "Reorganización" no vino a conformar apetencias de puestos públicos, ni comisiones políticas para un nuevo GAN. Si hubiese irrumpido en la escena nacional para satisfacer semejantes motivaciones, si por casualidad se le nublase la mente y equivocase el rumbo creyendo que la mejor manera de cumplir su histórico cometido es transando con algunos de los culpables —por acción u omisión— del caos y la corrupción, entonces el pronunciamiento del 24 de marzo sería baldío. Y también la sangre de los caídos, lo cual es mucho más grave.

PERO HABLAMOS, al principio, de cuál puede ser el costo de este tipo de afirmaciones, y ello merece una explicación. Los términos o palabras del radical Hidalgo Solá cayeron como un baldazo de agua fría en las garantías militares del país. Es que aceptar a Solá declaraciones de ingobierno, supone, lo quiera o no el gobierno, renunciar a un deber que sólo al gobierno le compete. Es su tarea y no la de un embajador —por importante que sea— anunciarle a la República los próximos pasos del proceso.

LE CORRESPONDE a la Junta, o al presidente, hacerlo, y si no lo hacen o dejan que un tercero sin competencia para ello asuma tal responsabilidad, dejarán en el camino una parte importante de su autoridad. Es de desear que en lo sucesivo, cuando se lancen a la arena política temas como el "diálogo", el deseo de volver a un sistema republicano de gobierno, o determinar plazos y objetivos, sean militares o, en su defecto, civiles autorizados, quienes hagan semejantes precisiones.

EN SI, LO DE Solá podría resultar una anécdota, de no existir factores de poder interesados en cancelar el periodo reorganizador lo antes posible y entregar las llaves del futuro argentino a los culpables de la frustración nacional. Es necesario repetir, incluso hasta el hartazgo, que ningún embajador habla a menos que lo dejen hablar. Y la pregunta, entonces, sigue siendo la misma desde el 24 de marzo de 1976, y sigue siendo válida respecto a todos aquellos comprometidos con la pasada desvergüenza: ¿quién los nombró? O, mejor, ¿por qué siguen ocupando cargos en este gobierno?

Decadencia de Occidente

GRACIAS, MONSEÑOR

Se recoge: Hugo Ditz

Hondamente preocupado por lo que considera una catástrofe nacional, Monseñor Primatesta nos ha alertado: **"La familia está amenazada"**. ¿Quién la amenaza? El cuco de los varios proyectos de leyes que andan dando vuelta por ahí sobre regularización de hijos extramatrimoniales, convalidación legal de matrimonios "irregulares" y demás medidas propuestas por los representantes constitucionales de los argentinos. Medidas todas amparadas por una simplificación escandalosa: **divorcio**. Ya se sabe que el divorcio es a la Iglesia lo que un chorro de agua vertido sobre una sartén con aceite hirviendo y por eso algunos sacerdotes están empezando a calentar el fuego del debate. Un debate en el que muchos de nosotros, entusiastas ignorantes de cuestiones teológicas, sólo podremos oponer argumentaciones de sentido común y pedestres razonamientos terrenales. Bajo este vulgar esquema, y pidiendo las disculpas del caso, es que quiero agradecer el alerta de Monseñor —porque en serio, no me había dado cuenta— y transmitirle a la vez algunas inquietudes:

1) Yo razono: la familia está amenazada por el divorcio, que es una porquería. El divorcio está siendo considerado por el gobierno constitucional. La familia está siendo amenazada por el gobierno constitucional, que es una porquería. ¿Deberé, entonces, como buen cristiano, apoyar alguna aventura golpista?

2) La familia está siendo amenazada. ¿Quiere decir que antes no lo estuvo, o por lo menos no lo estuvo tanto como ahora? El "está siendo" se lee más como "ha empezado a estar" que como "sigue estando". ¿Es así? ¿O es que siempre lo estuvo pero recién ahora, gracias al levantamiento de la censura de prensa Monseñor puede expresarlo públicamente?

3) Tengo entendido que Monseñor gozó de buena prensa en el régimen anterior, no por haber tenido algún tipo de vinculación especial, sino simplemente porque los represores de la libertad de expresión comprendieron que la Iglesia no participa ni opina sobre cuestiones terrenales, como la política; entonces no cabía ningún tipo de control.

4) Si concluimos que la censura no afectó a Monseñor y que a pesar de que la Iglesia no participa de cuestiones terrenales, la institución se preocupa de todo lo que

tenga que ver con la criatura humana, por ser creación divina, lamento personalmente no haber prestado atención cuando Monseñor opinó —porque descuento que lo habrá hecho— sobre situaciones que amenazaban a la familia en menor medida que ahora, pero que eran, creo, aún en su irrelevancia, levemente importantes. A saber:

—Cuando la lucha contra la guerrilla se fue convirtiendo en "guerra sucia" y era evidente que cientos de inocentes eran sacados de sus hogares por ser meramente sospechosos —con la notoria amenaza, luego cumplida, de que nunca volvieran a su familia— yo, como un tonto, me perdí el alerta de Monseñor. Debe haber sido en esos días en que tenía tres changas para disimular mi subocupación y poder comer, y no veía televisión.

—Cuando las Madres de Plaza de Mayo comenzaron a denunciar la desaparición de niños —no ya una amenaza sino un grave daño para la familia— yo, distraídamente, no percibí el apoyo de Monseñor al reclamo. Sin duda fue en la semana en que tuve que andar vendiendo todo porque operaron a mi viejo y en la clínica nos esquilmaron, cuestión terrenal que por supuesto no reprocho a nadie, ni siquiera a los cristianos administradores de salud, a pesar de que dejaron a mi familia en la calle.

—Sí escuché, en cambio, a Monseñor cuando dijo que el Papa no se había referido a Argentina cuando habló de desapariciones. Alguna prensa malintencionada quiso hacer creer que Juan Pablo II se refería a la amenaza que para la familia argentina ello significaba, cuando era obvio que estaba hablando de la desaparición de fondos del Banco Ambrosiano y de la desaparición de evidencias de la sospechada relación entre el Vaticano y la mafia de las

finanzas. Después, como un tonto, también me perdí las declaraciones de Monseñor sobre el affaire.

—Entidades y profesionales de la psicología se enfrentan a un problema inédito en el país: la readaptación de niños hondamente alterados por la descomposición afectiva sobreviniente al cautiverio o muerte de uno de los miembros familiares. Nunca me perdonaré haber estado leyendo pavadadas como la carta de Puigiané a Aramburu, mientras Monseñor seguramente explicitaba en todos los medios de qué forma su Iglesia va a colaborar en la superación de la situación que amenaza a esas familias.

—Tampoco tiene perdón de Dios mi desidia y mi escepticismo acerca de los sucesos nacionales: mi errada concepción de que Córdoba bajo Menéndez era un feudo aún más restrictivo de las libertades públicas que el resto del país me hizo descreer por un tiempo de lo que informaban los diarios. Debe haber sido justo en esos días cuando Monseñor alertó sobre la grave amenaza familiar que significaba el exilio obligatorio de miles de ciudadanos o bien perseguidos, o bien impedidos de conseguir una digna ubicación laboral debido a sus ideas disidentes, arrancando niños de un contexto geográfico y humano y trasplantándolos a otros totalmente distintos en etapas de formación educativa y personal.

En fin, gracias a Dios, ahora si bien sigo sin un mango, por lo menos me indexan el sueldo y puedo seguir comprando el diario y pagando la luz para escuchar la radio, donde parece que la gente puede opinar sin tanto miedo como antes. Digo, me parece. También me he perdido la opinión de Monseñor al respecto. De todos modos, en virtud de ello, ahora puedo estar atento a las preclaras advertencias de Monseñor. Dado que soy un vulgar ciudadano influido por el tango, el machismo y las itálicas reuniones familiares de los domingos, estoy a favor de vivir bien sin embromar a nadie. Bien quiere decir feliz, sin transgredir leyes positivas ni morales. Pero como mi moral, reitero, es medio ramplona y vulgar, como queda demostrado por la índole de las preocupaciones aquí expresadas, es que sigo alerta a las advertencias de Monseñor, agradeciéndole desde ya todo lo que pueda seguir haciendo en favor de venir a decirme cuáles son las ocultas y verdaderas amenazas a la familia.



TUCUMAN

Escribe: César Guzmán

Se me ha roto un puente, ¿quién me lo puede arreglar?

"Subtropical húmedo con estación seca"

Así reza la carátula que rige la suerte climática de Tucumán y sus alrededores. En invierno el Salí se pone a dieta, su cintura hídrica adelgaza hasta el paroxismo del mimbre, y como una transparente lombriz se quiebra en los vericuetos del trazado. A uno que lo ve todos los días, le asalta la sensación de que el salto entre una orilla y la otra está contenido en la sutil dimensión de un tranco de pollo o de cualquier ave análoga. Entonces, extrañados, nos preguntamos ¿para qué carajo este puente, que tiene un montón de cuerdas de largo, no sé cuántos focos que no se prenden y otros chiches sueltos? Derroche que no coincide con la miseria del caudal.

Para saber la respuesta hay que esperar la estación húmeda: el verano. En esa época el Salí es un señor con urgencias, aumenta increíblemente su volumen, y empieza a justificar la desmesura del puente hasta empatarlo en proporciones. Todo

bien hasta que sucede lo inesperado: gimnando solo en la madrugada se viene abajo (el puente). El viejo cordón umbilical se ha cortado, golpeando en lo más íntimo de su ser a una ristra de funcionarios que van desde el capo de Obras Públicas hasta el archipinche inspectorucho de barandas, cabeceras y afines.

Lo cierto es que un mal día al "Lucas Córdoba" (así se llama el cadáver de cemento) lo interpelaron los años y perdió como en la guerra, cayendo pesadamente al lecho luego de soportar el peso de varias generaciones en sus 3/4 siglo de vida. Desde entonces el pobre está quebrado, los emisarios gubernamentales (funcionarios públicos que le dicen) llegan al lugar con cara de avezados traumatólogos en estructuras, miran, auscultan, se rascan las ideas, comentan, comen asado con buen vino, se acusan en los diarios, dicen qué es lo que hay que hacer pero no lo hacen, y ahí terminan la terapia y la comedia. Mientras tanto, los sufridos semihéroes cotidianos de Banda del Río Salí y de la zona más importante del este tucumano, dan rodeos kilo-

métricos para llegar a sus hogares, trabajos o estudios.

La vez pasada, mientras caminaba por el coloso en desgracia, un bandeño con cara de intelectualoides me decía: "¿te imaginás si un día se desploma el puente de Brooklyn y los de Manhattan quedan en bolas por varios meses?". Lo miré un rato y luego imaginé el desastre yanqui; confieso que por un instante pasó el rostro a destiempo de Woody Allen, mueca de desesperación incluida. Buena comparación, le dije, y me despedí.

Miré hacia el oeste: San Miguel de Tucumán desmayaba al alcance de mi mano. Era la hora del regreso. Dos alternativas se instalaron a ambos lados de la pensadora: usar la empresa ETAP y chuparme el grotesco miniturismo en unidades precolombinas, o los 10 argentinos de coima para el milico que custodia el puente roto. Mientras caminaba en pos de la gran urbe deshojaba margaritas robadas en los jardines de Lastenia. En el último pétalo decidió la flor. Yo me quedé sin culpas.



Desde Rosario, y en serio

El, claro, no necesita presentación. Es uno de los más grandes creadores de humor gráfico, historietas y hasta cuentos o novelas en clave satírica que ha dado este país. Pero a lo mejor sí viene bien un apuntecito sobre su particular, atípica sencillez. Que va mucho más allá del hecho de no ser una estrella en el estilo convencional, ya que eso también va pasando de moda para dejar paso a otras poses más campechanas.

Se trata de alguien para quien lo realmente importante son su ciudad, la gente que la habita, los afectos, la barra de jugar al fútbol los domingos, este bar donde nos encontramos —con el tema del interior sobre la mesa— y que invariablemente lo recibe cada noche para tomarse un café y charlar con los amigos. El asunto desconcierta un poco porque uno está acostumbrado a su humor refinado, sutil, inteligente, y espera encontrar, en consecuencia, al intelectual típico de escepticismo militante y una definición para cada cosa. Nada de eso, por suerte. Si usted se asoma un día cualquiera por Rosario, vaya alrededor de las 20.30 por El Cairo —un boliche de ésos con historia— y dése el gusto de hablar con Fontanarrosa de las grandes cosas simples de la vida.

FONTANARROSA

¿Existe en el interior un humor diferente del de Buenos Aires, tanto en lo profesional como en lo cotidiano?

No lo veo tanto en Rosario porque tengo la impresión de que esto es una mini-Buenos Aires, con características similares: muchísima inmigración, ciudad portuaria... y la gente es más o menos parecida. Entonces acá se hace una buena revista de humor, pero que no se diferencia demasiado de las porteñas, cosa que no sucede en Córdoba, por ejemplo. A mí siempre me habían hablado del humor cordobés, como del tucumano, o el santiagueño, y yo pensaba que eran leyendas. Pero después, a través de Hortensia y de mi relación con la gente de Córdoba, me di cuenta de que hay un humor muy particular allí que posibilita la existencia no sólo de dibujantes profesionales sino de contadores de cuentos. Y también hay un idioma bastante diferenciado del porteño —expresiones, modismos—, cosa que aquí no se da, porque estamos tan cerca que cualquier palabra, forma o giro que se usa en Buenos Aires, acá se emplea automáticamente. Y hay hasta diferencias técnicas: Cognini en Hortensia propuso una revista con un tipo de diagramación, de presentación, muy caótica, que podría decirse espontánea, muy alejada de la imagen que uno tiene de las revistas porteñas, casi siempre hechas a influencia de las europeas o yanquis. Era una revista como hecha por un grupo de estudiantes a fin de año, y sigue siendo así. Además, hizo un rescate de todos los chistes de la calle —creo que ahora eso se está agotando un poco—, y que nadie había explotado antes. Todo esto se relaciona con la idea que uno tiene de la

**Entrevista de: Norma Fernández
Fotos: Alejandro Lamas**

elaboración del humor, en el sentido de que cada humorista crea un pequeño laboratorio donde procesa la información para conseguir un producto humorístico, y hay algunos más complejos que otros. Para mí el más complejo y perfecto es el de Quino, que es un humor esencialmente inteligente. En cambio, ese humor que se rescata de la calle, al tener menos pasos de elaboración, se ve como más fresco, más espontáneo...

Aparte de Córdoba, ¿notaste alguna característica especial en el resto del interior?

Personalmente muy poco, porque he estado en varias partes pero siempre de paso y así sólo podés tener una imagen muy por encima. Sin embargo, a través de relatos, de cosas que a uno le cuentan, creo que en las ciudades chicas, los pueblos, sigue habiendo una vigencia de los narradores, los contadores de cuentos, el tipo que tiene mucha capacidad para adorar y macanear en torno a anécdotas centrales. La mayoría de los chistes que se encuentran en la calle son internacionales, pero cada cual le pone lo suyo y a veces chistes muy cortos se van haciendo larguísimos con el agregado de detalles e ingredientes zonales. Vos fijate que en los lugares chicos hay mucho más tiempo para compartir las clásicas reuniones en el Club Social y Deportivo, y en cada pueblo hay un macaneador oficial... Lo importante es la celeridad de los chistes populares, porque vos contás un chiste bueno hoy acá y mañana vas a Córdoba y seguro que te lo cuentan a vos;

ha corrido con una velocidad tremenda, hasta desde España te lo cuentan por carta...

¿Y a qué creés que se debe esa popularidad del chiste? ¿Por qué la gente se aferra tanto al humor?

Es el gancho de la cosa humorística que a mí tanto me impresionó cuando la empecé a explotar. Yo nunca pensé en hacer humor al principio, indudablemente tenía una afinidad, pero mi idea primaria era hacer historietas de aventuras. Cuando empecé con los chistes me di cuenta de la capacidad de llegada que tiene. El tipo que tiene un buen chiste lo siente como un pequeño tesoro, para deslumbrar a los amigos, para ser el centro de la atención... es como tener un buen chisme, ¿no? A veces nos preguntábamos el porqué del suceso del humor, y yo creo que son muchas cosas... Primero, hay mucho de información en él y es también una forma de decir en broma cosas que no se podrían decir en serio, o por lo menos se las suaviza. Y es una válvula de escape, una forma de aflojar tensiones... Uno se pregunta qué es lo que pretende con esto, y en el caso mío, yo especialmente procuro hacer reír. Eso parece simplista, porque hay muchas maneras de hacer reír, pero me refiero a que yo puedo hacer un planteo muy filosófico o periodístico del tema, pero si no consigo que la gente se ría, con el tiempo los humoristas vamos a ser desplazados por los periodistas o los filósofos...

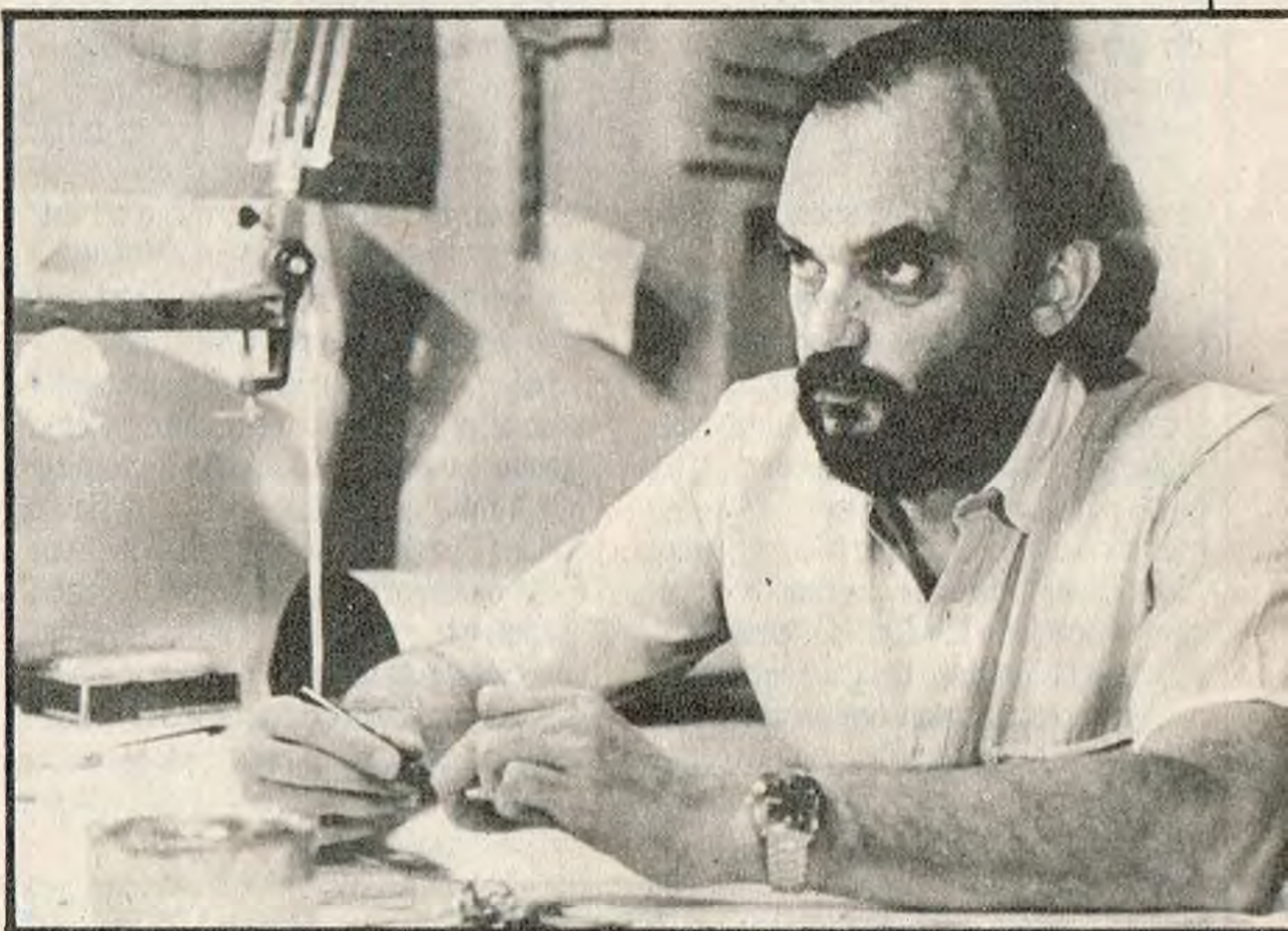
De todos modos, como vos decís, se puede hacer reír de muchas maneras, y tu humor es también —como el de Quino— básicamente elaborado,

Inteligente. ¿Eso te reduce a un tipo determinado de público, más intelectual?

Bueno, digamos que uno hace el humor que puede y no el que quiere, el humor que le sale... Entonces yo considero que hago un humor para la gente que coincide en una determinada formación similar a la mía. Yo no podría impostar un humor, decir bueno, por conveniencia, voy a hacer un humor para la clase alta, o por gusto, voy a hacer un humor para la clase proletaria; y no lo podría hacer porque no les conozco las claves. Se da la coincidencia de que yo, que tengo una educación de clase media rigurosa, consumo más o menos lo mismo que esa clase, y además a ella pertenece un enorme porcentaje de lectores, porque hay que tener en cuenta que en este país se lee muy poco, los diarios de mayor tiraje venden menos de un millón, y somos treinta millones. O sea que esa mayoría que lee los diarios consume mi humor. Posiblemente si fuera... no sé si decirte, más sencillo, lo consumiría mucha más gente, pero yo no sabría cómo hacerlo.

¿Es muy pesado hacer un chiste diario? ¿De dónde sacás los temas?

Te diría que al comienzo me asusté mucho, porque el diario, como la radio, devora el material, pero es hasta que uno toma ejercicio. Hay mucho de oficio en esto y ahora ya no me preocupa; en realidad me divierte bastante. Trabajo sobre el diario, la noticia, fundamentalmente, pero también suele darse en la calle, en una conversación, porque es una cosa bastante full time... No quiero decir con esto que sea un sacerdocio ni nada por el estilo, pero estás permanentemente con las antenas dando vueltas para ver qué se puede traducir en un chiste. Además, uno va modificando las exigencias; yo veo ahora chistes de los tres, cuatro primeros años, y me parecen horribles; estimo que me perdonaba mucho... Y tal vez si uno tuviera contacto directo con el público lo pensaría más todavía: yo no he podido superar esa especie de pudor de estar en un café y que alguien que no conozco en la mesa de al lado, esté leyendo en el diario un chiste mío... a menos que yo sepa que ese chiste me gusta, eso me tranquiliza un poco. El límite para estar conforme que considero aceptable es que me divierta, un punto de referencia importante que se me da en todos los rubros. Eso me pasa con la literatura, por ejemplo, porque con los chistes ya tengo suficiente experiencia como para saber qué va a andar y qué no, pero en los cuentos es como un globo de ensayo; entonces, si a mí me divierte contarlos, pueden ser más o menos buenos,



nos, pero es probable que la gente también se divierta leyéndolos...

¿Por qué decidiste hacer humor también a través de la literatura? ¿Te da más libertad?

Son manejos distintos. Yo no puedo considerarme un escritor; supongo que hay que trabajar más tiempo para eso, no tengo un oficio de escribir. Antes pensaba que la parte de la escritura la tenía cubierta con los guiones de las historietas, pero después, cuando escribí algunos cuentos cortos, me di cuenta de que hay otra forma de narrar. También encontré la diferencia entre cuento y novela, pero esencialmente creo que noté la mayor libertad que da la literatura, ya que en las historietas, los dibujos, estoy permanentemente acotado por el espacio que te dan los medios; en cambio en un cuento vos sabés que tenés un tema y podés llevarlo hasta donde se te antoje. Yo hago una especie de selección previa, cuando se me ocurre algo; digo: esto me puede servir para Inodoro Pereyra, para Boogie, para un cuento —más difícilmente para una novela— o para un chiste suelto. Y anoto cosas, pensando que por ahí me dan para un cuento. Pasa el tiempo, no le encuentro la solución y me doy cuenta de que apenas si da para un chiste. Otras veces, con el tiempo, veo que un chiste puede ser un buen remate de cuento... una misma idea puede tener tratamientos muy diferentes en una cosa y otra.

¿Qué relación tiene Inodoro con el hombre "de tierra adentro"?

Conscientemente, ninguna. Yo, además, no soy para nada un hombre de campo; me gusta el folklore, pero tampoco soy

de andar en peñas ni tengo aperos o tacuarras en mi casa. Pero cuando empecé el personaje y traté de documentarme, me fui entusiasmando con él, era un lindo tema. A mí me causaba mucha gracia esa literatura gauchesca pomposa, severa, o el radioteatro con su cosa exagerada, gritona, y trabajo sobre eso, aunque para los temas tengo que remitirme fundamentalmente a la actualidad, si no quedaría descolgado en un diario. Lo difícil, justamente, radicaba en no hacerlo un personaje ridículo, y por lo humorístico era fácil caer en eso; entonces, dentro de sus derrotas y sus fugas, trato de que mantenga una cierta dignidad...

Volviendo al tema del interior, de la tradición popular de los cuentos, ¿por qué sin embargo hay tan pocos humoristas en provincia conocidos a nivel nacional?

Es el problema de dónde están los medios de difusión que, obviamente, son de Buenos Aires. Porque es cierto, hay muy pocos humoristas del interior conocidos en tanto vivan en el interior, pero de los que están en Buenos Aires, hay una gran cantidad que son provincianos... ¿Sabés que Calé era rosarino? Me enteré el otro día, lo que pasa es que trabajó casi todo el tiempo allá. Y yo prácticamente para Rosario no publico nada; la parte más importante la hago para Buenos Aires... Pero hay algo que me gustaría aclarar en este asunto. Yo veo a veces que muchachos que dibujan acá, se hacen una pre-idea de lo difícil que es entrar en Buenos Aires, meterse en un medio. Y creo que es un prejuicio, en principio. Porque esto es esencialmente un negocio para el editor de una revista, y si vos le

ofrecés un buen producto a alguien que tiene que defender comercialmente su medio aumentando la calidad, y por ende el tiraje, te lo va a poner... Hay como una leyenda de la trenza. Yo conozco mucha gente que ha empezado a publicar mandando sus dibujos en un sobre. Hay que animarse.

Vos trabajás para Buenos Aires, pero vivís en Rosario. ¿Por qué?

Yo tengo la suerte de poder trabajar por correo, que es una de las cosas que inexplicablemente funcionan bien en este país, o a través de la agencia de "Clarín". Y pienso que ya no es necesario que viva en Buenos Aires. Tuve la suerte de que cuando empecé a publicar (año 1972, en Hortensia) coincidió con el comienzo del gran auge editorial, entonces los enganches se hicieron solos, no pasé por el ritual de agarrar la carpeta y presentarte en todas las editoriales esperando que te atiendan. Y creo que el hecho de no tener que vivir allá es una ventaja. Voy poco a Buenos Aires, y además estoy tan poco tiempo que no alcanzo a pelearme con nadie: llego, todos se alegran de verme, charlamos, nos ponemos al tanto de algunas noticias y después me vengo (entonces todos te preguntan: -Che, ¿cuándo vas a volver?). Además, yo nunca he vivido en otro lado, pero si tuviera que elegir, siempre lo haría por ciudades de alrededor de un millón de habitantes; ya más, me parece una promiscuidad... Buenos Aires es una enormidad de gente. A veces, uno se pregunta -después de conocer lugares más privilegiados, sin ir más lejos como Bariloche o Mar del Plata- por qué vive acá, pero yo no necesito excusas, ésta es la ciudad donde uno tiene toda la historia, la familia, los amigos... Y sobre todo, es una ciudad que a mí me brinda mucho afecto; claro que yo entiendo que este trabajo predispone a eso, porque bueno, si yo fuera un abogado famoso, mis defendidos me iban a querer y los atacados me iban a putear, pero en esto de hacer reír a la gente se da una cosa afectiva. Y en cualquier ciudad lo fundamental -o al menos para mí- no es la cosa paisajística sino la gente que vive en ella.

Se dice que sos un tipo extrañamente metódico...

Sí, más que metódico, rutinario, cosa que a veces me oprime un poco, pero por otro lado es mi forma de vida y yo extraño -cuando no las tengo- las cosas que conforman mi rutina acá en Rosario: el grupo con el que juego al fútbol, los amigos, esto de venir prácticamente todos los días a El Cairo a determinada hora... A veces pienso que cuando se habla de rutina siempre hay

una alusión un poco despectiva, y supongo que a mí me alimenta mucho el hecho de hacer un trabajo que además es un hobby o que fundamentalmente es una vocación y esto es un privilegio ya que son contadas las personas que pueden vivir de hacer lo que les gusta. Por eso supongo que a mí este tipo de rutina no me pesa en absoluto.

Son bastante comunes los prejuicios sobre la vida provinciana.

Sí, y es un argumento esgrimido aquí mismo, el clásico "pueblo chico infierno grande", y cosas por el estilo. Pero fijate que a mí justamente lo que me gusta de Rosario es esa cosa de tipo club, donde vos sabés que venís al centro, caminás cuatro cuadras y te encontrás con veinte personas conocidas. Y en tanto vos no seas un drogadicto, un profanador de tumbas o un tratante de blancas, ¿qué te importa que te conozcan vida y milagro? ¿Qué pueden encontrar? Defectos menores.



Y ya un poco al margen -o al costado- de la relación con Buenos Aires, ¿cómo ves a las regiones del interior entre sí, unidas o desarticuladas?

Yo creo que están bastante alejadas, distantes. Por ejemplo este proyecto que encaran ustedes creo que se ha pensado muchas veces, pero siempre el costo de tiempo y organización ha sido tan grande que ningún medio lo ha podido sobrellevar. Cada vez que aparece una revista o diario se dice que va a haber un suplemento para todo el interior, pero se hacen algunas notas y luego se desinfla. Es difícil, supongo. Mis contactos son a través de los salones de humor en distintas regiones o de invitaciones para charlas, presentar trabajos. Te diría que nos hemos movido bastante: Bariloche, Lobos, Mendoza, Córdoba, Resistencia, Comodoro Rivadavia... Y yo pienso que lo que los une es justamente cierto resentimiento por el olvido y el difícil acceso

a los medios de comunicación, a los lugares donde se deciden las cosas, que -obviamente- es Buenos Aires. Este es lamentablemente el común denominador de todos los lugares donde he estado.

¿Qué significa el humor en épocas de dictadura y en las de democracia?

Yo, con los años que llevo en este trabajo, he pasado por las dos, y creo que el peligro principal de la censura es que uno se acostumbre. Vos ya la incorporás a tu trabajo, sabés lo que podés hacer y lo que no, y llega un momento en que hasta te parece natural. Si vos tenés clara conciencia de ese peligro y sabés que estás trabajando a media máquina, ya es un paso adelante, o si tenés por ahí la posibilidad de ver las cosas que se están haciendo en otros lados con otras condiciones... Entonces los límites no son tan estrechos, pero es indudable que te condiciona mucho, porque uno aprende a decir las cosas entrelíneas, dar volteretas para explicar tal o cual cosa. Y te acostumbrás. Por ejemplo, en este momento en que se han flexibilizado mucho las posibilidades de decir cosas, en mi caso -yo soy un tipo bastante moderado, te diría- me va costando readaptarme, saber que tales temas ya los puedo tocar; uno sigue mantenido como por un resorte o un reflejo del cuidado. Pero lo que medianamente se aprende es que esos estados de control estricto pueden durar mucho tiempo, pero invariablemente aflojan; es muy difícil mantener un control permanente sobre los medios. Y bueno, éste es el momento en que uno espera que le devuelvan las posibilidades de hacer cosas y de reencontrar el ejercicio propio.

Lo que decís tiene que ver con esa eterna discusión sobre si la censura permite "crear" más al forzar a buscar expresiones metafóricas para decir las cosas, códigos nuevos, y que es un viejo principio de ciertos sectores.

Sí, dicen que uno se enriquece. No, yo no creo que estos años nos hayan enriquecido ni mucho menos; nos han empobrecido. Yo no creo que hoy Saura sea menos talentoso que cuando tenía que hacer películas metafóricas durante la dictadura. El problema sí, es que hay mucha gente que se ha escudado en la cuestión de la censura para no hacer nada durante todo este tiempo; entonces ahora no hay excusas. Ya están las condiciones -bueno, las económicas tal vez no, pero se pueden hacer cosas- y vamos a ver si aquéllos que decían que producirían cuando llegara la democracia, ahora lo hacen. Este es el asunto. La gente que tiene cosas que decir las va a decir siempre, de una u otra manera.

VILLA MARIA

Escribe: Oscar Garat

Jubilaciones privilegiadas EL REGIMEN QUE ENGORDA

Parece muy cierto eso de que a la gente se la conoce por su actitud ante el dinero. "Por la plata baila el mono", dice el refrán. Por la plata la gente pelea, se mata y también muestra la hilacha. Ejemplos hay millones, desde Judas para adelante y para atrás. Por el vil metal, entre otras cosas, muchos de los prohombres del Proceso nos han entregado hasta los flecos y hoy por hoy los argentinos debemos a cada santo una vela (y a cada banquero también).

Por eso en esto de la plata hay que ser muy cuidadoso y evitar que los billetes ajenos se le peguen a uno en las manos, porque queda muy desprolijo que por ahí andemos despotricando contra la corrupción, el abuso de poder, el autoritarismo, la deshonestidad, injusticia social y que, de golpe y porrazo, alguien nos haga ver que nosotros tampoco somos demasiado escrupulosos con los dinerillos del erario. Y cuando esto sucede, suele ocurrir que después la gente no nos cree ni el Padrenuestro, aunque lo recemos a dúo con monseñor Prima-testa.

Todo esto viene a cuento porque en nuestra naciente democracia se advierten algunos renuncios en el duro oficio de ser austero con la plata del público. No es que se robe (Dios libre y guarde), sino que por ahí no se nota demasiado empeño en corregir algunos viejos vicios que, al final, sólo contribuyen a que la gente rezongue contra los políticos y luego termine por desconfiar y cansarse de la democracia. Y cuando llegamos a este punto ya sabemos lo que viene: resuenan marchitas y vuelven los salvadores, para reventarnos a todos juntos.

El temita que hoy nos ocupa es el de las jubilaciones "privilegiadas" que disfrutaban una tralacada de ex legisladores, ex funcionarios y ex cualquier cosa, por el sólo mérito de haber pasado —a veces tan fugazmente que nadie los recuerda— por la función pública. Sé positivamente del caso de una señora de estos lares (específicamente de Villa María) que cobra 54.500 palos, más 9.800 por una pequeña retroactividad, simplemente porque en 1957 integró la Asamblea Constituyente durante unas cuantas semanas. Otros, que apenas estuvieron pocos meses como diputados o senadores, perciben retiros de más de 40 mil pesos. En

el año 1975, la Legislatura Provincial incluyó en la Ley de Jubilaciones 5.846 cinco artículos (del 121 al 125), que prevén la jubilación especial para quienes hubieren desempeñado cargos electivos —gobernador, vice, senadores, diputados y ministros—, con un mínimo de seis meses de ejercicio en el cargo, 55 años de edad y 30 de servicio en cualquier actividad, hayan sido médicos, abogados, viajeros o plomeros. El beneficiario, por esa ley, cobra el 82 por ciento del valor actualizado del cargo que ocupó, hasta que fallece, porque después sigue cobrando la viuda.

Hace dos años, en plena guerra de las Malvinas, al gobernador Rubén Pellanda se le ocurrió una magnífica idea: que los funcionarios de facto también se colaran en la jugada, y el 8 de junio del '82 promulgó la ley 6.743, que autoriza a gobernadores, ministros y secretarios-ministros del Proceso (y de otros regímenes militares también) a percibir suculentas jubilaciones. Los argumentos de aquéllos y de éstos —que en el tema de la plata coinciden por encima de otras minucias, como los derechos humanos, la deuda externa, etc.— se resumen en lo siguiente: el que llega a la función pública, generalmente debe "sacrificar" otras ocupaciones, hacerse de enemigos, desatender a la familia. Y por eso merece el reconocimiento "in aeternum" de la socie-

dad. Los pesos que cobra mientras dura en su puesto, amén de otras regalías, se ve que no bastan ni compensan tamaña "entrega" por el bien de los demás. Pobres.

Por fortuna hay casos ejemplares de renunciamento, como el del doctor Arturo Illia, que jamás aceptó cobrar la jubilación de presidente. Pero hombres de su estirpe no quedan muchos, y ello es una verdadera lástima, porque en la Argentina hay un pueblo sediento de ejemplos luminosos, de conductas transparentes como la suya. Hace unos días no más, seis jóvenes diputados provinciales por la UCR propiciaron la derogación de la ley 6.743 (la de Pellanda), lo que me parece muy bien, pero insuficiente. En un país devastado por la miseria y la inmoralidad hay que ir al fondo de las cuestiones y terminar con todos los privilegios. Absolutamente con todos. Con los de los militares, de los funcionarios de facto, y con mucha más razón de los que son elegidos por el pueblo, que es el que les paga a todos, a unos y a otros. El recuerdo de aquella señora gorda (y como ella habrá miles) cobrando casi 65 mil palos, mientras que una maestra que ha educado durante más de 30 años a nuestros hijos, muchas veces en el campo y pasando las de Caín, sólo recibe una miserable jubilación que no llega a los 10 mil, me taladra el corazón. Lo juro.



HORTENSIA, COGNIGNI Y DESPUES...

Escribe: Manolo Lafuente

El 18 de junio del año pasado, el frío ponía triste a la ciudad. La sombra de la catedral colaboraba. El ayuno que a sus puertas sosteníamos, intentando evitar como trabajadores el cierre de dos diarios en los que trabajábamos ("Córdoba" y "Tiempo"), también. Al ratito nomás, alguien arimó su granito de arena, una cuenta más de su rosario: el cardenal Primatesa pasó al lado nuestro, silbando -¿rezando? para otro lado.

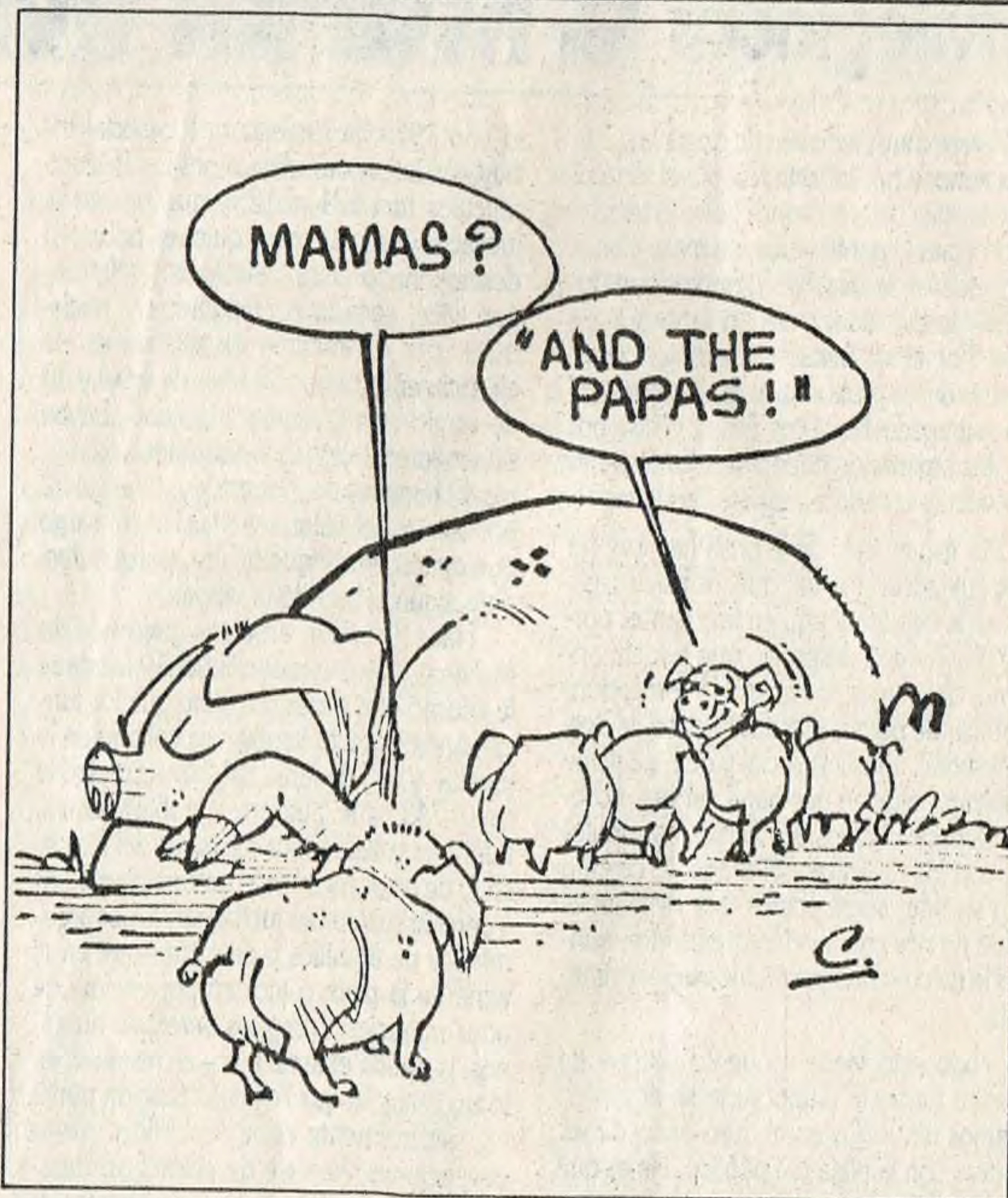
El frío seguía poniendo triste a la ciudad, cuando al finalizar la jornada de ayuno -noche ya- la achura del pecho a la que llaman corazón se nos arrugó irremediablemente: "Loco, murió el 'gringo' Cognigni", nos dijo el compañero que arimándonos el sangüichón, puso fin al ayuno y dio comienzo a la tristeza.

La muerte es la huelga de la vida

Tristeza, a pesar de que nunca fuimos amigos. Pero teníamos amigos comunes. Comunes de los dos, y sobre todo comunes, ellos solos. Los negrazones y chavetas a los que las mayúsculas y las comillas no consiguen encerrar entre cuatro conceptos. Esos que consiguieron que un gringo belvilense como Cognigni también fuera un personaje. Juntos arremetieron contra el puerto, pero sólo con dibujitos. Porque nunca se comieron El Dorado nacional, porque sabían que en vez de darles minas, oro, o trabajo (de última), les iban a quitar tonada y vida a cambio de una casilla marca plusvalía.

De su pluma: "La legendaria Papa le presta su nombre a una revista con propósitos altamente indefinidos. Una publicación con vocación de 'Fayuta', capaz de durar un solo número, no merece la confianza de nadie -ni siquiera la nuestra- pero hay algo que nos consuela: NINGUNA REVISTA SOBREVIVIO DEMASIADO TIEMPO EN CORDOBA."

Pero a pesar del pronóstico de su inventor, "Hortensia" sigue. Tan indefinida co-



mo siempre. Hablando de "Pumas" que ya no existen por falta de repuestos, y de fabriqueras que tampoco, por exceso de repuestos.

"Un día -me cuenta Juan Parrotti, escritor cordobés que con razón no alcanzaba a imaginarse la dimensión de la pulpería para que soldados de CUATRO CUARTELES suspiraran por la pulpera de Santa Lucía- el 'gringo' Cognigni nos dijo: 'Basta, no puede ser que sólo yo gane gita: esto será una cooperativa.' Y otro día, de otro año, nos dijo: 'Basta, no puede ser que yo solo me rompa el lomo, esto es una empresa.' Y la empresa sigue.

Dando risa.

A lo mejor por eso.

LA REVISTA, HOY

A un año de la muerte del "gringo" Cognigni, "Hortensia" sigue, con un nuevo perfil y la presencia de Carlos Ortiz, Roberto Di Palma, Peiró, el "Mono" Di Palma y Miguel Ruiz Moreno en el Consejo de Dirección. Sus colaboradores son Miguel Bravo Tedín, Paraná Sendrós, Manolo Lafuente y Petrus, en tanto Nello Bollea, el cuñado del "gringo", ejerce las funciones de administrador.

HUMOR INTERIOR

Av. General Paz 120 - Piso 11 "N" - 5000
- Ciudad de Córdoba

EQUIPO

Redactores

Norma Fernández - Roberto Reyna-
María Rosa Grotti - José Luis Taricco

Asesor Espiritual

Gurú Are-Borrás

Colaboraron

César Guzmán - Oscar Garat - Germán
González - Manolo Lafuente - Peiró -
Camaño - Salas

Fotografías

Alejandro Lamas

El destape llegó al
humor y Rucucu lo
hizo suyo con
ALBERTO OLMEDO
en
NO TOCA BOTON
el programa de
HUGO SOFOVICH

TOTALMENTE RENOVADO

presentación estelar:

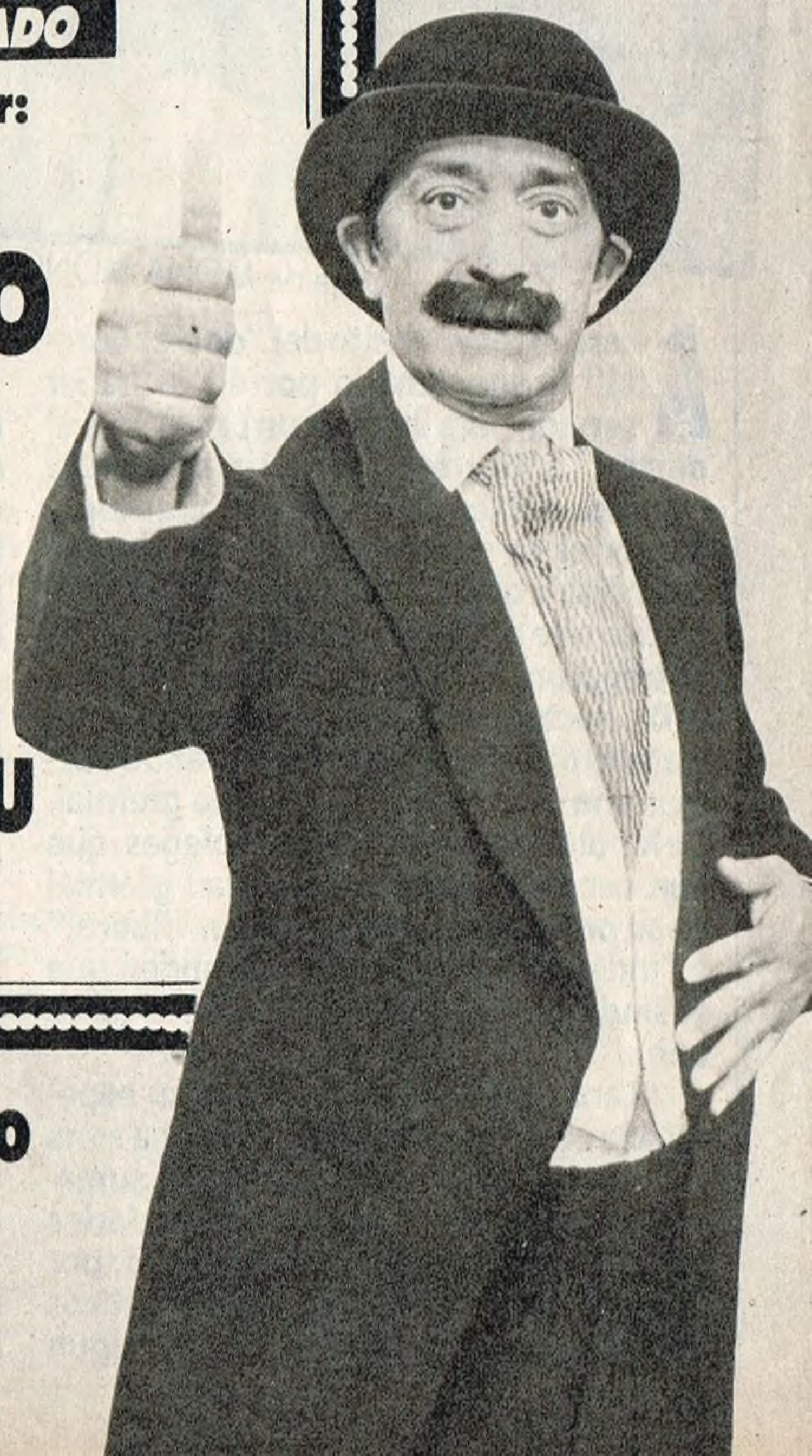
**SUSANA
TRAVERSO**

actuación especial

**JAVIER
PORTALES**

CESAR | **GOGO**
BERTRAND | **ANDREU**

y un gran elenco



MIERCOLES 21.00



DR. HECTOR LANZA

Un médico, delegado gremial,
denuncia a colegas
que participaron en torturas.



Reportaje de MONA MONCALVILLO / Fotografías de TITO LA PENNA/ILA

A caso el mayor éxito del "doctor Cureta" (insospechado por él) es haber servido para inspirar un prototipo, el doctor "anticureta". Y decir anticureta significa hablar de un médico preocupado por el verdadero sentido social de la medicina y el respeto al juramento hipocrático que prometió seguir el día que les entregaron el título. En los diez años que el Dr. Héctor Lanza lleva como galeno, ha tratado de ser fiel a esto, afrontando además una dura lucha en el campo gremial. Defendiendo derechos de colegas que aún ven con recelo la actividad gremial en su profesión porque la creen "liberal" e "independiente" y que entienden que el sindicalismo no es para "gente como uno..."

Lanza tiene 34 años y toda su experiencia en el Hospital Castex, en una zona que abarca una enorme población, sumamente carenciada y con necesidades arrastradas por años. Ha sido electo, por primera vez, en comicios democráticos (antes se hacían listas de apuro en algún

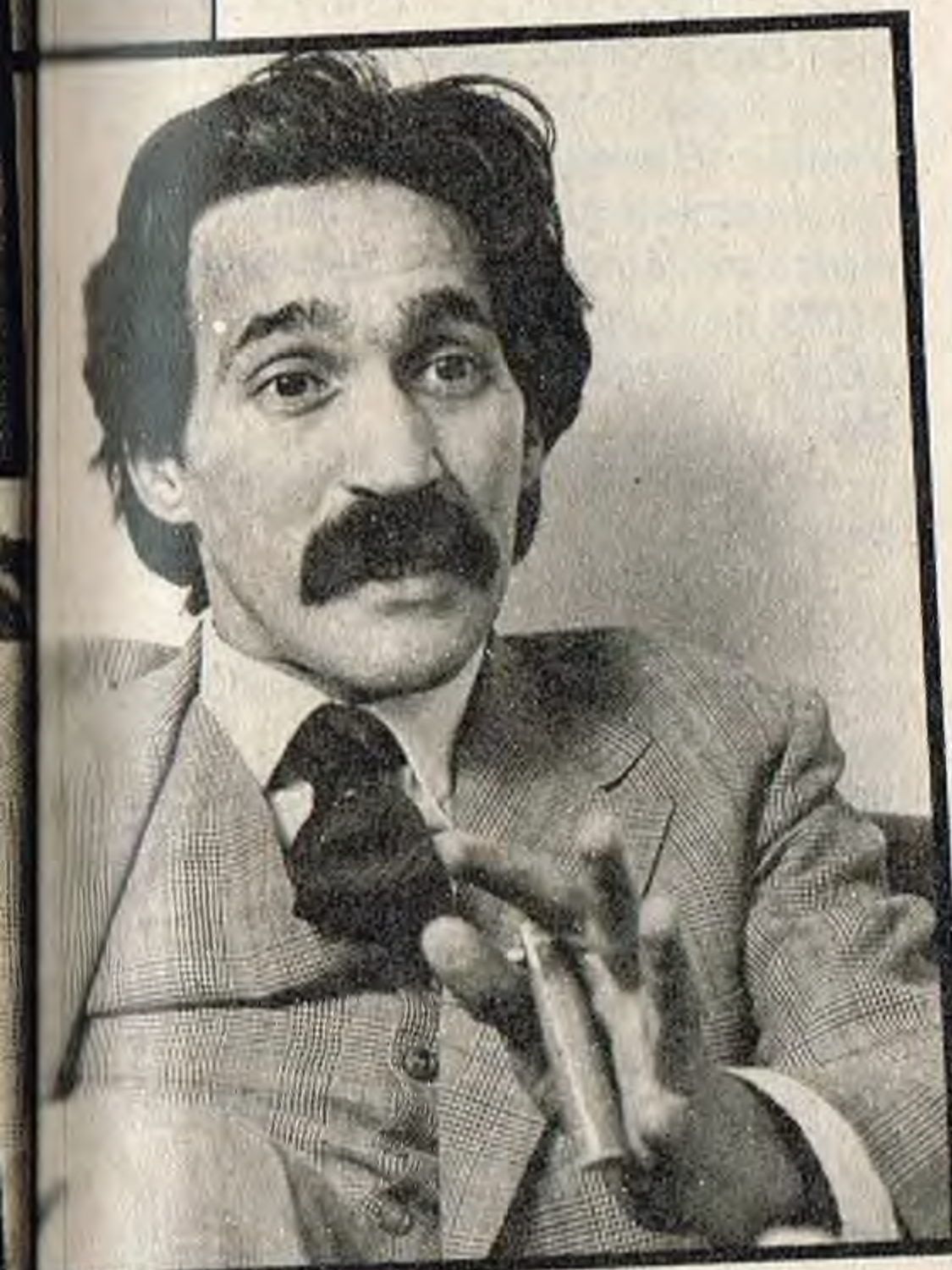
café) como delegado de su hospital ante el Colegio Médico Provincial. Precisamente del Colegio Médico de la Provincia de Buenos Aires y de la Federación Médica dice muchas cosas... tales como el desfasaje de funciones en que han entrado por imperio del descontrol, la arbitrariedad y el no compromiso.

Este joven médico, especialista en cirugía plástica, partidario de un Sistema Único de Salud, entra en el tema de la ética profesional. Da un escalofriante testimonio de los médicos que colaboraron con la represión y explica cómo convirtieron un hospital público, el Posadas de Ramos Mejía, en un centro clandestino de detención, tortura y muerte.

Tan flaquito como el Quijote, al doctor Héctor Lanza no le falta espíritu ni conciencia para llevar una investigación a fondo y pedir la repulsa pública para esos asesinos disfrazados con delantal blanco... y para todos los "Cureta", claro...

—Según lo han señalado distintas organizaciones médicas, la población vive una situación de emergencia. ¿Qué pasa realmente?

—La situación de emergencia que vive la población respecto de la salud es consecuencia de que a los hospitales, durante estos últimos 8 años, lo único que se les ha hecho, fue destruirlos. Los hospitales están desabastecidos, escasos de tecnología; los médicos, mal pagos; hay bajo nivel de enfermería, en el sentido de que falta el doble o el triple de enfermería en cada hospital, pues están congeladas las vacantes de todos los profesionales, no de médicos solamente; y faltan recursos económicos. *Tanto es así, que ningún hospital de la República Argentina tiene,*



por ejemplo, un tomógrafo computado; todos los tomógrafos computados pasaron a manos privadas. Esto no es una mera casualidad; para asistir a un paciente con alta tecnología, de un hospital público hay que pasar a manos privadas; el hospital público lo deriva y paga a manos privadas esa prestación de servicios.

—¿Eso está instrumentado?

—Claro, eso fue instrumentado durante estos 8 años, fue perfectamente orquestado...

—Pero ya venía produciéndose una especie de debacle que se acentuó en estos últimos años...

—Ya venía una especie de debacle... Hubo un proyecto que no fue del todo malo, aunque después no se cumplió, que fue el proyecto aquel del S.N.I.S. —el

Servicio Nacional Integrado de Salud—que se planificó en el gobierno peronista, pero que tampoco llegó a instrumentarse del todo.

—Se puso en marcha en dos provincias, en alguna con más suerte que en otra.

—En Neuquén tienen un proyecto similar al del S.N.I.S. y debe ser una de las provincias que mejor está en salud...

—¿Vos creés que en estos últimos seis meses hay algún indicio de que se haya revertido un poco todo eso y de que se vea una preocupación por el estado sanitario de la población?

—Lo que se revirtió un poco es la concepción médica, el pensamiento médico, en el sentido de brindar otra atención. Una de las cosas que logramos en la lucha de estos últimos tres años fue que el hospital sea gratuito. Ni bien subió este gobierno, por lo menos en la provincia de Buenos Aires, no se cobró más el arancel directo. Ese arancel directo que era, según decían las autoridades anteriores, de un dos por ciento de lo que recaudaba el hospital —nunca lo supimos con exactitud— no se cobró más a nadie. Esto es lo que hemos propugnado siempre, que el hospital público sea gratuito. Otros cambios, por los que estuvimos luchando también, son el descongelamiento de las vacantes y los concursos de la carrera médica, el cambio de esa ley para que participemos todos los que trabajamos en los hospitales. Se está consultando en las cámaras con las gremiales nuestras... El descongelamiento de vacantes está previsto para este año. Con respecto al presupuesto, me acabo de enterar de que *a Salud se le va a otorgar el 15% del presupuesto de la provincia de Buenos Aires. Y el 23% para Educación.* Toda la vida fue el 1 ó el 2 %, y el 3% estos últimos 7 u 8 años; este año vamos a tener el 15%. No va a alcanzar pero por lo menos las intenciones de darnos el 15 este año revelan una preocupación.

—Parecería que siempre hay posiciones antagónicas entre las organizaciones médicas y los hospitales. ¿Por qué se produce eso?

—El enfrentamiento se produce porque los médicos que trabajamos en los hospitales defendemos el hospital público como eje vertebral de toda la salud pública de la Nación y esto que es el plan de emergencia, sumadas las obras sociales y el sector privado. Es lo que todos propugnamos pero no tiene el eco que debería tener, tanto en nuestras instituciones de provincia del Colegio Médico

como de FEMEBA, que es la otra federación médica y que vendría a ser la gremial en la provincia de Buenos Aires.

—De FEMEBA hemos hecho en algún momento algunas denuncias, por parte del Dr. López Alem, y la respuesta fue bastante dura...

—Sí, tengo el legajo y el juicio en esta carpeta...

—¿Cuál es tu opinión respecto de FEMEBA?

—Con respecto a FEMEBA y con respecto al Colegio, creo que se han cambiado los roles para los que fueron creadas ambas instituciones. Las dos surgieron por reivindicaciones médicas y tanto los estatutos de FEMEBA como la ley del Colegio, no tienen nada que ver con lo que han aplicado, sistemáticamente, todos los que se han dicho dirigentes médicos. *En la práctica no aplican lo mínimo establecido en los objetivos de estas instituciones...*

—Esas instituciones, esos organismos médicos con los cuales se enfrentan, ¿qué rol, qué función cumplen para con el enfermo?

—Para el enfermo ninguna de las dos cumplió ningún rol. Una de las cosas fundamentales del Colegio Médico es tener un plan de política sanitaria, el Colegio Médico de provincia para la provincia, pero colaborando para un plan de política sanitaria nacional.

—¿Qué política sanitaria pusieron en marcha?

—Ninguna, ninguna, nunca... y ése es uno de los puntos que nosotros reivindicamos. El Colegio Médico debe velar, como lo dice su ley, por la salud de la población. Tener una propuesta e investigar para que se cumpla en todos los ámbitos de su jurisdicción. Preocuparse por el cumplimiento de una política sanitaria que eleve el nivel sanitario de la población y no tratar de actuar siempre acorde con cada gobierno de turno.

—El hospital Castex, en el que vos estás, ¿qué radio de influencia abarca?

—El Castex es el hospital interzonal de agudos de más alta complejidad, dentro de un radio que abarcaría los partidos de 3 de Febrero, San Martín, Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, General Sarmiento y San Martín. Pero durante muchos años hemos visto que este hospital, como una sala de primeros auxilios de cuatro pisos de alto, no podía brindar la más mínima condición de alta complejidad. ¿Por qué? Porque por las condiciones dadas el hospital público no estaba equipado

para tal fin. Por ejemplo, *falta de anestesistas de guardia; falta de enfermeras, por lo que se cerraban salas y entonces los enfermos tenían que derivarse a otro lado, a la Capital o a otro hospital. Una terrible paradoja, pues desde otros hospitales de menos complejidad se derivaban hacia el nuestro, y luego tenían que ser derivados a su vez hacia otro lado...*

—¿Esa situación es semejante a la de otros hospitales?

—Sí, en otros hospitales pasaba exactamente lo mismo. Hay hospitales que tienen la misma complejidad que el nuestro y también les ha sucedido lo mismo; ése fue un plan para todos los hospitales. En la provincia no solamente el nuestro está en emergencia. El doctor Astigueta, que es el ministro de Salud de la Provincia, lo ha declarado claramente ante la comisión interhospitalaria. Ha dicho que no solamente es un plan de emergencia sino que es una situación "catastrófica", según sus palabras, para definir la condición en que han encontrado a todos los hospitales...

—Últimamente se han planteado algunos casos de mortalidad infantil, que por supuesto el periodismo recoge y a los que les da bastante trascendencia, puesto que la muerte de criaturas es un hecho muy preocupante. El porcentaje de muertes de niños antes de cumplir el primer año de vida es espantoso, altísimo. Muchas de esas causas se atribuyen, precisamente, al estado de los hospitales. ¿Esto es real?

—Sí, eso es real. Especialmente porque los hospitales no están todavía abiertos hacia la comunidad. El plan que debe tener en estos momentos el gobierno bonaerense es el de hacer un hospital abierto a la comunidad. Se trata de que el hospital no sólo espere al paciente sino que también vaya a buscarlo a la comunidad. Ese es el modelo de hospital que queremos...

—Intentos de éstos ha habido muchos, han sido casi siempre frenados...

—Pasa que la medicina en este momento no está en manos de la Salud Pública, sino en manos del sector de obras sociales y del sector privado. El sector privado prevalece en todo frente al sector estatal. Y el problema de las obras sociales, que todavía no se terminó de entender, es que *las obras sociales son de los trabajadores, pero separadas de la burocracia sindical*. Que tengan sus delegados trabajadores, pero separando lo que es sindicato de lo que es obra social. Y que se termine con las obras sociales ricas y con las obras sociales pobres. Lo ideal para nosotros sería que haya una sola obra social para todo el mundo

donde cualquier afiliado se atienda en el mejor sanatorio o donde a él se le ocurra, en cualquier lado que elija, y no que esté destinado, encasillado, sin la más mínima posibilidad de elegir libremente dónde atenderse...

—Vos has sido elegido delegado del Movimiento de Agrupaciones por la Recuperación de las Estructuras Médicas de Buenos Aires. ¿Qué es esto?

—Fundamos M.A.R.E.M.B.A. un grupo de médicos, después de 3 a 4 años en que estuvimos luchando y reivindicando una serie de posiciones en los hospitales. No sé si te acordás de que desde el '76 hasta el '81 estuvieron prohibidas, sistemáticamente, las organizaciones profesionales en los hospitales. Así, en el '81, ante diversas inquietudes, empezamos a formar asociaciones profesionales en todos los hospitales. De ahí surgió después la Interhospitalaria, que comenzó en la provincia por una reivindicación de los hospitales exnacionales. En el '80 pasaron de la Nación a la Provincia el Castex, el Aráoz Alfaro, nueve hospitales de la zona de provincia. Y debido a una maniobra del traspaso y del mal manejo de las leyes, tuvimos que salir a reivindicar a aquellos médicos a quienes, habiendo trabajado durante años en el hospital, no se les había dado la oportunidad de seguir, porque no se aplicaban las leyes. Ese fue el tema principal. Las leyes provinciales decían, y dicen, que cada 6 meses debe haber concursos. Durante años eso no se aplicó, pero los médicos que han trabajado —así hayan entrado durante la época del proceso—, pusieron el hombro y lo siguen poniendo en el hospital, no se fueron al sector privado... Hacia fines del '81 quisieron hacer un concurso abierto. A médicos que hacía 3 ó 4 años que estaban trabajando en los hospitales, los quisieron sacar mediante un concurso abierto. Entonces salimos en esa marcha interhospitalaria a defender la estabilidad laboral, pidiendo concursos cerrados para aquél que haya trabajado más de seis meses. Así surgió este movimiento, con la base de muchos de los que estamos en la Interhospitalaria. Pero afirmamos que no es un movimiento exclusivo de la Interhospitalaria, sino que es un movimiento al que queremos integrar a todos aquellos médicos que trabajan en obras sociales, a los que trabajan en P.A.M.I., a los residentes, a los que trabajan en los sistemas prepagos; que cada uno nombre sus delegados para que participen democráticamente en todas nuestras discusiones.

—Ustedes no pretenden que desaparezcan las actuales organizaciones...

—Exacto, eso es fundamental. Nosotros creamos M.A.R.E.M.B.A. —movimiento al que nunca le vamos a dar un carácter político ni ideológico— para recuperar las instituciones que tenemos, Colegio en provincia y FEMEBA... Pero no solamente quedarnos en recuperarlas, sino que a través de este movimiento —al que no le daremos nunca carácter de entidad jurídica— formar una mesa coordinadora cada vez que haya una votación, que haya elecciones en cada institución, se presenten las listas y no se deje librado esto a tantos años de letargo, como los que vivimos antes de la democracia.

—¿Cuánto gana un médico en un establecimiento estatal y cuántas horas trabaja?

—En los hospitales de provincia tenemos el médico residente, el médico asistente, con dos horarios, de 24 horas y de 36 horas; después de cinco años pasa a agregado y después de los 10 años a médico de hospitales. *El médico asistente de 36 horas, actualmente gana 11.000 \$, netos. El médico de 24 horas semanales gana 9.600 \$, netos, incluidos salario familiar y todos los agregados, con descuentos y todo.*

—Y trabajando en condiciones lamentables...

—Hemos estado luchando últimamente por la recuperación salarial de los médicos de la provincia, y a nivel estatal, pero nos encontramos con el freno de la falta de presupuesto, y eso lo entendimos, no hubo tanto hincapié en ello. Pero sucede que encima de estar uno con bajo sueldo, no tiene tampoco las condiciones óptimas de trabajo cuando por ejemplo, en una guardia falta la mayoría de las cosas, cuando no hay instrumental, cuando falta enfermería o cuando los residentes se cansan de hacer de camilleros, de enfermeros, etc... etc... Si las condiciones de trabajo no son las óptimas y son bajos los sueldos, entonces esto es un desastre...

—Vos hace 10 años que estás en la profesión...

—Diez años que estoy en la profesión y 10 años que estoy en el hospital.

—Por la gran zona del conurbano que abarca el hospital, sumamente carenciada, ¿qué diagnóstico harías de la salud de la población de ese lugar?

—Desnutrición en la mayoría de los chicos, algo que está preocupándonos mucho y sobre lo que se está haciendo hincapié en el consultorio externo de pediatría de nuestro hospital. Nuestro hospital está insistiendo, sobre todo, en la parte de carenciados y de jóvenes. Los médicos pediatras se esfuerzan en combatir la desnutrición y

en elaborar un plan de seguimiento de todos esos chicos desnutridos que llegan. Pero allí se tropieza con el problema de la falta de asistentes sociales. En nuestro hospital debe haber cuatro asistentes sociales para toda la población que se atiende diariamente en consultas de pediatría, que serán aproximadamente de 200 ó 300 consultas por día...

—¿Qué población, en general, asiste?

—La población es de 2 ó 3 millones de habitantes, que es la que abarca la zona sanitaria IV. Es obvio que los problemas abarcan también a los adultos. No hay camas, porque todavía hay salas cerradas por falta de enfermería; no hay nuevos nombramientos de médicos, porque están congeladas las vacantes. Así que si el plan que está desarrollando la provincia de Buenos Aires no atiende con urgencia esto, va a hacer crisis dentro de muy poquito... Más aún, teniendo un gobierno democrático habrá más crisis, porque ahora se van a poder expresar los problemas que antes no podían expresarse...

—¿Es real que hay clínicas privadas que están pagando, supongo que por el exceso de médicos, por debajo de lo que indica el nomenclador general?

—Sí. Lo que pasa es que las clínicas privadas, no todas, pero sí la mayoría, están trabajando de esta manera: contratan a un médico y el médico atiende los pacientes de obras sociales, y sobre esa facturación que tendría que cobrar el médico, le descuentan un 20 ó un 30 %...

—¿Por qué?

—Y... porque ésa es la manera de trabajar de las clínicas... Además de que es bajísimo el arancel, una consulta por obra social está en este momento en 142\$, y lo lamentable es que el médico cobra tres o cuatro meses después...

—FEMEBA dice que paga en término...

—No, y las pruebas están... Sobre una consulta que va a cobrar recién a los tres o cuatro meses, el médico recibe un 20% menos todavía. Vendría a ser, si le calculamos el porcentaje, más o menos como si el paciente le pagara 35 ó 40 \$ en efectivo por una consulta. No se puede brindar buena salud con mal pago a los médicos. Es como si ofrecieran un buen almuerzo en algún lado cobrándolo 5 \$ y uno sabe que la carne vale 20 \$. ¿Cómo va a comer bien si no se pueden comprar las cosas? Lo real es **que no puede asegurarse buena salud con médicos corriendo de guardia en guardia; con médicos que no llegan a fin de mes; con poco trabajo por la superpoblación de**

médicos... No sé si no fue un plan esto de crear grandes poblaciones de médicos, para tener abaratado el costo...

—Mano de obra barata...

—Mano de obra barata, facilitada porque nunca se ha hecho un plan sanitario nacional acorde. No para restringir el ingreso a la universidad, sino para que se sepa dónde ubicar al que se recibe. Ahora, se recibe y qué hace, no hace nada... Apenas una guardia mal paga de 24 horas por 900\$. Si se hace el prorrateo de esas 24 horas, saldrá 30\$ ó 40\$ la hora médica; más barato que lo que cobra el servicio doméstico... Entonces, como no le alcanza al médico con hacer una guardia, hace dos o tres guardias semanales, en las varias clínicas que hay por ahí. En el hospital estuve 8 años para ser nombrado; pero esto es un común denominador y cada vez se van a necesitar más años para ser nombrado si no se abren vacantes, si no se descongela, si no se lleva una política sanitaria acorde con las necesidades.

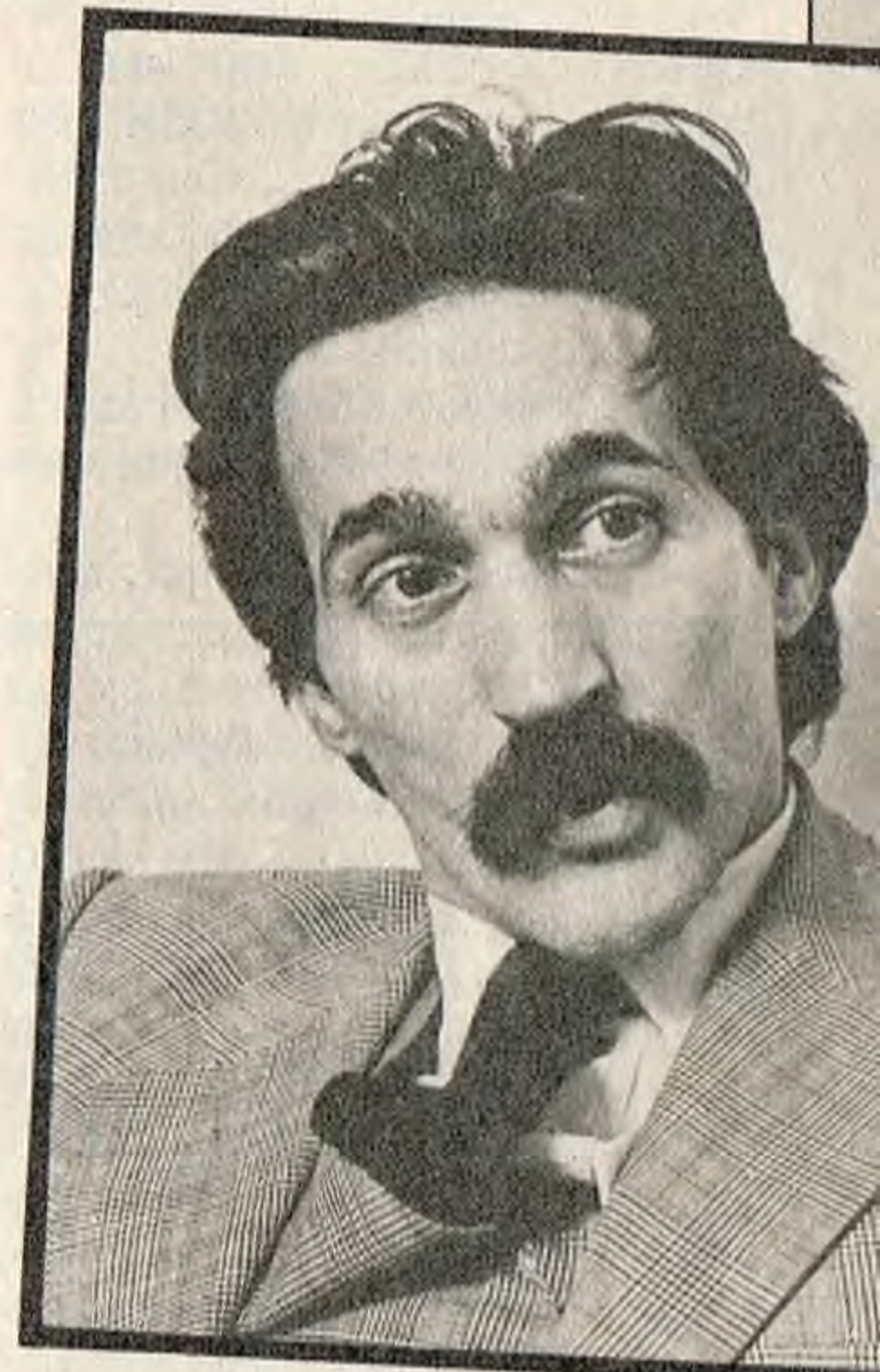
—Lo que hay que hacer es una política en la que el médico una vez que se reciba pueda irse al interior, pero con la seguridad de que va a tener una vivienda, un buen sueldo; hay zonas en las que hay una impresionante necesidad de médicos...

—Sí, pero las condiciones no están dadas. No solamente no están dadas en el pago sino que no están dadas tampoco en la parte que hace a la medicina, porque el médico va a ese pueblo y se estanca en él. Nunca más va a poder seguir estudiando ni perfeccionarse ni tener becas. Si no le crean eso, el médico no se va a ir nunca. En este momento tengo amigos que están en Tierra del Fuego y están contentos, pero porque están consiguiendo cosas como, por ejemplo, un mes al año pago para que puedan hacer algún curso de perfeccionamiento donde más les guste. Entonces, creando esas condiciones, en que dos veces al año le dan también para venir a visitar a sus familiares, sus vacaciones, sí se están yendo. Pero si no es así, no se van a ir nunca al interior...

—Ha habido, con relación a los médicos, un problema sumamente serio en los años de la dictadura. Me refiero a los que colaboraron con la represión. Supongo que vos no lo ignorás, como no lo ignora casi ninguno de los médicos...

—No, los médicos no lo ignoran... Lo que pasa es que había un velo, y sigue habiendo un velo en muchos de los médicos... Yo no sé si será inconsciente o consciente, pero en el tema éste de los que

colaboraron con la tortura y con la represión, parece que hay muchos que no quieren despertar... Solamente un distrito —yo creo que es uno en toda la Nación—, un Colegio Médico, ha incorporado el Código de Ética que recomendó la Organización Mundial de la Salud, a través de las Naciones Unidas. Ese Código se hizo después de diversos estudios en los que se recomendó a la O.M.S. que haga un Código de Ética, no solamente para la tortura bajo la dictadura militar sino también para los presos normales y para todo procesado. Para que no intervenga el médico colaborando contra su propio principio que es el de dar vida, para no ayudar a sacar vida...



—¿Cuál fue el distrito?

—Es el Distrito IV, al cual pertenezco como consejero. Este año hemos aprobado e incorporado a nuestro Código de Ética los seis principios por los que boga la Organización Mundial de la Salud, y en los cuales se habla a todos los profesionales de la salud, pero especialmente a los médicos, que fueron los que más han colaborado con esto...

—¿Se sabe de qué forma colaboraban los médicos, cómo actuaban y en qué lugares?

—Se sabe que colaboraban no solamente con presencia ante la tortura sino que lo hacían también firmando certificados de defunción falsos; se sabe que han colaborado con lo de las embarazadas; se sabe que colaboraron en la investigación de nuevas drogas a inyectarles; se sabe que colaboraron también tratando de que no se pasaran en la tortura sino hasta un

cierto nivel reanimándolos para que fueran nuevamente torturados... Todo se sabe... También que han colaborado con torturas a bebés; de lo que yo me enteré hoy precisamente... Me lo comentaron sin muchos datos, pero se sabe que han torturado también a algunos bebés...

—Es horrible... ¿con qué finalidad?

—No sé con qué finalidad... Con la finalidad sarcástica y morbosa que han tenido algunos torturadores. Por otro lado me puse contento por una carta que sacó COMRA —la Confederación Médica de la República Argentina— donde se hace eco de lo que el Ministerio de Salud de la Nación dijo sobre que no fueron ciertas las acusaciones de que el hospital Posadas había sido un campo subversivo. Con ese pretexto las autoridades de la dictadura en el año '76 habían tomado el hospital, y hace referencia a dos coroneles médicos...

—Vos te estás refiriendo al hospital Posadas, de Ramos Mejía, ¿quién era el director?

—*El coronel médico Julio Estévez fue el segundo médico militar. Y el primero que fue director bajo el operativo militar, que estuvo a cargo del general Reynaldo Bignone, fue el coronel médico Agatino Di Benedetto... Este, que se llama médico, permitió en ese hospital detenciones, vejaciones, que personal con vestimenta militar hiciese ostentación y uso de armas largas, amedrentamiento de personal y de pacientes...* Eso se convirtió en una práctica cotidiana. Luego ese coronel médico fue reemplazado por el "famoso" coronel Estévez, que estuvo acompañado en su largo poder no ya por uniformados sino por colaboradores vestidos de civil, pero que equipados también con armas de guerra, hacían ostentación ante los pacientes y sembraron el terror. Intimidaban a los pacientes en forma indiscriminada, hicieron secuestros y robos dentro del hospital y operativos domiciliarios... También durante la gestión Estévez concretaron el objetivo definitivo, que fue transformar dependencias del hospital en sectores de detención y tortura... Para ese centro clandestino se dispuso vigilancia especial, restricción de acceso al público con la construcción de un muro perimetral, instalación de reflectores y otras medidas. Esas instalaciones fueron usadas en principio con detenidos del hospital y luego con secuestrados ajenos al mismo. Así se llevaron a cabo secuestros, torturas y muertes de personas. La inspección del lugar y el testimonio de algunos secuestrados y torturados ha permitido su fehaciente reconocimiento. La intención del gobierno militar fue despres-

tigiar al Hospital Posadas para poder instalar este centro de detención. Es así que el resultado final fue la cesantía de muchos médicos, exilio forzado, vejaciones, muertes del personal del hospital... COMRA y la Asociación de personal del Hospital hicieron público esto el pasado 8 de julio. Y se pidió el castigo para los médicos que fueron responsables de todo lo que hicieron.

—¿Sucedió algo similar en algún otro hospital?

—Yo no conozco otro caso como éste... Lo que vamos a hacer en el Distrito IV es incorporar este Código de Ética, para obtener datos en otros lugares y que los organismos de derechos humanos envíen un representante al Colegio Médico de nuestro distrito para que, con nuestros abogados y consejeros, se forme una comisión que estudie todo lo que ha pasado en nuestro medio.

—¿Se sabe de algunos de esos médicos colaboracionistas que estén en actividad?

—Mirá, nosotros creemos que los dos que te nombré están en actividad actualmente y *tienen su matrícula no sólo para ejercer dentro del ámbito militar sino también para tener consultorio particular*. Por eso pedimos, como castigo, no sólo que les quiten la matrícula para que no puedan ejercer nunca más sino también una condena pública después que se determine su culpabilidad.

—¿Han sido muchos los que colaboraron?

—Creemos que son más de los que pensamos... No fueron tres o cuatro... Basta pensar en toda la tortura controlada por profesionales y las muertes que hubo. *No fue tampoco un solo médico como se dijo en el caso del colaborador del ESMA, el del seudónimo "Menguele"... En ese centro hubo unos cinco mil secuestrados y con un solo médico no pudo haberse hecho todo eso. Con todos los partos, cesáreas y vejaciones que hubo, es irrisorio... ¡Imposible!*

—¿Qué hicieron asociaciones como FEMEBA, el Colegio Médico, u otras, cuando durante el proceso se cerraban hospitales y desaparecían médicos?

—*Nada. Absolutamente nada*. Nunca hicieron una declaración ni para defender a los médicos cesanteados. Recién en estos dos últimos años fue que se tomó nuevamente la bandera de reincorporar a los médicos cesanteados sin sumario previo. Debo decir que esto más fue defendido por FEMEBA que por el Colegio, que es el ente regulador de toda actividad profesional médica. No hizo hincapié y sólo se dedi-

có a cosas no fundamentales en la salud pública y en el desarrollo del ejercicio profesional. El Colegio estuvo abocado a tareas como dar la matrícula, el título a especialistas, hacer algún sumario por algún cartel, perseguir a los homeópatas e investigar algunas de las leyes de carreras médicas. Pero nada de lo fundamental, que es la política de salud, que es ver si están bien remunerados los médicos, tanto en su trabajo estatal como en el privado; el protegerlo, como bien lo dice su ley; fomentar la educación continua del postgrado; ver y estudiar dónde hay más médicos o menos médicos, por lo menos en el ámbito provincial; hacer un plan con la Universidad, por lo menos con la de La Plata. En este momento, otro tema principal que reivindicamos es la falta de residencias médicas en el país. Sólo aproximadamente el 20% de los médicos que se reciben tiene acceso a una formación, por la que nosotros bregamos, que es el curso superior. Allí el médico puede perfeccionarse y hacer su especialidad con una residencia médica. Como cuando surgió la idea de que la residencia fuese la especialización que use todo médico, porque es durante su residencia donde más aprendizaje puede realizar. Y actualmente no está regida por un ente superior de toda la Nación, como en un principio lo fue el CONAREM —Consejo Nacional de Residencias Médicas—. En este momento, si se quiere averiguar cuántos residentes hay en el país, no se sabe. Si se quisiera saber cuántos residentes hay en la parte privada o en la estatal, tampoco se sabe. Se podrá saber cuántos residentes hay en la provincia de Buenos Aires, pero tampoco se sabe si la residencia de un hospital equis, donde se hace clínica médica, es de buen nivel, ni compararla con la residencia que se haga en otro hospital. No hay tampoco un ente calificador de residencias; no solamente como consejo nacional, ni siquiera a nivel de consejo provincial. Por eso están bregando a través del CONAREM, que es la agrupación que reúne a los residentes, no solamente por reivindicaciones salariales y sociales —tales como tener años de jubilación, aportes, obra social, licencia por maternidad las médicas residentes, y todo lo que hace a los derechos de cualquier trabajador— sino también porque haya un consejo nacional que dé normas para la residencia en toda la Nación.

—¿Existe algún sindicato que agrupe a los médicos asalariados?

—No, no existe un sindicato, porque las entidades que tendrían que ser, como es nuestra entidad gremial de la provincia de

Buenos Aires, el FEMEBA, reivindican según como venga la mano y según qué presiones reciban. En este momento reivindica la Interhospitalaria y la toma bajo sí, porque las bases están presionando y entonces ellos la toman. Así se sumaron en el '82 los siete puntos famosos, lo que terminó con una manifestación poco vista en la Argentina, con 2.500 a 3.000 profesionales ante las puertas del gobierno de la provincia de Buenos Aires, en La Plata, en la que reivindicamos el hospital público, el no pago de aranceles, concursos cerrados, reincorporación de cesantes, etc.

—¿Cuáles son algunos de los puntos que están reivindicando ahora...?

—Otro punto que reivindicamos, es que nosotros deseamos recuperar las instituciones, para evitar que se pueda seguir separando. Si bregamos por un sindicato médico vamos a tener tres instituciones; algún otro va a bregar por medio del sindicato y lo va a llamar gremial médica, y entonces estaríamos en cuatro instituciones. Cuanto más separados estemos peor va a ser para nosotros. Por eso luchamos, a través del movimiento M.A.R.E.M.B.A., por la recuperación de las instituciones. Cambiando, eso sí, a los que fueron hasta ahora nuestros dirigentes, que no cumplen con el rol de la institución, que es para FEMEBA defender al médico en toda su labor, para el Colegio defenderlo y, a su vez, velar por el cumplimiento de la ética profesional y el ejercicio de la profesión. Como no han cumplido en todos estos años con sus objetivos, se han convertido en entes burocráticos. FEMEBA actúa sólo para cobrar las obras sociales y ser intermediaria entre las obras sociales y el médico. Fue creada por una reivindicación de libre elección del médico, etc.; la intención fue buena, pero terminó en esto que se convierte en los círculos de FEMEBA, en no reivindicar más al médico sino en cobrar las boletas de obras sociales...

—¿Vos creés que sería factible poner en marcha un plan nacional de salud único, igualitario y realmente al alcance de todos?

—Sí, y nosotros bregamos porque haya una carrera sanitaria nacional, única, para todos los profesionales que trabajan en el orden estatal. Y para que terminen los planes a los que estuvimos acostumbrados todos estos años, en los que un municipio hacía un plan de salud en contra de lo que le decía la provincia. Y la provincia no cumplía con lo que decía la Nación. Lo que pedíamos es que haya, de una vez por todas, un plan sanitario nacional, una única carrera nacional y que, por ejemplo, las

obras sociales no estén en manos solamente de acomodados. Porque la obra social es una parte de la salud pública; no solamente el hospital, una obra social también es pública; entonces que también en las obras sociales haya un carrera profesional.

—¿Qué interés creés que puede haber a nivel estatal?

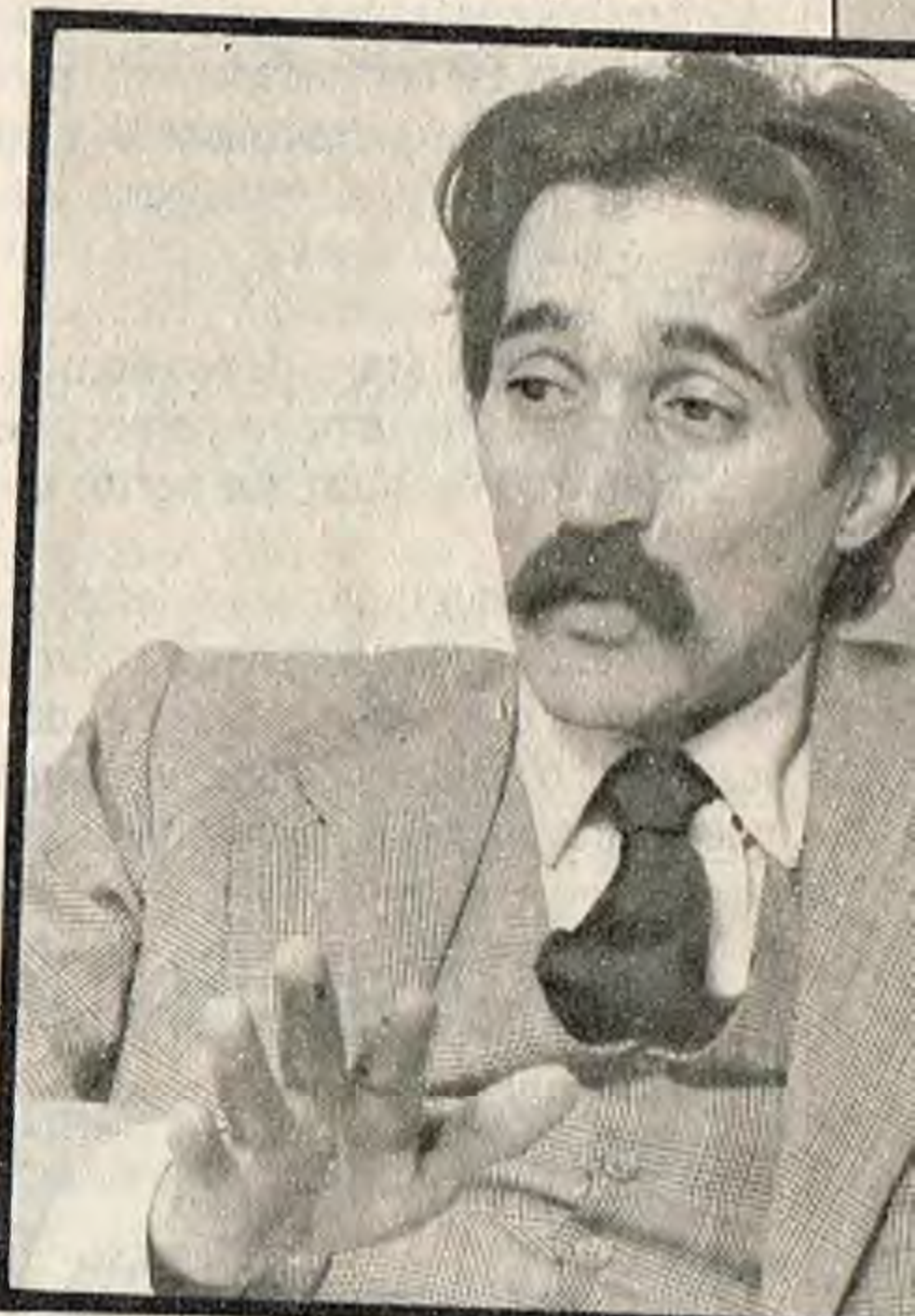
—¿Estatal...? Todos hemos escuchado varias veces al ministro Neri, y en la última oportunidad él señaló que aun cuando las obras sociales son de los trabajadores, se tiene que terminar con las obras sociales ricas y las obras sociales pobres. Respecto al plan de salud único, pienso que el gobierno lo va a tratar de defender, pero siempre y cuando consiga ensamblar los tres sectores; como eje el sector estatal y acompañando obras sociales y sector privado. Si no se relacionan los tres, tampoco se va a poder brindar buena salud.

—¿Qué pasa con los laboratorios? ¿Se controlan para que no desabastezcan ni pongan precios a los medicamentos según su conveniencia?

—El gasto de salud de un afiliado internado a una obra social está totalmente desfasado. Según mi estadística, de un 100% de lo que se gasta en un afiliado internado, un 12 a un 18% son honorarios médicos, un 25%, aproximadamente, es lo que respecta a gastos sanatoriales, internación, día cama, etc.; *y casi un 50 o un 60% los gastos por medicamentos*. No se puede concebir que los medicamentos superen el costo de la internación y los honorarios de la práctica médica. Estamos totalmente descolocados con respecto a otros países, donde el gasto de medicamentos llega al 12 %. Queremos que se termine con ese monopolio de las multinacionales con respecto al medicamento, que se implemente aquella famosa Ley de Medicamentos —que yo creo que forzosamente tendrán que implementar—, la ley de Oñativia, con la que se buscaba que la Argentina tenga una industria farmacéutica propia y no el engaño de que se forma un laboratorio con capital nacional, pero la droga se la compramos al extranjero. Entonces los monopolios las importan, pero lo que valdría 10 dólares en el extranjero, lo pagamos 1.000. Si uno ve los balances dice "pero no ganan tanto los laboratorios extranjeros"... Pero ¿por qué? *La droga se compra a 50 veces más de lo que vale y como ellos son los únicos monopolios mundiales, no se puede elaborar y la venden a su vez a los pocos laboratorios argentinos*. Tal es el caso de Laboratorios Bagó, que fabrica la Trifacilina y que tiene que importar el solvente. El gobierno tuvo

que autorizar el transporte por otra vía, porque los monopolios extranjeros impidieron que viniera el barco que tenía que salir de Francia: en vez de venir a Argentina lo mandaron a Centro América, donde, como no era para ellos, se devolvió. Entonces para no quedarse sin fabricar una de las ampicilinas de más bajo costo, el gobierno tuvo que autorizar el transporte del solvente por otra vía. En fin, la intención de este gobierno, según lo manifestado por el ministro, es crear una industria farmacéutica independiente de los monopolios...

—¿Creés que los médicos asumen su condición de trabajadores, de laburantes, o todavía siguen prendidos a



eso de que pertenecen a una profesión liberal, entre comillas?

—Creo que los médicos dejamos de ser desde hace mucho profesión independiente, pero todos no lo asumen. Por lo menos las generaciones más antiguas no lo asumen. Y aun en las generaciones que vienen soñando con todo lo que fue en este país ser médico, todavía son muchos los que no asumen que el médico es un asalariado más, y que cada vez va a ser más asalariado. Por eso luchamos para que el médico participe en todo lo que hace a su condición, no sólo de trabajo o la remuneración, sino porque haya una salud pública acorde con lo que necesita el país. Creo que así no sólo va a conseguir buen salario, sino que se va a reivindicar como persona y como profesional. Pero mientras no tomen conciencia todos los médicos, creo que vamos a estar cada vez peor. Ese famoso nomenclador que se creó en contra del médico y en favor del grupo que propicia

hacer mínimo el costo de la parte de honorarios, mano de obra barata, frente a la parte de medicamentos o la parte sanatorial, para lo único que sirvió fue para degradar más aún nuestra profesión. Está en el proyecto del gobierno la reforma del nomenclador nacional. Mirá, en el nomenclador la parte tecnológica vale más que la práctica quirúrgica. *Sale más caro hacer una citoscopia urinaria, donde se usa el citoscopio que es un aparato muy caro, que hacer una operación de próstata.* Es una incongruencia total. En la operación de próstata el médico pone todo lo que aprendió, toda su experiencia, tiene que seguir al paciente y asumir los riesgos que están dados; es absurdo que su trabajo valga menos que la simple citoscopia, que dura minutos. Ese nomenclador, en la parte asistencial tiene que cambiarse. No digo que valga poco la parte tecnológica, que valga lo que tenga que valer, pero debe elevarse la parte asistencial.

—¿Por los desfasajes de ese nomenclador es que últimamente parece que se hacen más cesáreas que partos comunes?

—Sí, yo creo que sí, que una de las causas principales de que se hagan más cesáreas es debido a que, según el nomenclador, más o menos valdría lo mismo la cesárea que el parto normal. El parto normal signi-

ficaría estar horas controlando el trabajo de parto, pues no está incluida la partera en el nomenclador. La partera sería el ayudante directo del médico obstetra para controlar ese trabajo de parto. Entonces, ante la menor duda o el menor inconveniente hace la cesárea, porque es mucho menos trabajoso y lleva mucho menos tiempo que estar varias horas en el trabajo de parto...

—¿Cuánto cuesta la cesárea y cuánto el parto normal?

—En este momento, exactamente no lo sé, pero supongo que debe estar en 1.100 la cesárea y 1.000 el parto.

—¿Que especialidad tenés?

—Cirugía plástica.

—¿A qué partido político pertenecés?

—A la Unión Cívica Radical, soy afiliado desde hace años. Pero en todo esto hicimos un movimiento suprapartidario para que no haya problemas.

—¿Por qué te has lanzado a esta lucha?

—A través de todos estos años en que estuvimos trabajando en los hospitales, donde vimos destruirse al hospital, un grupo de médicos tratamos de reivindicarlo. Hay una falta de participación en todos los sectores, pero a nivel médico se acentúa mucho. Porque todo lo que es gremial,

todo lo que es estar defendiendo derechos y formar una asociación de profesionales del hospital o participar en un círculo, siempre estuvo muy mal visto... No sé si sabés que *en M.A.R.E.M.B.A. tomamos el prototipo de "Cureta", porque consideramos que casi todos los que estuvieron en la dirigencia estos años son "Curetas"...* Queremos echar a "Cureta" del Colegio Médico y de las instituciones como FEMEB y todas las demás. A esos malos dirigentes que se han convertido en burócratas, los anti-médicos, no solamente en los colegios sino en las clínicas, con la explotación del médico de guardia, con la explotación del mal pago a los médicos del P.A.M.I., que hacen 24 horas en un lugar del centro de derivación del P.A.M.I. y no tienen siquiera un plato de comida. Eso pasa hoy. Se denunció pero siguen sin un plato de comida y están 24 horas en ese lugar. Ante todas estas cosas, muchos médicos, sí, protestan, pero no quieren participar, porque siempre se lo degradó al que participaba, al que iba a ser dirigente... Decían *"pero no, si en el Colegio de Médicos, los que están son todos tráfugas"*. Esa fue siempre la palabra. Siempre protestaron pero nunca se han metido. Y como a uno le sobra empuje y otro poco le gusta, bueno... por esa razón estoy metido...

MONA MONCALVILLO

¡Pruebe la mejor revista de crucigramas!

EN ESTE LUGAR		CAPITAL INCAICA		AVE DE PLAZA		SOSIEGO		BAILE ELEGANTE
		INUNDACION				TECHO DE TELA		
NUEVA REVISTA	C	R	U	Z	A	D	A	S
				VAJILLA				
CIERTO GRANO	HECHOS						FORMA PRONOMINAL	
COSTADO	LAMENTO							
				OBJETIVO				
AHORA	Y	A	ESTA EN SU KIOSCO	S	A	L	I	O

CRUZADAS
PARA GENTE DE MENTE

GRAN CRUCIGRAMA CONCURSO: 1^{er} Premio \$a 10.000 y 200 Premios de KIPO'S y RUIBAL. ¡Resuélvase y gane!
Bases en la revista o gratis en Uruguay 252, 3^o 14.

PICADILLO CIRCO

El 24 de junio de 1935 murió Carlos Gardel. Sus ojos se cerraron, dejó de existir, crepó, falleció, pasó al otro lado, expiró, se hizo pomada, feneció, acudió al llamado del Señor, estiró la pata, espichó, partió de este mundo, exhaló el último suspiro, murió Carlos Gardel. El 24 de junio de 1935, víctima de una tragedia aérea, en Medellín (Colombia). En Argentina, sin embargo, lo dan por vivo.

"Cada día canta mejor", dice la gente.

Semejante frase aquí, entre nosotros, deja de convertirse en una simple humorada o en un homenaje poético para relacionarse con un tema mucho más preocupante, como es el de la salud mental de los argentinos. Cuesta abajo en nuestra rodada, allá vamos. Usando viejo smoking con chaleco de fuerza. Por favor: arréstenos, sargento. Cadenas ya tenemos.

¿Cómo apagar ciertas velitas?

CARLOS GARDEL: 49 AÑOS DE DICTADURA

Por Hugo Paredero

Me atrevo ahora, con la democracia. Hace años que tengo ganas de decir que no lo voté, que me abruma, que estoy hartado de temerle a Gardel. No conozco finado más molesto, lo que equivale a decir que su muerte ha dejado un exceso de vivos. No conozco resucitado más alevoso, más fuerte —a pesar suyo— que Gardel.

Cada aniversario de su muerte me sorprendo acatando —injustamente— su peli-

grosa divinidad. Sigo recordando que me gusta mucho verlo cantar en sus películas, pero siempre hay alguno que me hace sentir culpable del incendio de Medellín si no me arrodillo al hablar de él. El Mudo, el Maestro, El Imbatible, el Zorzal Criollo, cada día canta mejor. Porque Carlitos Gardel aquí, en Argentina, es suplente de Dios. Pero ojo; que no llegue a levantar la voz Diosito porque la puede sacar fea. Y quedar segundo. —>



EL PODER DE UN MUERTO INDUSTRIAL

Industrial viene de industrializar, que a su vez significa hacer una cosa objeto de industria. Industria, a su vez, es algo donde la moral se pone a prueba, ya en el producto, ya en el dinero que el producto puede dar. Gardel, hasta el 24 de junio de 1935, fue un cantante de tangos.

Después, lo que todos sabemos, algunos más que otros: se produjo una de las resurrecciones más alucinantes que haya podido registrar pueblo alguno. El milagro hay que agradecerse tanto a los **herederos macabros** de Gardel, como a los **fanáticos**. Los primeros son los típicos gusanos que se han llenado y se llenan de oro con el célebre muerto adquiriendo, por lógica, gran poder represor, perdónese esta redundancia. Ese poder engendró luego la millonada de herederos fanáticos que convirtieron, por fin, al cantante, en el involuntario responsable de la más absurda y desgraciada de las tiranías. La que llega post-mortem.

Aquí, en Argentina, es subversivo no gustar de Gardel. Si no con la cárcel, se paga con la intolerancia ajena en todas sus gamas. Colgada al lado de la foto de la vieja, la foto de Carlitos es la cabal demostración de que los argentinos no somos huérfanos de padre. Cada año que pasa resulta más escaso decir de él que era simpático, que cantaba muy lindo y punto. Eso es peor que nada. Primero hay que admitir que Gardel vive; nunca un cementerio nos ha quedado tan lejos. Y después, soportar la idea de que no morirá jamás; cosa que nadie, absolutamente nadie, se ha animado a decir de Gandhi. Sí de Jesucristo, por suerte. Pero con una ventaja a favor de Carlitos: Jesucristo no cantaba.

Cada 24 de junio, la radio, la televisión, el cine, los diarios, las revistas y la gente me hacen creer que por un día hemos cambiado de presidente; que es Gardel el único que todo lo puede; que fue él, y no Garay, quien fundó Buenos Aires. Que es él, y nadie más que él, el que sostiene colgado de su sonrisa a este pobre país con forma de bife de chorizo. Pero el turro ni habla de pagar la Deuda Externa.

Una tarde, cuando era chico, le oí decir a mi viejo: **"Sí, me gustaba Gardel. Pero me gustaba más cómo cantaba Magaldi."** Ese día posiblemente haya arrancado mi convicción de que la memoria de Gardel es tan cómoda de usar como la de Hitler, Platón, San Martín, Ceferino Namuncurá,



Florencio Parravicini o la de cualquier otro. Si bien su muerte desencadenó en una religión (yo sostengo que la gardeliana lo es), Carlitos en vida no fue un santo; nadie le exigió que lo fuera, como suele ocurrir a menudo. Gardel fue un hombre. Qué más se le puede pedir, a Gardel o a cualquiera. Un señor que aún nos rige, y al que se le atribuye tanta escasez de sexo en su vida como abundancia de documentos falsos para trotar por el mundo (francés cuando tuvo que ser francés; uruguayo de Tacuarembó cuando tuvo que serlo; argentino cuando se lo decidió aquí). Un vividor de alta escuela; el lumpen mejor vestido de todos, un buen hijo de su madrecita, sólo que en los ratos libres. Todo esto también fue Gardel, aunque recordarlo sea tomado como delito nacional.

LO QUE VI ESTE AÑO

El año que viene harán 50 años de la muerte de Carlitos. Medio siglo, Dios querido, lo que va a ser eso. Y como en 1935, el 24 de junio del '85 también será lunes. Ojalá el milagro de las Bodas de Oro con el Delirio lo dé al fin por muerto. Nos quedan once meses para hacernos a la idea. Quizá la democracia nos ayude a enterrar a Carlitos sin demasiados dolores.

Estamos cada vez más solos los argentinos, cada vez más protegidos por nadie. Qué nos pasaría, me pregunto, si hasta Gardel nos abandonara. Ya por dejarse olvidar, ya por dejarse recordar manso, esto es, sin estupideces ni locuras de por medio. Ah, qué cosa fuera Carlitos sin Le Pera...

Mientras tanto, echemos una ojeada a los homenajes de este año. A 49 años de la

catástrofe que nos llevó a un cantante y nos devolvió un mito, listo para ser rezado. A 49 años de volver, hermano. De volver a romper las bolas:

- Volver a escuchar la última frase que se le oyó decir a Gardel en el Aeropuerto de Medellín. Parece que fue: **"Regreso a Buenos Aires. Antes iré a Francia par abrazar a la viejita."** Conjugado así, hasta se puede sospechar que su pasaje marcara Medellín-Singapur. Pero no. Las últimas palabras de Gardel no podían ser sino para Buenos Aires y Francia. O sea: para la Madre y la Viejita.

- Volver a preguntarme sobre el destino que hubieran tenido otros personajes nuestros, de haber muerto en accidentes: Perón, Evita, Sandrini, Troilo y tantos otros que murieron por una enfermedad. Gente que era como Gardel, como usted y como yo, señora, señor. Pero que una vez muertos se dejaron discutir. Nos dejaron la libertad de ignorarlos, quererlos o detestarlos. Otra que Carlitos.

- Volver a recordar que no se suspendieron los espectáculos de la noche porteña aquel fatídico 24 de junio de 1935. Seguramente porque **"el espectáculo debe continuar, Carlitos lo hubiera querido así"**. Recordemos que eso, que muchos actores pregonan cuando deciden ser héroes, es también una frase digna del más creativo de los empresarios.

- Volver a leer que, al enterarse de la muerte de Carlitos, las calles de todos los barrios se llenaron de gente que escuchó sus discos a todo volumen. **Sigo pensando que ésa fue la única gente que lo veló con todo derecho.** Los que salieron a contarse, con sus vecinos, quién se les había muerto y

de qué manera. Ni los herederos macabros ni los herederos fanáticos: los deudos históricos.

● Volver a encontrarme con Mona Maris, a quien la única que no le ha hecho hablar de Gardel debe haber sido María Luisa Bemberg en "Camila". "Usted, que ha filmado innumerables películas con Gardel", le dijo Rubén Aldao en "Nuestro cine", por Canal 11. "Sólo una, 'Cuesta abajo'...", contestó Mona, que aunque se vista de seda, como Gardel queda.

● Volver a escuchar a Alfredo Barbieri recordando que su padre, guitarrista de Gardel, también murió en aquel accidente de Medellín. Y volver a escuchar que Barbieri lamenta —con toda su razón— que se lo evoque a Gardel casi como el único muerto de aquella tragedia ("Los grandes", 20-6-84, Canal 11, con Antonio Carrizo). No sólo como el único muerto, Barbieri, no sólo eso. También como el único del avión que no merecía morir.

● Y una novedad, por lo menos lo fue para mí. Carlos Morelli y Rómulo Berruti presentaron en su atractivo ciclo "Función privada" (ATC, sábado 23 de junio, noche de vísperas) un documental sobre Carlitos que yo no conocía. Se llama "Crónica de un día triste", fue dirigido por José Raggi y Amadeo Bortnowski, y está narrado por Eduardo Rudy. El día triste del título hace referencia al 24-6-35, único día triste legalizado que tiene la Argentina. La película alterna imágenes del entierro de Gardel con diversos testimonios, estos patrocinados ad honorem por Freud:

Ante la pregunta de por qué Gardel no llegó a casarse, César Tiempo se despachaba diciendo que "el amor es ciego y el casamiento es el oculista. Pero Gardel tenía una vista de lince". Astor Piazzola, más misterioso, respondió: "Eso tienen que preguntárselo a Julio Jorge Nelson." Caramba, no sabía que Julio Jorge Nelson era. Más filosófico, don Edmundo Guibourg explicaba que "Gardel no se casó porque era demasiado solicitado por las mujeres..." Vaya a saber si les daría Carlitos, a las mujeres, lo que solicitaban de él; Dios no permita que imaginemos una barbaridad. Luego, excedido de poesía, César Tiempo recordaba el accidente, llamándolo "el holocausto de Medellín". Imagino una buena señora cualquiera, diciéndole afligida a su marido: "La torta no se puede comer, viejo. Quedó hecha un holocausto." Cuando César Tiempo se animaba a decir que Gardel "era hijo del amor", lo que quería expresar —cómodamente instalado en su propio lugar común— era que un ser humano como Carlitos no necesita padre. Lo aclaro para que no vayan a pensar

las madres solteras que esta bonita sociedad argentina las digiere como tales. En otro pasaje del cortometraje, cuando los entrevistados tuvieron que referirse a la nacionalidad de Gardel (a decir, en fin, que argentino, lo que se dice argentino, no era), pusieron rostros tan graves, tan aparatosamente serios que parecía que se les había pedido un bis de Medellín.

También se vieron en "Función privada" varias escenas de películas de Gardel. Morelli presentó al ídolo cantando "Los ojos de mi moza" en un barco, y aclaró, Morelli, que Carlitos les cantaba a los inmigrantes "para su integración democrática". Qué bien, ¿les habrá hablado de los desaparecidos también? El mismo Morelli se extrañó, en otro bloque, de que aparte de la caña quemada "Carlos Gardel" no existían otros productos con su nombre (el de Gardel). Berruti le contestó que él (Berruti) creía que era por respeto.

● El mismo 24 de junio de 1984, jugando a "Mi personaje favorito" en "Domingos para la juventud", Rubén Juárez tampoco pudo estar quieto ante la magnitud de la fecha. Tres estudiantes tenían que adivinar el personaje favorito de Juárez (ayuda para los lectores: era Gardel), para lo que Juárez sólo podía responder "sí" o "no". "¿El personaje vive actualmente?", preguntó uno de los estudiantes. "Depende de la imaginación de cada uno", aportó Rubén, sin poder evitar el exceso.

Sin embargo, es cierto. Absolutamente todo —incluido el tema Gardel— depende de la imaginación de cada uno, no de las fantasías. Aceptando que así debiera ser, hagamos que nuestra imaginación desentrañe y analice sin miedo el cariz de eternidad que está tomando todo este asunto de Gardel. Imaginemos como anormal el hecho de que una muerte se agigante a medida que transcurren los años. Imaginemos como anormal, también, el hecho de que ese agigantamiento se produzca gracias a relacionarnos con el muerto como si estuviese vivo. En principio, imaginemos. Después vemos. Creo que la desgardenización, a la larga, será estabilizadora.

Se los digo yo: Chaleco de Fuerza N° 11.287.013, expedido por la Policía Federal, plastificado y todo. Se los digo yo, que en esta nota escribí 37 veces la palabra Gardel. Uy, 38 con ésta. Soy un insano como el que más, ¿qué se lavase. ¿Me curará Gardel? Uy, 39...

Eso sí. Que me lleven preso si pueden probarme que el 24 de junio de 1935 yo incendié el avión en el que viajaba Carlos Gardel. Uy, canté las cuarenta.

Hugo Paredero

5 CUOTAS
SIN INTERES!

LENTES DE CONTACTO VISIONLENT A SOLA FIRMA

LAS MARCAS
MAS PRESTIGIOSAS

CONSULTE A SU MEDICO
OCULISTA Y VISITENOS EN

• RIOBAMBA 465
CAPITAL

• AVDA. MITRE 674
AVELLANEDA

Imágenes

PIELES FORTUNA



J.C.C. PUB

Compre un tapado
de piel verdadero
al mismo precio
de un sintético y
con un crédito
a sola firma

Sábado abierto hasta las 19 hs.

SEGUROLA 1100 CAPITAL

Tel.: 67-8695

Para recomendar a los amigos:

"ZELIG", O COMO DOCUMENTAR LA IDENTIDAD



Así se siente Leonard Zelig cuando no miente...

Debe haber estado en un fantástico momento de su vida **Woody Allen** cuando filmó "**Zelig**". Uno se siente con derecho a suponerlo, después de haber visto solamente once de las once películas que dirigió. A esta altura, más que lícito, resulta obligatorio recordarle a Woody Allen que la falta de traiciones en su carrera artística ha sido, además de un rasgo de esplendor, un buen motivo de acercamiento a su personalidad. Atribuciones, en fin, que nos tomamos sus compartidores de neurosis. O Mia Farrow accedió a hacerlo (con él) más (o menos) veces por día, o su analista le bajó a seis sus siete sesiones semanales, o de pronto Manhattan se dejó explicar, una tarde cualquiera. Lo que haya sido. Lo cierto es que Woody Allen fue genial cuando filmó "**Zelig**", su mejor película.

El título alude a Leonard Zelig, un hombre que se hizo mundialmente famoso en la década del 20. Su particularidad —tomar el aspecto y la personalidad de aquéllos con quienes se relacionaba— lo transformaron en una feroz atracción. Todos sacaron su ventaja del "fenómeno Zelig": desde las Ligas Morales ("Linchemos al judío", instiga una vieja por radio), hasta los chiquitos cuyos juguetes tenían impresos el rostro del célebre hombre-camaleón. Científicos, ar-

tistas, mequetrefes, políticos, comerciantes y desconocidos ciudadanos se atormentaron por desentrañar caso tan... expresionista. Zelig era gordo ante un gordo, negro ante un negro, indio ante un indio, chino ante un chino, cómo podía ser que existiera un ser tan raro... Lo que no podía ver el mundo entero era que Zelig, como el mundo entero, era nada más que un hombre que no quería estar solo.

Brillante, enloquecido, tierno, humorístico, Woody Allen también ejecutó la proeza de inventarlo a este Leonard Zelig. Así lo hizo creer de verdad. Con esto no quiero decir que Leonard Zelig sea el nombre de alguien que en realidad jamás existió. En merecido homenaje a Woody Allen, señalo más bien lo contrario: que es una pena no haber conocido antes a Leonard Zelig, un hombre que tanto ha hecho, hace y hará para que la humanidad sea siempre lo inevitable: **un zeliguerío total**.

"Zelig" dura nada más que 80 minutos. Pero es posible que parezcan 10, como sucede cuando se ve algo con placer. Una hora y veinte para nosotros, pero para Woody mucho más. Parece que le llevó años la obsesión de filmar esta historia. Su dificultad principal derivaba, irónicamente, de una acertada elección suya: Woody con-

sideraba que Leonard Zelig tenía que pertenecer a la época de los burbujeantes y aparatosos "twenties". Y esto, si bien ayudaba a fundamentar históricamente la desmedida locura que engendró el personaje a su paso, también se constituyó en el motor de un presupuesto gigante, en tiempo y en dólares. Hubo que ver innumerables documentales de la época; tuvieron que refilmarse muchísimas escenas y reescribir el guión todas las veces que hizo falta; y hasta hubo que envejecer a propósito el celuloide empleado, para que "Zelig" ofreciera, como lo hace, perfecta ilusión de documental de aquellos años. Después de ver la película habría que reconsiderar la expresión "**empresa titánica**", asociada casi siempre con el cine catástrofe.

Lo prodigioso es que "Zelig" contenga, en el fondo y por sobre todo, una historia de amor. De qué manera si no por amor —parece preguntarse/contestarse Woody Allen— puede un hombre calmar lo inseguro de su soledad. Será Eudora Fletcher, su psiquiatra, la que finalmente reintegre a Leonard Zelig al paraíso perdido que estaba dentro suyo. Es decir, en el lugar en que suelen estar todos los paraísos perdidos cuando se los busca. Su doble obsesión —**la de agradar a todos sin dejar de pertenecer al montón**— le había aparecido de niño a Leonard, cuando le faltó coraje para decir que no había leído "Moby Dick" a compañeritos que sí lo habían leído. Luego, la desopilante descripción de su cuadro familiar (incluyendo una hermana alcohólica que lo mercantilizaría sin pudor), terminará de ayudarnos a comprender su historia. Leonard Zelig, si busca saber quién es, no tendrá más remedio que probar ser todos los demás.

Actuaciones magníficas, desde **Woody Allen** y **Mia Farrow** hasta el último de los extras, sin olvidar la escena bombón lograda por la actriz que personifica a la madre de la doctora Fletcher. La fotografía de **Gordon Willis**, el montaje de **Susan E. Morse**, el vestuario de **Santo Loquasto** y la escenografía de **Mel Bourne**, son todas contribuciones, por qué no, milagrosas, a este conmovedor diamante de 80 minutos de duración que fabricó un tipo loquísimo.

Woody Allen. Un sanísimo del cine como pocos.

HUGO PAREDERO

PICADILLO CIRCO

Cine Argentino '84

EL PRIMER DESQUITE

Medio año después de instalada la democracia legal en Argentina, nuestro cine presenta su primer documento relacionado con el horror del pasado inmediato. Se entiende por pasado inmediato (se entenderá por mucho tiempo) los siete largos años sobrevividos bajo la dictadura militar.

"En retirada" cuenta la historia de un torturador en los primeros días de nuestra democracia; días que acabarán siendo **—merced a la acción de una justicia idéntica a la suya—** los últimos de su vida. Como un reptil desencajado y marginal, Ricardo (a) el Oso, merodea por antiguos lugares buscando reconquistar fuentes de trabajo. No lo quieren.

"Hasta que se calme un poco todo esto de la democracia", le dirá alguien. El Oso deberá hacer entonces lo único que no desea: borrarse. Porque el Oso —como le puede ocurrir a cualquier maestro rural, cantante, médico o artesano— es un hombre que tiene los sentimientos puestos en su profesión. Por eso la ha elegido.

Sí. **"En retirada"** es la primera película argentina que habla de ese pasado inmediato, llamando las cosas por su nombre. Ni metáforas embadurnadas, ni alegorías con hilván. Alguna vez dije que nuestros artistas tienen la obligación moral de copiar la realidad pasada, aunque más no fuera para controlar situaciones y códigos con el público. Corriendo el riesgo de la obviedad; y más todavía: aunque siga siendo verdad eso de que la realidad jamás podrá ser copiada por ningún artista.

Lo que nos va a faltar siempre en este país, son espejos que funcionen; espejos donde quepamos todos.

En base a esta última ilusión, Ricardo(a) el Oso es un personaje cuyas características merecerían ser asimiladas de igual forma por todos los espectadores, civiles o militares, con sus correspondientes "para". Todo aquello que puede ser y provocar el Oso, está ahí, en la película, para ser visto y comprendido. El mérito mayor de **"En retirada"** radica en el hecho de haber construido un personaje aberrante, sin juzgarlo.

Esta virtud, la de exhibir a un asesino a sueldo como a un hombre de cualquier calle sin pretender demostrar nada a través de él, está compartida por el director del filme, Juan Carlos Desanzo; los guionistas,

Título: *"En retirada"*. **Dirección:** Juan Carlos Desanzo. **Guión:** José Pablo Feinmann, Santiago Carlos Oves y Juan Carlos Desanzo. **Música:** Baby López Furst. **Fotografía:** Juan Carlos Lenardi. **Intérpretes:** Rodolfo Ranni, Julio de Grazia, Osvaldo Terranova, María Vaner, Lidia Lamayson, Gerardo Sofovich, Edda Bustamante, Jorge Sassi, Pablo Brichta, Villanueva Cosse, Vicky Olivares y Osvaldo Tesser.

Salas: Monumental, Santa Fe II y Lorena.

José Pablo Feinmann, Santiago Carlos Oves y el propio Desanzo; y por el actor **Rodolfo Ranni**, cuya economía de gestos nos da la mejor de las pautas para rastrear la enferma, complicada psicología de su torturador. Decía en el número anterior (a raíz de *"Pasajeros de una pesadilla"* y *"Noches sin lunas ni soles"*), que las películas argentinas casi nunca dejan imágenes de recuerdo. Se nos escapan; o por oscuras, o por elementales. Pero la de Ranni aquí, corriendo por Buenos Aires, desubicado y solo, como un buitre herido que no quiere entregarse, es una imagen que lleva el patetismo de lo cierto. Y queda. No se olvida.

"En retirada" es la segunda película de

Desanzo. La primera, *"El desquite"*, acaso tenía tanta sangre como ésta, sólo que vertida de manera más precaria. En su segunda experiencia como director-hematólogo, consigue profundizar en lo que las fallas anecdóticas y estructurales de *"El desquite"* no le habían permitido. Me refiero a su agudo sentido narrativo y a su atractivo concepto del suspenso, virtud cuyos picos principales (escena inicial; la del diálogo con Terranova; la de la plaza, con Sofovich; la escena final) son especialmente valorizadas por Desanzo sin alterar la coherencia de la historia.

El filme tiene una manchita que no le hacía falta a la verosimilitud del relato (la visita del protagonista a su pueblo); y también ciertas pequitas, sexuales éstas, que seguramente acabarán siendo más taquilleras que imprescindibles al momento de balancear la calidad final de la película. Anotado lo conseguido por Ranni para su Oso, y luego de recordar la estupenda persecución en subte llevada a cabo por Julio de Grazia, resta ponerles un "correcto" a los demás intérpretes. Es muy bueno el apoyo musical de Baby López Furst.

"En retirada" es una película argentina que nos hace poner un poco colorados. Esta vez de orgullo.

HUGO PAREDERO



María Vaner y De Grazia. Falta "el Oso" Ranni. Pero se adivina en sus rostros...

Se realizó en el Cine Grand Splendid, entre el 28 de junio y el 4 de julio. Organizaron el Ministerio de Cultura de España (Dirección General de Cinematografía), y el Instituto de Cooperación Iberoamericana con el auspicio de la Embajada de España en Argentina. Es largo pero fue así. Vi solamente cuatro películas. "Los santos inocentes", de Mario Camus; "Feroz", de Manuel Gutiérrez Aragón, y "1919 - Crónica del Alba", de Antonio José Betancor, me las llevé a marzo; o al mes en que caiga su estreno aquí, en la Hija Patria.

SEMANA DEL CINE ESPAÑOL

"TRUHANES"

—Primera película de Miguel Hermoso, con fotografía de Fernando Arribas, el notable de "Camila", y actuación de Francisco Rabal y Arturo Fernández. "Truhanes" está hecha en forma de comedia pasatista, lo que quiere decir que si no se filmaba, no hubiese ocurrido nada grave en ningún sitio. Dos hombres —un ratero pobre y un ratero rico— se conocen en la cárcel, pagando raterías. Luego la película no sabrá dónde ir con el "canto de amistad" que habría nacido entre ambos truhanes. Lo que parece haber decidido el director es hacer reír al público. Para conseguirlo, simpatizó a los personajes: ya con fórceps, ya sin ellos, pero con escaso ingenio. "Truhanes" es una comedia blanca, para la familia. O una comedia débil y antigua, para otras familias. Rabal y Fernández, cómo no reconocerlo, están simpáticos de verdad.

"LA MUERTE DE MIKEL"

—Los medios de comunicación hicieron de este filme la Esperanza Mayor de la Muestra. El costo de tales bombos y platillos habría que cargárselo a Imanol Arias —el Mikel del título— por ser ya un actor vendedor en Buenos Aires. El director Imanol Uribe, co-autor del guión con José Angel Rebolledo, elaboró una propuesta de interés, pero con velos que no quedan del todo descorridos. El estupendo personaje que podía haber sido Mikel, es vencido por el arquetipo. Tanto su homosexualidad (o "travesejualidad", dado que Mikel se enamora de un travesti feísimo y hombruno), como sus inclinaciones político-sociales, no encuentran demasiada verosimilitud en donde apoyarse; salvo en el trabajo de Imanol Arias, cauto y medido entre las oscuridades de un guión que nos pidió que supusiéramos demasiadas cosas. "La muerte de Mikel" fue uno de los pre-estrenos más aplaudidos.

"EPILOGO"

—Fue escrita y dirigida por Gonzalo Suárez, cuya obra literaria y cinematográfica ha recibido palabras más que alentado-



Horrible Charo López, según toto de "Tiempo": sacate el pucho de la boca y vení que te digo una cosa. (H.P.)

ras de Julio Cortázar. Ditrambo (José Sacristán) y Rocabrano (Francisco Rabal), son dos escritores que trabajan todo a medias, incluyendo a la esposa del primero; o del segundo, según como se lo vea. Si la mujer se llamara Laína, nomás, no sería nada. La transpiración llega cuando vemos que es Charo López la actriz que la anima. Ahí se entiende que dos escritores son pocos para ciertos trámites. "Epilogo" es una película provocadora, hasta el punto de que se lo puede ver —sin verlo, claro— a su director, provocando mucho con la cabeza y poco con los sentimientos que generalmente prescinden de la cabeza. Por eso, "Epilogo" interesa sólo en algunas escenas. Pero a metros, siempre, de la pasión; que por pequeña que hubiera sido...

"LAS BICICLETAS SON PARA EL VERANO"

—Regalo para el corazón. Jaime Chávarri, director de aquella notable película "El desencanto", encamina aquí su sensibilidad hacia otros personajes, para un mismo escenario: la Guerra Civil Española. La que empezó en 1936 y terminó en el 39; cuan-

do se obtuvo la victoria mas no la paz, como reflexionará uno de los personajes.

Calida y verdadera, "Las bicicletas..." está tomada de una obra teatral de Fernando Fernán Gómez, fuerte éxito, aseguran, en los escenarios madrileños. Salvo una o dos pequeñísimas concesiones al "mero divertimento", la película de Chávarri es un hermoso rescate de aquellas cotidianeidades que no por ser "cosas de la vida", dejan de ser poéticas, ni qué decir valiosas. Una masacre tan feroz como la de la guerra será el telón de fondo que Chávarri aplicará cotidianamente también, sobre sus criaturas. Magníficos trabajos de Agustí González, Amparo Soler Leal, Gabino Diego, Victoria Abril y Aurora Redondo.

Asfixiada síntesis ésta, más que apretada. Pero no tanto como para impedirme escribir lo que en estos casos no se llama saldo, sino verdadero balance: cada ciclo de cine español en Buenos Aires, con sus consiguientes visitas de artistas y películas, es, antes que nada, un acontecimiento que nos llena de satisfacción y gratitud.

Hugo Paredero

La entrevista a la realizadora cinematográfica Liliana Cavani comenzó por ser la entrevista que la entrevistada le hizo a la entrevistadora. Primero quiso saber por qué habían prohibido sus películas en la Argentina y por qué la Iglesia tenía aquí tanto o más poder que en Italia. Y después se interesó por el problema del divorcio, para terminar afirmando: "¡Que paese particolare è l'Argentina!"

—¿Quiénes son los destinatarios de sus películas? ¿Para quién filma?

—Mis películas no son para éste o aquel destinatario.

—Sin embargo, usted está seguramente imaginando a algún espectador cuando filma.

—Sí, pienso en espectadores que gustan del cine y que permanecen pensando en el problema que el filme planteó cuando regresan a sus casas.

—Diría entonces que su cine no es de evasión.

—Todo cine es también de evasión desde el momento en que uno deja el trabajo y enfrenta problemas que no afronta durante el día. Pero regularmente la gente, cuando sale del cine, no sigue con el filme dando vueltas en su cabeza. A mí, creo que me interesa contar historias que planteen problemas al espectador, historias que sigan en la cabeza de éste luego que la pantalla se apagó.

—Se ha dicho de muchos grandes directores, Fellini, Bergman, Lina Wertmüller, que sus filmes, aunque de diversas maneras, siempre dicen lo mismo, siempre giran en torno de una misma cosa. ¿Cree que también su cine es así?

—No; si usted observa mis filmes verá cuán diverso es uno del otro. No quiero decir nada en el sentido político ni en ningún otro sentido del término. Hago mi trabajo y basta. En general cuento la historia que en ese momento me interesa, el tema que me atrae.

—Yo creo que usted está especialmente interesada en los planteos morales. ¿O tal vez me equivoco?

—Creo que se equivoca. A mí me interesan los problemas de carácter psicológico porque pienso que las guerras y todo aquello que ocurre depende realmente de una necesidad intrínseca del hombre de tener poder sobre otro. Las reglas son siempre las mismas. Siempre hay, de parte de alguien, la tentativa de sobrepasar a otro.

—¿Se refiere también a la pareja, a los gobiernos y sus pueblos? ¿Qué quiere decir exactamente para usted "dominar"?

—Es menos que dominar, es uno tener poder sobre otro. Esto ocurre siempre en la pareja, en las personas que conviven aun no siendo pareja: hermanos, padres e hijos, sub-

Reportaje Al Paso

Liliana Cavani, portera de la noche



Entrevistó:
María Esther Gilio

ditos y jefes. Es interesante, uno estudia e intenta entender cuáles son los mecanismos por los cuales el hombre no aprende nada de la historia.

—Quiere decir que los países, la gente no aprenden de la experiencia, que la experiencia no sirve. ¿Eso quiere decir?

—Más que eso. Quiero decir que hay mecanismos internos que nuestra cultura no ayuda a controlar.

—¿Piensa que hay culturas que pue-

den prestar ese tipo de ayuda al ser humano?

—No lo sé, pero no me parece imposible. Tal vez en la India. Allí las relaciones son diferentes, pero no lo sé.

—Pienso que usted da a lo erótico un peso muy grande, como si conociendo la vida erótica de la gente se pudiera conocer toda su vida.

—Sí, porque yo creo que lo que sucede en una pareja es, en pequeño, lo que sucede en general en el mundo. Me interesa mucho la pareja porque pienso que en ese pequeño ámbito se pueden analizar muchas cosas. Sin embargo, para la Iglesia Católica las relaciones sexuales sólo existen para tener hijos. Olvidan la vital importancia que esa relación tiene para dos personas. Allí está la necesidad de dominar, el sadismo, el masoquismo, allí está todo.

—En definitiva, que los actos realizados por los hombres públicos están siempre relacionados con su vida íntima, privada.

—Sí, claro, si un hombre es un imbécil en su casa también lo es fuera de su casa. La vida privada es el espejo de la pública, no me cabe duda. Las personas más censoras son, en su vida privada, las más intolerantes, las más cerradas y violentas. Las que son libres en su vida privada también lo son afuera.

—¿En qué sentido su vida está relacionada con las historias y los personajes que elige?

—Mi vida, mi educación, mi mentalidad tienen gran importancia, claro. Yo hablo de aquellos problemas que me interesan. No sé si es esto lo que me está preguntando.

—Pensemos en Truffaut. Él habla siempre de sí mismo en sus películas.

—No, yo no hago nunca autobiografía; hablo de aquellos problemas que tengo en la cabeza, que me interesan.

—Por ejemplo, la relación entre torturador y torturada en "Portero de noche".

—Ese no es un tema que yo haya inventado, es un tema clásico. Pienso que en lo privado es muy frecuente este tipo de relación.

—¿Cree que esa posibilidad está latente en todos nosotros?

—Sí, creo que está potencialmente dentro de nosotros esa posibilidad, pero no pode-

mos verla y nuestra cultura no nos da los instrumentos para rechazar ese tipo de relación.

—Usted dice que éste es un tema clásico. Está bien. Es un tema clásico en el que usted estaba interesada.

—Sí, eso es así.

—¿Cómo fue que nació ese interés?

—Verá, yo hice un trabajo para televisión que se llamó "La mujer en la resistencia". Con ese motivo conocí a dos mujeres que son las que en algún sentido me acercaron al tema. Una de ellas, siendo muy joven, había pasado tres años en un campo de concentración: Dachau. A partir de allí pasaba sus vacaciones en ese lugar.

—Como el criminal, volvía al lugar del crimen.

—Yo no creo que el criminal esté interesado en el lugar del crimen.

—¿Ella le explicó qué buscaba en un lugar donde había sufrido tanto?

—Lo intentó, pero no lo sabía. Por otra parte, no era fácil saberlo.

—¿Y la otra mujer?

—Era una partisana de Milán, de clase más bien alta, que había sobrevivido de Auschwitz. Cuando vi su casa en los suburbios de Milán, me impresionó su pobreza.

—Había perdido su fortuna...

—No. Según ella me explicó, cuando después de la guerra ella volvió a su familia y a sus amigos, sintió que ya no tenían nada que ver con ella. Todos vivían —dijo— como si nada hubiera ocurrido.

—¿Cómo creía ella que debían vivir?

—Como alguien que, habiendo visto la capacidad del ser humano para el mal, se propone cambiar. Ellos vivían como si nada hubiera pasado. "Me di cuenta de que mi mirada los hacía sentir culpables y decidí irme a vivir sola", me dijo. Y también: "No perdono al nazismo el haberme hecho ver de qué es incapaz el hombre."

—Insisto, entonces: todos somos capaces de la perversidad. ¿También las víctimas?

—Eso es justamente lo que ella dijo: "La víctima tampoco es inocente, ya que también es un hombre."

—Es a partir de allí que usted comenzó a dar vueltas con el tema de "Portero de noche".

—Sí, a partir de éste y de otro trabajo que hice para la televisión cultural: "La historia del Tercer Reich." Para hacerla tuve que ver metros y metros de documentales. Llegó un momento en que el montajista y yo tuvimos que apagar la moviola. Nos sentíamos enfermos.



—Por la crueldad de las cosas que veían...

—El hombre ha aprendido mucho en esta materia. Su crueldad se ha refinado. Había algo, además, que me resultó sumamente curioso: la capacidad de los verdugos para defenderse basando su defensa en la "falta de culpa".

—Usted dice que el tema de "Portero de noche" le surgió a partir de varios documentales que hizo para la televisión, pero ya la elección de esos documentales tenían que ver con su preocupación por entender determinados aspectos que tenían que ver con la guerra.

—Yo crecí durante la última guerra: mi pregunta era, entre otras, dónde estaban todos aquellos que habían sido torturadores, a dónde habían ido.

—¿Cuál fue la respuesta?

—No se fueron a ninguna parte. Allí están, viven donde vivían. Todos se transformaron en "liberadores", todos colaboraron en la "liberación". Son el librero de abajo, el señor que escucha embelesado a Vivaldi, el caballero del departamento de al lado.

—¿Cree que también usted podría transformarse en una torturadora?

—Eso depende de circunstancias externas. Una guerra, por ejemplo. En Italia, hoy, vivimos en una democracia. Nadie está obligado a ponerse la camisa negra y a desfilas como en las épocas del Duce. Hay que vivir la situación para saber realmente qué es uno capaz de hacer. Pensemos en Pinochet. Yo no sé, no puedo afirmar con total convicción: "mi conducta será de esta o de la otra manera". ¿Y si estoy en un país

del Este? Allí, los que están mejor son los funcionarios del partido. Yo no quisiera ser una funcionaria del partido, pero ¿qué puedo decir viviendo aquí, en una democracia?

—¿Cómo empezó a dirigir? ¿Fue una elección clara o intervino un poco o mucho la casualidad?

—Yo hice primero Historia Antigua; luego, en Bologna, arqueología. Apenas recibida me vine a Roma, donde hice un curso de dirección. Después de eso gané un concurso en la RAI, lo cual me permitió empezar a trabajar. El primer trabajo que hice fue en el 63: "La historia del Tercer Reich." Este trabajo tuvo mucho éxito, entre otras cosas porque era un tema del que hasta el momento no se había hablado. Luego hice una serie de trabajos sobre temas sociales y políticos hasta fines del 65. En el 66 filmé, también para la RAI, una película sobre San Francisco que pretendí llamar "Francisco", porque yo tomaba no al santo sino al ser humano. Luego hice "Galileo", también para la RAI, pero por problemas de censura pasó al cine.

—¿Y "Los caníbales"?

—Fue hecha en el 69 y es sobre las revueltas juveniles.

—Creo que hizo otra película en Asia...

—Sí, "Milarepa", sobre un santón tibetano.

—¿Qué la llevó hacia una cultura tan alejada de la nuestra?

—Justamente eso: indagar en una cultura diferente. Luego vino "Portero de noche", "Más allá del bien y del mal" y "La piel", que seguramente no dieron en la Argentina.

—Justamente, la dieron. Prohibieron "Portero..." bajo el proceso militar.

—Es extraño. "Portero de noche" la prohibieron y "La piel" la dieron. No entiendo. No entiendo nada. ¡Qué paese particolare é l'Argentina!

—¿Cuál considera la condición imprescindible para un director?

—Para mí, la tendencia a pensar en imágenes. Yo, por ejemplo, desde chica pensaba mucho a través de imágenes. Me interesa mucho la pintura. Creo que esta condición es tan fundamental que aquél que no la posea no podrá hacer un cine que se distinga de otro cualquiera. Si sólo tengo en la cabeza una historia, pero no la veo en imágenes, será mejor que la escriba, no que la filme.

—¿Qué directores le interesan?

—He amado muchísimo a De Sica, so-

bre todo en sus películas "Humberto D" y "Ladrones de bicicletas". Ciertas películas de Visconti, como "Bellísima" y "Obsesión".

-¿Norteamericanos?

-Hathaway y, en general, el buen cine negro de los 40 y 50. También los expresionistas alemanes, Fritz Lang y Pabst. Estos me gustan muchísimo.

-¿Italianos actuales?

-Momentos de algunas películas de Bertolucci, que además es mi amigo. Juntos hemos llegado a muchos festivales con nuestras películas bajo el brazo para mostrarlas. Hay filmes de Bertolucci que pueden no gustarme, pero es un autor muy libre y tiene ambiciones mayores. No renuncia porque sea difícil. Eso me parece muy importante. "Más allá del bien y del mal", por ejemplo, es una película ambiciosa, difícil.

-¿Por qué ambiciosa, difícil?

-Porque antes de hacerla no sabía si lo lograría. También me gusta Stanley Kubrick, el cual siempre se lanza sin preguntarse si es difícil.

-¿Cuál fue la película de Bertolucci que más le gustó?

-"Novecentos". Es bellísima. Tiene tantas cosas tan logradas... Sin embargo fue criticada no sé por qué.

-Pienso que por razones políticas.

-Sí, eso fue. Yo no amo los filmes políticos.

-¿Por qué?

-No sé. No me interesan. Me aburren. Esos autores que siempre cuentan historias de campesinos...

-Los de los hermanos Taviani, por ejemplo "Padre padrone"...

-Sí, también ellos. Son buenos, claro. Filmes morales.... ¡Hagan filmes inmorales!

-¿Y Bresson? Bresson también hace filmes morales...

-Bresson tiene coraje. Un coraje extraordinario. Para hacer una película como "Mouchette" es necesaria una gran osadía. Contar la historia de una niña violada... Otra que Taviani. Y que tantos otros. Hay que tener un coraje enorme. Porque es un filme que disgusta, que no le gusta al público. El público dice: "yo esto no lo acepto". Hay que aceptarlo. La vida es así.

-Escuchándola, se pueden entender algunas escenas de sus películas. Usted no está dispuesta a ahorrarle nada al espectador.

-No estoy dispuesta.

-Algunos críticos han visto, en esta actitud suya, una especie de desa-

ño: "No por el hecho de ser mujer voy a hacer caramelo"; en otras palabras: "Yo puedo filmar como un hombre."

-Idiotas, son idiotas. No merecen ninguna respuesta. No tengo ningún problema en ser una mujer. Estoy felicísima de serlo. Son simplemente inciviles y vulgares. Sólo eso. Si mi película es sobre la guerra, hago ver un cuerpo que ha sufrido una violencia de guerra, ¿qué otra cosa puedo hacer?

-La violenta no es usted sino la guerra.

-Si fuera un hombre el que lo hizo, nadie le reprocharía nada. Pero no hay que olvidar que la mayoría de los críticos son hombres. Y sus críticas expresan su impotencia. Muchos son mentalmente impotentes. Entre nosotros, en una gran proporción, son cineastas fracasados. Desde hace unos años, a Bertolucci y a mí nos atormen-

tan. Son pocos los que saben ver. Recuerdo una crítica aparecida en el "Nouvel Observateur" sobre "Portero de noche." Ese crítico demostró que había entendido, qué quería decir con esa película. El título ya era revelador: "El portero de la noche."

-El portero de los monstruos interiores.

-Sí. Pero hay periodistas que me han preguntado: "¿Cómo se siente usted, como mujer, haciendo un trabajo de hombre?" ¿Quién dice que es un trabajo de hombres? Un trabajo que no depende de la fuerza, sino de la inteligencia puede hacerlo tanto una mujer como un hombre. ¿Cuándo aprenderán los hombres a vernos tal como somos y no como ellos quieren que seamos?

María Esther Gilio

Te va a copar!

feria

FERIA DE VACACIONES INVERNALES PARQUE NORTE

Del 6 al 22 de julio de 1984

Totalmente desarrollada en espacios cubiertos y calefaccionados.

• MUSICA • CINE • TITERES • ARTISTAS FAMOSOS
• MIMOS • GRANDES JUEGOS RECREATIVOS PARA TODA LA FAMILIA • TALLER DE CIENCIAS
• TALLER DE CARPINTERIA
• GRAN LABORATORIO DE COMPUTACION
• JUEGOS MECANICOS • PING PONG
• METEGOL • POOL • LOS VIDEOS DEL MUNDO

Guardería para los más chiquititos.
Y, por primera vez en Buenos Aires, "LA CASA ENCANTADA"

Te esperamos en **feria**

Te va a copar!

Música popular

Alejandro C. Tarruella

No son de Oklahoma ni de Ohio. Se llaman "Mitimaes" y se las entienden con la música andina. Tratan los instrumentos con cuidado y refrescan la historia de los ritmos más frecuentes de los Andes y alrededores. Son dos argentinos y dos chilenos, a los que hay que conocer ahora que están dando recitales.

MITIMAES: DE LOS ANDES A LA VERDAD

Hace bastante tiempo, en el **Tantana-kuy** del '83, los **Mitimaes** aparecieron entre algunos de los grupos que procuraban un lugar en la música de los pueblos de los Andes. Y, como se sabe, hay grupos y "grupos". Gente que se dedica a cazar ondas, que toma un ritmo, lo desarma como si fuera una herramienta y lo convierte en un flan andino. Está también la otra gente, como los **Mitimaes**, que se meten en la intimidad de instrumentos difíciles, complejos, puesto que llevan entre sus cañas y cuernos, el alma de culturas diferentes de las nuestras. Conocerle el alma al asunto, es el gran atributo de los argentinos Fernando Barragán, Rafael Pérez Lazarte y los chilenos Fernando Cáceres y Víctor Avendaño.

Jacha Marka, que significa "Pueblo grande", es el título de las presentaciones que realizaron en **Espacios**, sala teatral de Bulnes al 1300, de Buenos Aires, donde se trabaja criteriosamente para exponer con un sentido concreto cada puesta. En este caso se apeló a una escenografía sencilla, donde se dejaban ver los instrumentos sobre mantas típicas y se trabajó esencialmente en las luces. Indudablemente, atravesar musicalmente vertientes culturales de los Andes, necesitaba sobre todo recogimiento e intensidad.

La presentación, a sala llena como en ocasiones anteriores, concebía una primera parte dedicada expresamente a rescatar tramos de la cultura **aymará**. En todos los casos se trató de versiones vigentes, alejadas de la museología, donde lo ritual, la relación estrecha del hombre con la natura-

leza, predominó sobre cualquier otra cosa. La "**Invocación de trompetas andinas**", sobre base de kepa, pututu, erke y erkencho, volcó toda su magia indescifrable dentro de un sonido cavernoso y envolvente. Con **Llaqui Chuima** y **Kantus**, este último una danza ritual, se creó un clima de hondura muy particular. Era dificultoso sustraerse a la creación (en verdad la recreación) de cuatro músicos que, retomando antiguas instrumentaciones, despertaban las mejores virtudes de los dioses, si los hay.

Fue fundamental aclarar que ese lamento sentido llamado **Ishu**, cuya traducción para toda la cristiandad es **Paja brava**, no tiene nada que ver con creación similar producto de la inspiración de Fabre y Tobaré. Son charrúas, no más, nada que ver con los aymarás.

TIEMPO Y RECUERDO

El trabajo de los **Mitimaes** (cuya traducción significa "venidos de otro lugar") resalta por las sonoridades que logran en esa suerte de traducción de los ritmos andinos. Jamás procuran meterse en virtuosismos o ejercicios personales, sino que básicamente tienen un concepto colectivo —como los ancestros— de la música. De ahí en más el tratamiento de cualquier instrumentación pasa por obtener un resultado común, una correcta ejecución y una transmisión sensible. Quien observa tiene un papel de importancia para estos ejecutantes, de ahí también que —casi con empecinamien-

to— tienen al que oye con música ancestral que aun hoy se toca América adentro.

El tiempo y la comunicación, en un equilibrio de armonías dispersas, son una clave de **Mitimaes**. Conciben estas presentaciones como una cronología que, del simple trato del hombre frente a una naturaleza apabullante, inhóspita, en un marco ritual, pasó a la mixtura con elementos venidos con la conquista española.

Allí resaltó el impecable trabajo de selección de los muchachos. No la van de investigadores, menos aún de recopiladores y es más: no se anotan temas de otros a cuenta propia para luego atacar a la vapuleada **Sadaic** (¡Malaya triste destino, los autores argentinos! Pasaron de Massera a Pansera). Sencillamente trazaron un panorama estudiando, a conciencia, un itinerario histórico.

Cuando interpretan **Soncoiman**, cuya traducción significa "Para el corazón", con moseños y una guitarra criolla que hace la base, cualquier ignaro puede percatarse de la expresividad que tiene el **yaraví**, ritmo de descendencia incaica, que llegó hasta los pagos del sur en forma de **triste**. Su melodía denota la incidencia de los españoles. **Soncoiman** es una letanía hiriente de belleza; raramente puede obtenerse un grado de comunicación tan intenso como con esa pieza de la orfebrería musical popular.

La tercera parte de la puesta consistió en formar, sobre la base de los ritmos tradicionales, una expresión actual. Y no se equivocan los muchachos, puesto que apelan a instrumentos de raíz popular, de tono nacional, y no precisan de sonajeros eléctricos y percusiones apabullantes, con las que algunos confusos y no tanto trabajan frecuentemente en disfrazar de vanguardia aquello que no es más que el disfraz de la dependencia. Queda permitido entonces decir, sin resquemores, que **Mitimaes** es una de las agrupaciones de vanguardia en la música popular. Porque en lo andino, hay bastantes impostores que parecen buscar el canto de la quena; pero en realidad, buscan el de Oklahoma.

¿SABÉS JOSÉ ALFREDO? LA GENTE DICE QUE VOS REPRESENTÁS INTERESES FORÁNEOS

ESO ES MENTIRA, BERNARDO. YO SÓLO REPRESENTO CAPITALES FORÁNEOS



El bueno de Jaime Torres trajo otra vez a Baires a las Hermanas Cari y al maestro poeta Fortunato Ramos. Como especialista en fóbal que es, Jaime abrió el juego, no se cortó solo y remató. Charango en mano, trajo a estos lares coplas, antiguas canciones y buen humor, en un auténtico "toco y me voy". Por eso, guardando las distancias, se parece a Maradona.

JAIME TORRES SE PARECE A MARADONA

Mientras se extendía el afán de difundir la música andina, con diferentes resultados, había un tipo que sin pretender que le entreguen el premio al adelantado en la materia, trabajaba silenciosamente. Es **Jaime Torres**, el del encuentro de músicos en Humahuaca, el mismo que al tocar el charango conoce sus sonidos y sus pausas, la vida de las comunidades que poseen su vivencia. Que juega al fútbol con los famosos es otra historia, como se verá. Fue **Jaime** quien imaginó con la gente de **La Capilla** el espectáculo "**Charanguero soy señores**", donde su grupo se unió al poeta y maestro de Humahuaca **Fortunato Ramos** y a las hermanas **Candelaria** y **Ernestina Cari**, del mismo pago.

Las **Cari**, con sus coplas mordaces, amorosas, a veces piadosas añoranzas; **Fortunato**, con sus instrumentos, incluido el acordeón a piano, producto de la colonización. Todos le sumaron al charanguero la cuota de credibilidad que por momentos necesita un artista para ser grande en serio.

Candelaria Cari es directora de la escuela 326, Rotary Club de Ocloyas, provincia de Jujuy; **Ernestina** también es dire de la 41, Soldado Argentino, de Coctaca. Y **Fortunato Ramos** es maestro de la 77, Bernardino Rivadavia, de Humahuaca. Ese marco de referencia les da día a día la materia de la cual forjan su arte. Por momentos da la impresión de que es absolutamente necesario e inevitable conocer la geografía de esas andanzas para penetrar cabalmente en esas sapiencias de dones ancestrales.

El espectáculo se planteó con frescura y espontaneidad. **Jaime** y su grupo eran lo acabado de una expresión artística que no ha perdido su jovialidad. Una zamba, una morenada o lo que fuere, subían como un vino alegre desde una ajustada óptica musical. **Raúl "Naranjita" Olarte**, el **Mono Pereyra** (uno de los criollos más fieros en tierras folklóricas que se reivindica en la guitarra) y el profeta **Tukuta Gordillo** tienen su lugar en el grupo. Es parte del concepto del silencio que hace jugar **Jaime** a su charango. Un aprendizaje arduo lleva hasta él, y saberlo conjugar es casi

una sabiduría personal, íntima.

Sobre esa base, la participación de las **Cari** y **Fortunato** fue para el público de estas pampas una revelación mágica. Raro talento el de las hermanas para analizar de soslayo la realidad sin resentimientos, sin el tono destructivo que puede asumir una crítica cuando nace del perjudicado. Contaba **Ernestina** en el topamiento, como humor repentino ubicado en la venida a Buenos Aires, que había dejado su burro estacionado en Congreso. La pregunta, entonces, era: "¿Cómo lo has dejado allí, comaire? Te lo va a llevar la grúa..." "No -respondía- he hecho como algunos vehículos de aquí, le he puesto un cartel que dice: uso oficial exclusivo." Decía que le daba de comer pasto en saquitos. La precariedad, la diferencia de modos de vida dentro del país (a ellas le toca lo precario) se tornaba una bocanada de alegría en las palabras de las **Cari**. ¡Cuántas ganas de vivir hubo en esos parlamentos casi improvisados, zumbones, de esas directoras de escuelas rurales de quienes se dice que entregan parte de sus magros sueldos para alimentar a los niños jujeños!

El arte popular también da para eso. Como cuando **Fortunato**, buscándose en la poesía, dio la hondura para ese ámbito de costumbres ancestrales, ritos de unión y coplas que hieren de tan sencillas. Y lo

interesante de las anatas con las que se realizan las tarkeadas o el acordeón, es la propensión a la integración de esa gente a la que pertenecemos, aun en la inquietante diversidad. Fue emotivo el reencuentro con **La juventud alegre**, el tema de la comparsa del mismo nombre, de Humahuaca, que tiene casi 60 años de existencia. Sus coplas anónimas reaparecen en el desentierro del carnaval y aceptan, sin rigores académicos, el aporte sincero y hasta desenfadado de quien quiere agregarle una cuarteta.

El sentimiento popular estuvo en esas noches enriquecido además por un hecho que hay que remarcar: **al hacer cultura o intentarlo, no se trató de llevar lo producido desde la metrópoli al interior sino de integrar, de traer. Es más lo que necesita Buenos Aires de su país que al revés.** Así como **Sixto Palavecino** cruzó las fronteras de la incompreensión, o recientemente **Isaco Abitbol** vino de la mano de **Tarragó Ros**, las **Cari** y **Fortunato** acercaron la vida y el sentimiento de la gente que vive cerro arriba. Y falta, falta que esas presentaciones sean más frecuentes, más estrechas en el tiempo. Hay que revalorar también la labor secreta de **Jaime Torres** ahora, antes de que venga algún intermediario internacional del fútbol y se lo lleve a jugar al Barcelona o al Nápoli, con el charango colgando de la camiseta.

En el número 3378 de "El Gráfico" se publicó esta fotografía que es un auténtico documento: Jaime practicando con Bochini y Houseman. Aquí, seguro que no se toca ni una.



CARAMELOS, CHOCOLATES, BOMBONES

Hugo Paredero

Cuatro noticias cuatro:

—En San Salvador de Jujuy se ensaya a todo trapo **"Manta de plumas"**, fábula en un acto basada en **"La grulla encantada"**, de Kinishita, en versión dirigida por **Damián Guerra**. Mientras, **Carlos Soruco**, siempre al frente del Teatro de la Universidad, prepara **"Tute cabrero"**, de Roberto Cossa.

—En Rosario se estrenó **"El diario de Ana Frank"**, con puesta en escena y dirección general de **Naum Krass**. El grupo que la hace es el Equipo de Teatro **"Tiempo"**, y las funciones se dan en el AUDITORIO FUNDACION, de la calle Mitre 748.

De La Plata me escribe **Beatriz C. Oss**, a quien le agradezco tantos caramelos, chocolates y bombones. Beatriz envía progra-

ma de **"La Casa de Bernarda Alba"**, obra de un muchacho que promete, **Federico García Lorca**; y que estrenó el Grupo TID en el Teatro Luz y Fuerza, calle 3, entre 41 y 42, de aquella querida ciudad atilada y diagonalada.

—Para el final: **Olavarría** y un reeeeeeeeeestreno. Me escribe anónimo (y pícaro, claro) lector de la calle Pringles de aquella ciudad. Me envía recortes de **"El Popular"**, nazidiario vomitado ya varias veces en esta revista, y que está bien lejos de frenar su delirante carrera periodística. El columnista **Cipriano Tapalquén** es toda una invitación a conmoverse en el baño.

—Y nada más. Chupar, recoger los papelitos y tirárselos en la nuca a alguien. Joder por joder, bah.

Grandes interrogantes:

¿QUE LE HIZO LA PALOMITA DE CANAL 9 A VITTORIO GASSMAN?

Estuvo **Vittorio Gassman** en Buenos Aires. Auspiciado por La Casa del Teatro, realizó cinco presentaciones de su unipersonal **"Il Teatro Fa Male"** ("El teatro hace mal"), del sábado 30 de junio al miércoles 4 de julio, en el Opera.

Con seguridad que la Casa del Teatro tuvo la gentileza de enviarme invitación para verlo, pero son estos carteros, mire, que se quedan con la correspondencia. De todos modos, y para su tranquilidad, es bueno que La Casa del Teatro sepa que **Vittorio Gassman** es un actor que necesita muchísima prensa para llenar apenas dos filas. Recién empieza, pobre, quién lo conoce. Así que por más que hubiera recibido la invitación, poco hubiese podido hacer por él.

Recuerdo que cuando vi **"Il sorpasso"**, en mi adolescencia, me dije: "Si yo fuera como **Gassman**, tendría el mundo a mis pies". Ayer, cuando me crucé con **Gassman** en el Lorange, viendo el espectáculo de **Hugo Midón**, pensé que si yo fuera como **Gassman** tendría 62 años. ¿Y para qué quiero, ahora, 62 años? Igual añoré, al observarlo, los estremecimientos que me daban, al verlo actuar con tantos ases en las mangas. Yo era más joven, entonces, y creía que tener un oficio genial era lo mismo que tener genialidad. Después, con los

años, La Casa del Teatro me haría un sentimiento.

El sábado 30 de junio, **Vittorio Gassman** fue de visita a Canal 9, dispuesto a empeñar su corazón por un ratito en **"Sábados de la Bondad"**. La ceremonia, sencilla pero no por eso menos deprimente, tuvo seis anfitriones: **Alejandro Romay**, propietario del canal y autor de sonadísimos gags; **Leonardo Simmons**, conductor del ciclo y semántico por excelencia; y cuatro actrices, que se encargarían de entrevistar a **Gassman** en nombre de la colonia artística argentina. Las agraciadas fueron, de mejor a peor: **China Zorrilla**, **Iris Marga**, **Luisa Kullioik** y **Gabriela Gilli**. Una injusticia lo que se hizo con **Lorena Paola**.

El decorado era muy vistoso. Una mesa larga, y sobre ella un mantel blanco, ¿creerían que **Vittorio** vendría con los apóstoles? El invitado y el cortejo aparecieron y se sentaron con un embarazo que ya se nota-

ba. Así nomás; sin vino, sin panes, sin invitados del lado de enfrente, **Gassman** no se podía perder el primer chiste. Y preguntó cuándo traían la comida. Risitas (no muchas), y enseguida el interrogatorio. **Romay** dio la orden de empezar a **Simmons**, que dio la orden de empezar a **China Zorrilla**. **Gassman** —se lo notó sincero cuando lo dijo— manifestó interés por conocer el estado del teatro en la Argentina, y **China Zorrilla** —con claridad— le habló de Teatro Abierto. **Romay**, que no produjo ese ciclo, trató de desviar. El debe opinar que el teatro, cuando no es cerrado, es marxista. Lo mismo hizo cuando **Iris Marga** vacilante pero resuelta, trató de contarle a **Gassman** qué poco "teatrales" fueron los cónsules que nuestro país ha desparramado por las embajadas de Europa. **Romay** quería que **Vittorio** hablara. Después, claro, que él hubiese dicho todo lo que sentía que debía decir. **Simmons**, acaso secreto admirador de





Adriano Celentano, no molestaba demasiado.

Creo —no me gusta jurar de más— que Gabriela Gilli tenía un machete con las preguntas. Sin embargo, habló en castellano. La actriz rubiecita se interesó por saber si Gassman, alguna vez, había tenido que aceptar papeles por dinero. El tano comenzó a explicarle, que en efecto, lo había hecho, y por qué, pero Gaby, que es esposa y madre, enseguida lo comprendió: “Claro, hay que mantener a la familia”, le dijo. “Hay que mantener a las familias”, corrigió Gassman. Ahí quedó. Gaby no tenía anotado nada más en su machete. Luisa Kuliok, que alguna vez supo de “Nuestro pueblo” y “Despertar de primavera” dirigida por Alezzo, miraba a Gassman como si estuviera grabando “Amo y señor”, éxito que la actriz comparte con Amaldo André en el canal de Romay. Luisa, que ahora es actriz erótica, le hizo una pregunta larga a Gassman, pero éste la hizo corta. Romay seguía interrumpiendo para aclarar que el actor es un monstruo de la escena universal; China seguía con cara de “Yo no sé cómo me metí en esto”, Leonardito Simmons observaba con cara de “Se le entiende bien el italiano”; y Vittorio terminó mirando cuánta gente se juntaba en los hospitales Durand y Castex para hacer saludos en “Sábados de la bondad” y salir por la tele. “En este apretón de manos —le dijo Simmons al despedirlo— está el saludo de todo el pueblo de la Nación Argentina”. No le hagas caso, Vittorio. Hay manitos que no las salva ni la Armada Brancalione.

Vos igual date por bien recibido. No te apoyes en la mesa, eso sí, porque está un poco vencida. Y no ensuciés el mantel, por favor, que después, tenemos que devolverlo.

EL TV DE LA QUINCENA

Corresponde al lunes 2 de julio. Era la 0 hora 35 minutos. El músculo no dormía, la ambición descansaba sobre los cuatro canales... A ver qué hay... a ver qué hay... ATC, 9, 11, 13, pulsando, pulsando...

—James Coburn estaba sentado en una escalera conversando con Jennifer O'Neill. Tenían cara de no haberlo hecho todavía. James empujaba las agujas del reloj con un tremendo vaso de whisky, y Jennifer, a juzgar por su texto, no llevaba demasiada erotización encima. “Hay dos cosas que odio —le decía a James— las papas fritas y Angela Walters, en cualquier orden”. James la observaba como pidiéndole permiso para extraerle unas papas fritas del escote. La película se llamaba “Receta: violencia”, y parecía de calidad inferior a “Fanny y Alexander”. Cuando me encontré con Peter Falk y su “Columbo”, me tranquilicé más.

Seguían apareciendo succulentos motivos de teleconfraternidad americana, lástima que Estados Unidos abrace tan fuerte. Helicópteros, lanchas, mar abierto, de pronto una explosión. Vi a un negro. Seguramente la culpa había sido de él y no de “Columbo”. Columbo tiene un ojo mal, no la hubiera podido embocar con el fósforo. ¿Y esa rubia? ¿Quién era esa rubia que corría a una rubia por toda una casa? Por un momento creí que se trataba de una rubia corriéndose a sí misma, pero después comprendí que era una rubia de pelo largo corriendo a una rubia de pelo corto. Apare-

ció el título del filme, qué suerte para mi ambición. “Tela de araña” se llamaba, o sea que estas dos vagas andaban enredadas. Redescubrí qué hermoso es el idioma castellano doblado, ¿le gustará a Borges? A Borges o a miles, por qué no, lo doblado no quita lo valiente, menos a la hora de comerse. Si hay alguien que no soporto metido en la televisión de mi casa es a “Kojak”. Tampoco soporto a 17.230 personajes más, pero el asunto es que Telly Savallas paseaba su desafiante pelada por mi pantalla y ya estábamos en lunes, puaj puaj. Un gordito cuarentón, objetivamente imbécil dado el sueño que yo tenía, le contó a Kojak que estaban haciendo una colecta para regalarle una corbata a alguien. Kojak, asqueroso, omnipotente pelado cerdo de porquería, salió dando un portazo... ¡¡Plaaamm!! Eh, eh, no pensé que iba a hacer tanto bochinche cuando apagara el botón de encendido del aparato. Saquemos tequila de la nevera ahora, y brindemos por una televisión estadounidense-centroamericana tan vital como la que tenemos. Y si se nos pasa la curda, la próxima quincena brindamos de nuevo.

EL ARGUMENTO DE LA QUINCENA

Serie **Donca con** mon Oakland, Dana Elcar y James Whitmore Jr.

⑦ EL SIMIO DE ORO

Hoy: **LA FUERZA DE LA COSTUMBRE**. Jacke trata de ayudar a una antigua novia suya, quien convertida en monja, se encuentra en graves problemas. Artistas invitados: Pamela Susan Shop, Elizabeth Huddle y Luke Askew. Serie con Stephen Collins, Jeff Mackay, Marta Dubois, John Calvin, John Jujicka y Roddy McDowall.

Ⓢ NUEVEDIARIO

No hay por qué pensar mal de entrada. A lo mejor lo que le pasaba a la monja era que se había olvidado la letra del Padre Nuestro, o necesitaba dinero para comprar más velas. Claro, pero entonces uno se preguntaría, con cierta razón... ¿por qué el capítulo se llama “La fuerza de la costumbre”?

HUGO PAREDERO.

Cine: en busca del tiempo futuro

Por Aníbal Vinelli

¿PUEDE UNO BURLARSE DE LA POLICIA?



Le vamos a contar de la más exitosa comedia norteamericana de los últimos tiempos, una mezcla de **Porky's** con **Colegio de animales** y **Negocios riesgosos** que recaudó varias decenas de millones de dólares y aparece como la sorpresa de la temporada en Nueva York y Los Angeles. Se ha de conocer en la Argentina con el estrambótico título de **Locademia de Policía** (**Police Academy** en el original) y es una sátira más que directa a la fuerzas bienamadas de la Ley y el Orden.

Los Hombres de Azul

Según el productor Paul Maslansky, la

película se basa en un incidente real ocurrido mientras realizaba su trabajo en San Francisco para otra película que anteriormente le comentáramos, **Los elegidos**. Una secuencia particularmente compleja que se rodaba en la calle exigía control de curiosos y mirones, pero el personal policial contratado se reveló tan inepto que todo terminó en caos.

Maslansky aún recuerda a un exasperado oficial superior retando a dos aterrorizados reclutas que sólo atinaban a balbucear excusas; a pesar de la confusión, el productor no sólo no perdió el humor sino que aprovechó la pausa obligada para tomar

algunas notas: ésas fueron las semillas de **Police Academy**.

El siguiente paso fue contratar a Hugh Wilson, un experto en la comedia según demostrara conduciendo la serie de televisión —muy popular en USA— **WKRP In Cincinnati**. Wilson dirigió la película y también fue coguionista junto a Neil Israel y Pat Proft.

La idea básica de **Police Academy** podría resumirse de la siguiente manera: la mujer alcalde (la intendente) de una prominente ciudad norteamericana, por razones de política, decide eliminar toda restricción para el ingreso a la fuerza policial. No habrá más, en esa ficción, requerimientos especiales referidos a la edad, sexo, raza, peso, altura o educación. Como resultado, las puertas se abren para una avalancha de reclutas cuyos motivos para enrolarse son tan cuestionables como su capacidad.

Y ésa será una revolución laboral que provocará particular descontento en el **establishment** policial, especialmente entre los oficiales asignados como instructores y que deben emprender la problemática tarea de poner en condiciones a esta banda de inadaptados.

Police Academy emplea como personaje central a Carey Mahoney (el actor Steve Guttenberg), encargado de una playa de estacionamiento que por tratar violentamente a un turbulento cliente afronta la alternativa de ir a parar a prisión. Afortunadamente, como Mahoney es hijo de un policía, se le concede la chance de ingresar a la Academia y salvarse de la cárcel.

Carey accede de mala gana y, sabiendo que no podrá renunciar a la Academia sin ir a parar detrás de las rejas, está decidido a hacerse expulsar.

Sin embargo no será fácil, ya que la oficialidad liderada por el gritón comandante Lassard (George Gaynes), está decidida a conservar las simpatías de la alcaldesa y para ello no ha de expulsar a ningún candidato, por más incompetente o mal dispuesto que éste sea. Pero igualmente Lassard, de paso, sugiere a los instructores Harris (G. W. Bailey) y la sargento de abundante busto Callahan (Leslie Easterbrook), que aprieten los tornillos a los reclutas para que renuncien.

Así empiezan las guerras.

Inadaptados con chapa

Carey ignora lo que se teje alrededor de él y se encuentra con un conflicto: por más que haga nadie lo sanciona y así, a medida

PICADILLO CIRCO

que aumentan sus desatinos, se produce la reacción inversa de los instructores. Al mismo tiempo y aunque algunos reclutas abandonan, otros demostrarán una inesperada resistencia a pesar de los rigores que desatan Harris y Callahan.

Entre los que se quedan están:

- Karen Thompson (la actriz Kim Cattrall, una de las chicas de **Porky's**), atractiva hija de una rica dama de sociedad que aburrida por las poses de su clase quiere encontrar un poco de acción entre la gente de verdad y cuya presencia ha de brindar a Carey algo de luz.

- Moses Hightower (Bubba Smith), un amable gigante que como florista ha descubierto que la vida tiene mal olor y decide iniciar en la policía una carrera que, tal vez menos adecuada para su sensitiva naturaleza, por lo menos le brinde cierta seguridad.

- Monsignor Larvelle Jones (Michael Winslow), también salvado de la cárcel, es un excéntrico que despliega un inusual talento, el de emplear su voz para imitar sonidos de cualquier especie, habilidad no muy apropiada para un policía y que le trae inesperados castigos.

- El regordete Leslie Barbara (Donovan Scott), que se unió a la Fuerza dejando su trabajo en una cabina de fotos, instantes después que una banda de delincuentes juveniles tiraran su cabina al río con él adentro.

- Jorge Martín (Andrew Rubin), un amante latino que tiene tanto éxito entre las mujeres que ya dejó de anotar sus conquistas aunque sigue insistiendo con peligrosas incursiones por las barracas femeninas.

- Douglas Fackler (Bruce Maher), quien siente que podrá superar cualquier obstáculo si sólo consiguiese sacarse de encima a su insoportable esposa.

- Laverne Hooks (Marion Ramsey), mujer negra que afronta un incurable complejo de timidez que le impide hablar con un tono de voz lo suficientemente potente como para hacerse oír, grave carencia para un oficial de la Ley.

- Eugene Tackleberry (David Graf), quien acepta que un hombre pueda ser demasiado flaco o demasiado rico, pero nunca demasiado paranoico.

Y hay también dos alcahuetes infiltrados, Blankes (Brant Von Hoffman) y Copeland (Scott Thompson), que aprovechan cualquier traspié para denunciar a sus compañeros y ganar puntos con los instructores.

Cuando en el pueblo estalla un motín, se utilizan todas las fuerzas policiales y luego las reservas; y cuando no haya más remedio se han de llamar hasta a los cadetes de la Academia, índice de que las cosas andan realmente mal.

Improvisando con arrestos

Una labor de comedia artística implica inevitablemente la calculada improvisación, la repetición de rutinas y **gags** donde cada palabra o acción y el momento en que se la aplique puede redundar o no en un feliz y logrado efecto de comicidad.

Por ello el director Wilson empleó varias semanas adicionales en la reescritura y ensayos del guión junto a los jóvenes actores, alentándolos para que incorporaran sus propias experiencias personales a la trama: de ahí la elección de Guttenberg (**El Día después**) como uno de los protagonistas, dado que el actor —como su personaje— es en la vida real hijo de un policía. Además, el elenco pasó una semana documentándose en la auténtica Academia de Policía de Nueva York.

Muchas de las risas de **Police Academy** provienen de los desbordes en la acción, de las torpezas que demuestran los reclutas, como por ejemplo el ex-fotógrafo Barbara que en una práctica con escopetas antimotines casi liquida a sus compañeros.

El humor del filme es, por lo que anticipan las críticas, absolutamente directo y a la vez satírico y delirante, fundamentalmente dirigido u orientado hacia un público juvenil que hizo del filme un notable éxito de boletería y que ha corrido la voz —la mejor publicidad— sobre ciertos elementos adicionales que incluye.

En el papel del comandante Lassard, como señaláramos, está George Gaynes, a quien los espectadores han de recordar como el decadente y muy veterano galán que se enamora de Dustin Hoffman (disfrazado de Dorothy Michaels) en **Tootsie**.

Sin embargo, lo más sorprendente en su primera aparición con ropas en la pantalla, es la presencia de Georgina Spelvin, una estrella del cine pornográfico que ganara una dudosa fama protagonizando ese clásico **hardcore** que es **El diablo y Miss Jones**.

“No me costó nada adaptarme a un papel convencional en una película convencional y no porno: siempre se trata de actuar”, decía la abundosa Miss Spelvin luego del estreno estadounidense de **Police Academy**. “Me sentí realmente muy cómoda en el personaje que me tocó en suerte y con gusto lo volvería a hacer; creo que me identifique”.

En **Police Academy**, que se estrenará en breves semanas en la Argentina, Georgina Spelvin hace de **Hooker**. Que en inglés quiere decir prostituta.

¡Juntos!



ALFREDO ZITARROSA



MURGA

FALTA Y RESTO

20 y 21

de julio

Estadio

OBRAS

Viernes	Platea \$ 190
	Pullman \$ 150
	Popular \$ 80

Sábado	Platea \$ 280
	Pullman \$ 200
	Popular \$ 120

Entradas	Hora
En Venta	21

Avda. del Libertador 7395
Paraguay 2060

Producciones

Treinta y Tres

La Página Cretina

Chufas, Bertoldinos y Soplajuanetes

☹ Para empezar: el 29 de junio, sin querer, tuvimos la desgracia de asistir a una emisión del programa de **Moria Casán y Castiglione**, ése que va por el 9 después de "Hiperhumor". ¡Qué cosa pavorosa, voto a Baird! Es uno de esos programas que parecen malos a propósito. Salvo la propia **Moria**, que cuando no grita como una histérica se defiende bien, los demás son la negación de la gracia. Encima, se hacen chistes que ya eran decrepitos cuando la presidencia de Juárez Celman, como el de que Adán no tenía suegra o el de "el que saca el as de espadas come". Y para colmo de desgracias, los invitados al programa no le van en zaga a nadie en cuanto a chatura. Salió a cantar un trío llamado "**Santabárbara Superstar**", que asesinó el tema de María Elena Walsh "**Como la cigarra**" en una forma increíble, la solista femenina sonreía todo el tiempo, incluso cuando la letra decía "sola y llorando". Y también hizo un papelón **Néstor Fabián**, demostrando no saber la letra de "Mano a mano" (dijo "la guita te ríe y canta", ante el horror de la propia **Moria**). Realmente horripilante, che. Lo curioso es que entreverados con tanta cagatta, aparecieron por ahí un par de buenos chistes, como el de la maestra que se horrorizaba ante la zurdera de un chico del jardín, diciendo: "¡Si éste ya es zurdo en el jardín, lo que irá a ser cuando llegue a la facultad!"

☺ Tenía razón **Pepita Carbón**, hija y nieta de gallegos: es rebuena la serie "**Los gozos y las sombras**", que Canal 11 importó de la mamá patria para su ciclo "**Galas de teatro**". La ambientación y la reconstrucción de época son realmente apabullantes. Y las interpretaciones, desde los protagonistas hasta el último

extra, una maravilla total. ¡Y después tenemos que oír por ahí que la televisión española es espantosa!

☹ Algo nos susurra en el cornete izquierdo que en el diario "**Clarín**" no somos del todo bien vistos. No hablamos de los redactores en general —sabemos que esa gente nos quiere bien— sino de alguna mano oscura que elimina toda mención a nuestra revista o a nuestros colaboradores. Hay casos flagrantes, como la omisión del nombre de **Mona Moncalvillo** en la rueda de prensa con **Miguel Angel Estrella**, o las elipsis utilizadas para eludir a "**Humor**" en las grandes exposiciones gráficas dedicadas a la sátira. ¿Le caeremos mal a la Sra. de Noble?

☺ El 20 y el 21 de julio, en "**Obras**", se van a juntar dos vertientes del Canto Popular Uruguayo, de inmensa importancia en este movimiento cultural-político-social-musical que

agita al país de al lado. Nada menos que **Alfredo Zitarrosa**, con sus guitarristas y nuevos temas, más la murga "**Falta y Resto**", con sus 22 integrantes y el repertorio de 1984. Una experiencia nueva para la Argentina, que va a ser de alquilar balcones. Nada que ver con **Michael Jackson**.

☹ Y ya que dijimos **Michael Jackson**: desde **Travolta** que no se veía una promoción tan colosal para un invento de éstos que los yanquis manejan tan bien. Una vez más se demuestra el poder de la publicidad: se agarra a un negrito que baile bien y cante decentemente, se le agregan algunos ingredientes (operaciones faciales, etc.) que adornen la cosa, se meten unos cuantos palos verdes y ya está: una estrella prefabricada. Hasta el mismo **Landis**, realizador de "El hombre lobo americano", se prende en la cosa. Claro, esto va a ser exactamente

igual que lo de **Travolta** (lo pronosticamos en 1978, en esta misma revista): durará lo que un lirio, ya que este tipo de mentiras también tiene patas cortas. Pero mientras tanto, dale que va. Nos tenemos que aguantar a este despreciable exponente del Clan Reagan hasta en la sopa.

☹ En los noticieros del nuevo **Nueve**, era **Romay**, se están amontonando los profesionales descartados en otros canales por razones obvias. ¿Cuántos tardarán en reincorporarlo a **Gómez Fuentes**? Porque según nuestros cálculos, en el "**Libertad**", es la batata que falta pal kilo. ¿O no?

☹ Volvió **Tino**, con su insoportable mechón pegoteado en la frente. ¿Hasta cuándo habrá que dejar que se vayan dólares al exterior a través de estos exponentes de la música idiota? ¡Párenlón, por favor!

☹ Se casan **Adriana Aguirre** y **Jorge Gallo**. Menos mal, porque este asunto nos tenía tan preocupados que ni probábamos bocado.

☹ Para terminar: siempre hemos escuchado, por ahí, que en tiempos de censura todo se hace mejor, porque los creativos deben aguzar sus talentos para cuerppear las represiones. Este disparate —porque no es otra cosa que eso— se cae a pedazos frente a los hechos. ¿Alguien puede dudar de que el cine argentino, por ejemplo, ha mejorado notoriamente en los últimos tiempos? Y saliendo de nuestros límites: ¿alguien puede afirmar, todavía, que el cine bajo el régimen franquista era superior al actual cine español? No, hermanos. La cosa rompe los ojos, así que a dejarse de pavadadas. Con libertad, todo se hace mucho mejor. Digo yo, no sé.

Si tú no confías en la publicidad, hijo mío... ¿Por qué piensas que millones de personas creen ciegamente en un producto que nunca han visto?



fontanarrosa

Aparte del Teg,
Yetem tiene
otras posibilidades
de juego.



A nosotros nos apasionan
los casos de **ESPIONAJE**, porque somos gente con **DECISION!**, que
ha sabido recorrer más de **1000 MILLAS** en **REVERSI**
hasta llegar al **T.E.G. II**, sin perder
la **LIBERTAD**. A veces nos hemos guiado por el *Status*,
es cierto, pero nunca le esquivamos a un buen **BORONKI**.

En el fondo somos verdaderos **PUR SANG** capaces de
correr en el gran premio **Backgammon**. Gente que quisiera
amarrocar algún **PETRODOLAR**, meterse en el
JUEGO DEL PODER pero evitando cualquier
COMBATE EN EL FRENTE. Ya lo dice el
refrán: **PIT** que huye, sirve
para otro juego.





Las páginas de Gloria



Fito Páez **CHOQUES CONCRETOS**

Es del '63, y cumplió los 21 con un álbum solista y un aspecto desmañado y chambón que no condice con sus habilidades musicales. Para algunos, es "el que hizo 'Actuar para vivir'", para otros no es más que "el que tocó con Charly en el Luna", pero Fito Páez ahora se largó solo a demostrar que "hay otras opciones", y trata —como puede— de explicar cuáles son.

—Tu relación con la muerte es bastante obsesiva, y aparece de una u otra forma en todas tus canciones. ¿Sentirte joven y supuestamente lejos de la muerte te permite tratarla con tanta camaradería?

—(Se ríe) Bueno, no sé si les pasará a todos, pero es como que te pega ese conflicto del fato existencial, del "qué hago acá, para qué estoy, si estoy así acá, dentro de media hora me puede pasar algo, y puedo

estar en otra cosa..." Ahora tal vez no es tan violento, pero en un principio cuando tocaba con Juan (*Baglietto*), te acordás, yo tenía toda la densidad de la muerte. Un tema por ahí no analizado a fondo, pero sí como clave de todo un asunto.

—¿Qué asunto?

—Puede ser por el fato de mi vieja. Yo no tengo vieja, por ejemplo. Por ahí viene por ese lado.

—En la época en que Juan cantaba

tus temas, aparecieron voces airadísimas tildándolo de bajoneante extremo. ¿Te lo creías?

—Un depre, sí. Sí, por un lado era así. Pero por otro lado creo que había algo reaccionario en eso, como que nosotros planteábamos algunas cosas que nadie planteaba, y entonces algunos tipos decían "ah no, son tristes..." y en realidad estábamos hablando de los desaparecidos... En un momento en que nadie hablaba de eso.

Fue una actitud jodida del sistema, eso de batir "Este mono qué está diciendo, si está todo bien y todo es maravilloso". Y no era tan así.

-Tu historia cambió cuando empezaste a trabajar con Charly. ¿Qué aprendiste?

-Musicalmente me aportó muchas cosas, aprendí mucho de armado musical. El flaco sabe mucho de eso, y me ayudó a armar el asunto tímbrico de un grupo, los colores, los matices... En esas cosas soy un enfermo. Si escuchás bien el disco vas a ver que es una enfermedad de laburo, el color que tiene que tener cada cosa para que se escuche todo...

-De todas formas, parece haber en vos mucho más de Charly que simplemente asuntos tímbricos.

-Sí, lo hay. Creo que las influencias siempre están latentes, en todo el mundo, y yo al flaco lo escucho desde muy chico. Es una de mis influencias, crecí con su música, tanto como con la música del loco (Lennon) o de Gershwin, o la de Mercedes Sosa. Hay cosas que siempre están influyéndote. Desde un músico a un político, hasta un viejo que pasa por la calle y te dice que tengas cuidado... Son influencias "constantes" que te van marcando...

-¿Y cómo te llevás con la calle?

-Bien, de primera.

-En tu álbum hay un tema muy denso, "Tres agujas". ¿Por qué es el que más te gusta?

-Sí, es densoide, y además es musicalmente el más logrado. Me gusta porque es lo que pienso del mundo.

-¡Dios santo! ¿Entonces por qué

me decís que te llevás bien con la calle?

-No, me llevo bien con la gente, por ahí. Con el mundo, no. Mejor dicho, con las instituciones. Con los americanos, el Vaticano, los rusos y todo lo que descienda de eso. Todas las instituciones que puedan llegar a manejar la ideología o la mentalidad de una persona. Está todo mal.

-¿Y qué estaría bien?

-Juntarse. Esas instituciones tienden a la dispersión.

-Y en caso de juntarte con otros, ¿no formarías, de alguna manera y con algún nombre, otra institución?

-Sí, pero con otro fin.

-¿Cuál?

-Socializarse. Un socialismo; digámoslo de frente, ahora que se puede decir.

-¿Por qué toda tu polenta lírica es desesperada, en lugar de concreta?

-Es por cómo estoy parado yo en el mundo. Tal vez la cabeza me funciona muy rápido. A los 17 años me desvirgué y me fui a mi casa pensando qué me iba a hacer Dios, y vino entonces el planteo de "qué me pasa, loco", y bueno, me puse a analizarlo todo, la escuela, cómo me formaron, y me parece que todo eso está mal, está digitado por personas que quieren manejar pueblos. ¿Por qué? Por intereses económicos. Dicen "yo quiero tener más plata y que los monos laburen para mí". Cuando ubico que las cosas son así, bueno, me entro a desesperar. Es una polenta desesperada, como vos decís, pero no me cabe otra. Sabés, no puedo decir "vamos para adelante, loco, que está todo bien". Nada está bien. A alguna gente le resbala, pero ojo,

que nosotros mismos, como medio-burgueses, tenemos una realidad casi completamente distinta a la que sucede de la General Paz para allá.

-En otro caso, hubieras compuesto heavy metal...

-(Risas). Sí, por ahí sí. Pero pasa que entre los músicos o en el ambiente intelectual hay poca conciencia de lo que pasa. No digo de todos, hay gente amiga con conciencia y que trata de laburar en algo, pero en general no sucede. Y eso es trabajito fino que está manejado, está manejada la dispersión, la cosa superficial...

-Este punto de vista tuyo, ¿rige también para el ambiente "empresario-músico" en el que estás metido? ¿O con ellos sos menos duro?

-No, a mí me parece todo una basura, las multinacionales, la agencia, todo... Me parece lo menos. Lo que pasa es que evidentemente necesito una inserción dentro de eso para poder laburar; no puedo crear un circuito propio. Ojo, sin desechar la parte humana de cada mono que trabaja ahí... Estoy hablando de instituciones, que son los menos, lo último que hay.

-¿No existe otra salida que transar?

-Está la del músico independiente, algo muy interesante que hacen muchos, y guarda: creo que hay otra salida; no creo que transar sea la única. Yo transé, pero hay gente laburando que mata y está haciendo lo suyo, como Lito Vitale, el Chango Farías Gómez, Lucho González... Gente que está en un fato grosso desde hace mucho tiempo. Entre Grinbank y yo se produjo una simbiosis medio rara. Son contradicciones



propias, como que te digo que soy de izquierda, pero vivo en un departamento de tres ambientes, con heladera... No como bien todos los días, pero tengo comida... Son contradicciones que vivimos a cada momento.

-Y te las perdonás totalmente, por lo que veo.

-(Se ríe) No, es que creo que no tengo otra forma. ¿Viste aquel famoso verso de "Ese tipo es comunista pero tiene un auto, che..."? Y bueno, puede ser, en un sistema capitalista no hay otra. El asunto es la actitud que uno toma contra eso, como medio de cambio.

-¿Te referís a aquello de "pelear desde adentro"?

-Es la única manera. ¿O si no qué? Si me instalo un socialismo en mi casa y después salgo a la calle, está todo mal igual...

-¿Qué hacías en Rosario antes de venirte a la Capital?

-Tenía un par de grupos, tocaba con Fabián (Gallardo), después armé el grupo Staff. Tenía 14 ó 15 años y ese grupo mataba, sonaba lindo. Después me metí en *El Banquete*, con Rubén Goldin, y ahí empezamos a hacer algunas cosas mejores. El Rengo cantaba, era una "Biblia"... Al tiempo me hice músico profesional y empecé a tocar con Adrián Abonizio, con Rubén, con Baglietto. Componía jingles para comer, y un día me hinché de Rosario y me vine acá. Con Juan, después de grabar el primer disco, fuimos a La Falda y yo me volví antes porque tenía ganas de armar una banda. Pero salió la posibilidad de hacer Obras y toda la mano, y ahí me enganché con Juan.

-Pero te desenganchaste.

-Y, yo estaba muy hinchado de eso, era siempre hacer lo mismo...

-Pero Juan cantaba tus temas...

-Claro, pero yo tenía otro millón de temas guardados, y a mí me gusta siempre tocar temas nuevos, me canso de tocar siempre lo mismo. Entonces llegué a un punto en que no me banqué más, y justo cuando hicimos el recital en el Astral (donde yo me despedía), el día anterior me llamó Charly... Y me tiré a otra piletta, completamente distinta. Otra gente, otro mundo...

-¿Qué opinás de tu disco?

-Es flojo.

-¿Qué te parece flojo, específicamente?

-El disco me gusta, es lindo, pero hay un par de cosas "raras" en la producción, hay algunas voces que están mal, no en afinación sino en volumen. Lo que sí rescató es la composición, y lo musical.

-¿Qué es lo que querés mostrar?



-Sin querer ponerme en maestro de nadie, porque ésa no existe, pretendo tirar una onda como de abrir un poquito los ojos, de que vean que no está todo tan bien como se cree, y que hay otra opción.

-¿Y qué es lo que no querés mostrar?

-En uno de los temas ("Sable chino") hablo de eso. No quiero mi lado esquizo, el caretón, el tipo que se doblega. Un loco que hace cosas por un lado, y después por otro lado es el careta que llega a su casa y ve la cama sin hacer y dice "cómo, la cama está sin hacer..." Eso quiero tratar de obviarlo para siempre. Y para mí mismo, también nunca más.

-¿De dónde sacás la plata para vivir?

-Y ahora no sé, estoy inventando dinero de cualquier lado. Ahora estoy viviendo de guita que le pido prestada a Odeón, o a veces voy a lo de Grinbank y pido algo de mosca... No tengo un ingreso. Por si a alguien le interesa, Charly paga muy bien. Ahora espero entrar a vivir un poco de lo que labure, que, además, quiero que sea poco y bueno.

-Ahora te vas a España, ¿y después?

-Voy por diez días acompañando a Charly, después vengo acá, hago una gira con el flaco, y ya en septiembre salgo con mi grupo a tocar. Está Fabián Gallardo en guitarra, *El Tuerto* (Daniel Wirtz) en batería, *Paul Dourge* en bajo, y *Tweety González* en teclados. Vamos a presentar el álbum en Rosario, con escenografía y todo. Y en la música estoy empezando a trabajar un poco más en otra onda, completamente distinta a la de este disco. Tengo "esa cosa" del rock, pero estoy estudiando el lado armónico tirando para el jazz, mezclado con esa melodía medio tanguera, y quiero meterme más en el folklore. Antes lo laburaba, lo vine dejando, y lo quiero retomar pero con un poco más de conocimiento. Me quiero mandar al interior y ver qué pasa allá.

-Eras muy niño en los comienzos del rock nacional, pero sí tenés conciencia de lo que pasa ahora. ¿Cómo lo ves?

-No creo mucho en el rock. En los comienzos fue otra cosa, pero lo que hoy está implementado como rock, no sé... Vos, pa-

ra creer en algo, tenés que creer en una cosa concreta. Si decís "Yo soy peronista", lo decís porque el peronismo tiene un montón de cosas que te marcan. Sos o no sos peronista por esas pautas. En el rock no hay eso. En el rock hay toda una cosa desenfrenada de gritos contra la sociedad, y delirios, pero es un choque intuitivo, no real. No hay un choque concreto contra toda una gente que está luchando contra vos y te está haciendo sentir mal. No hay un choque concreto de decir "Mirá, loco, el asunto es así, lo cambiamos o no lo cambiamos". El rock es un lugar donde se "dicen algunas cosas", pero de última no pasa nada, qué se yo. Por eso yo no creo en el rock específicamente, ni en el folklore específicamente; creo que hay que mandarse por otro lado. "El asunto es así, loco", y empezar a decirlo. Más bien que hay tipos que siguen siempre dentro del rock, tipos impresionantes que en los ensayos son iguales que arriba del escenario, tipos que están haciendo cosas continuamente, y brindando otra opción.

-Entre las cosas que vos "decís", aparece con frecuencia la droga, y supongo que por esa razón hay cinco o seis temas tuyos que Magoya te va a pasar por radio alguna vez. ¿Estás a favor de la legalización?

-(Se ríe). Sí, por lo que dicen las letras, me esperaba esa pregunta. Creo que la cosa es como dijo Luis (Spinetta): hay que hacer una diferencia entre un pibe que tiene un joint, y el tipo que trafica un millón de kilos de merca. Hay que tener mucho cuidado con eso, hay que tener bien a los culpables. La droga se digita desde puntos muy altos, y sirve como estimulante para que los pibes se vuelen a otra cosa y no claven los pies acá, que es donde hay que estar. Otros tipos por ahí la usan para abrirse, es distinto, pero en realidad está digitada

como un elemento jodido. Viste que en la contratapa del disco, entre otras cosas, hay una jeringa. Pero ya te lo confesé: yo nunca he tenido cerca un "pico". No es una apología de la droga sino todo lo contrario. Es como decir "Cuidado, mucho cuidado con eso..."

-¿Estás bien, ahora, con lo que te toca hacer?

-Sí, al menos un poco mejor. Además, acá es muy fácil, ¿no? Nosotros tenemos una mentalidad medio enferma; si tenés plata estás bien... pero siempre queda la falta de afecto, el no poder comunicarte, eso existe...

-Un disco con tus temas y tu música es otra forma de comunicarte...

-Sí, más bien... Pero es un medio raro, es un medio que también tiene su lado jodido, porque te ubica un poco en mito, y el otro día Luis en la radio dijo...

-"San Luis..."

-(Risas) Sí, San Luis. Dijo que no creía más en todo este negocio de basura, que no creía, que pedía disculpas por todo ese fato mitológico que se formó alrededor de él, y que a partir de ahora pasaba "a retiro". Y volvió a laburar desde abajo, en teatros chiquitos, o en lugares sin histerias de show. A mí eso me emocionó mucho, y es una buena forma de retomar la buena comunicación con la gente. Yo voy a laburar así.

-¿Y qué hay de los sueños?

-Sueño que toda la gente esté bien, que todos empecemos a despojarnos de toda la porquería que tenemos encima, y que demos un poco más y un poco mejor. Que dejemos de fijarnos tanto en nosotros y nos fijemos un poco más en los demás. Ese es un sueño.

G. G.

Fotos: Hilda Lizarazu

Leal, Donald, Johnny Tedesco, Rossana Resquin, Los Helicópteros, Pomada, Trocha Angosta, Carlos Torres Vila y Marcelo Bello". Insistimos: no sabemos muy bien qué, pero el Laserium debe ser alguna otra cosa. //Las visitas que se anuncian para los próximos meses merecen atención: en agosto llegan los hermanos Angel e Isabel Parra (hijos de Violeta), con su folklore urbano y campesino de Chile. Estos dos cantantes y compositores del arte popular residen en París desde hace largo tiempo y no sólo se ocupan de sus propios temas: también interpretan a Daniel Viglietti, Atahualpa Yupanqui, Violeta Parra, Silvio Rodríguez, y musicalizan poemas de Pablo Neruda y otros poetas americanos. //Para septiembre, prometió venir Iván Lins, el brasileño autor del "Septiembre" (casualmente) que grabara Pedro Aznar. Lins no sólo fue interpretado por nuestro bajista jovenzuelo sino también por Elis Regina, Sara Vaughan, Flora Purim y Quincy Jones. Iván viene a tocar en el Luna Park, junto con músicos argentinos, y a grabar un álbum durante su estadía en la Argentina. //Y la llegada de Serrat se concretó para octubre. //Se modificó Spinetta Jade: sin Leo Sujatovich, ahora la banda forma con Lito Epumer (guitarra), Mono Fontana (teclados), César Franov (bajo) y Pomo (batería), además de Luis. //Por fin apareció un concurso de cuentos para menores de 20 años. Se titula "Concurso 20 jóvenes cuentistas argentinos 1984" y está organizado por Ediciones Colihue. Si alguno de ustedes tiene esa edad (no cumpliendo 21 en 1984) y es argentino (o latinoamericano con más de 5 años de residencia) y además le gusta escribir, empiencen por escribir pidiendo información a Alsina 1290, 1º piso, Capital (1088). La recepción de cuentos termina el 30 de septiembre. //Los que en remotos tiempos se solazaban leyendo "Expreso Imaginario", probablemente se sorprendan al saber que su otrora director, Roberto Pettinato, escribe ahora para la revista "Libre". El hecho es que Petti cada tanto promete cambiar, y nos ilusiona en vano. Observen si no su afirmación de "Libre" (nº23) con respecto al lenguaje que usará. La gente que lo frecuenta jura que, al dar un giro de 360°, Petti curiosamente no ha variado nada.

... es diciendo malas palabras, lamento informar que a partir de mañana mi lenguaje dará un giro de 360°.

Y ya que estamos, un...

ACLARACION COMPUNGIDA

Pese a las radiantes esperanzas depositadas en nuestro número anterior, Andy Gibb vino.

TONTERIAS

El asunto del Laserium en el Planetario Municipal era realmente tentador: la música de Génesis, Emerson, Lake & Palmer, Pink Floyd, Strauss y otro prometía ser danzada por rayos láser, para beneplácito de todos aquellos aficionados al rock y sus artes paralelas. Pero la gacetilla que nos mandó Mauricio Zalberg (productor) echa amargamente por tierra nuestra gigantesca ilusión. ¡El Laserium era otra cosa! No sabemos muy bien qué, pero leemos: "Entre los artistas que concurrieron al evento se destacaron Sandra Mihanovich, María

TEST DE LA CASTRACION

Hay vacíos imposibles de llenar y sensaciones imposibles de evitar. Usted puede ser un macho probado o un pusilánime que se arruga de ingles cuando ve funcionar una cortadora de césped. La paranoia de la castración puede estar dentro suyo. O puede estar metiéndosele en este mismo momento, sin que usted se dé cuenta...

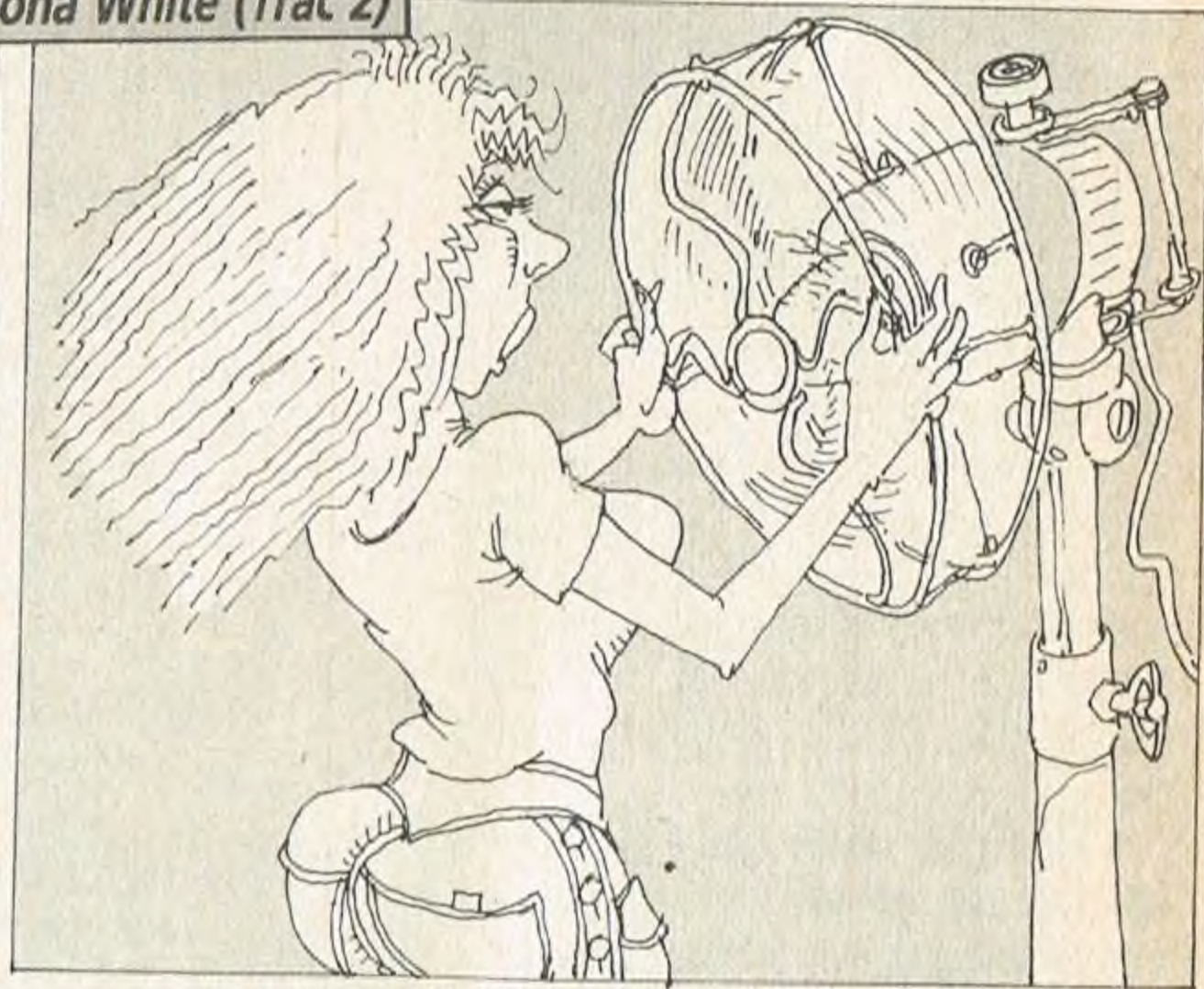
**¿Qué hace o siente cuando contempla -o protagoniza- estas situaciones?
(Si se anima, perfore el casillero correspondiente)**

Por Alfredo Grondona White (Trac 2)



Tragada de ciertos comestibles:

- ☐ A - No puede mirar y huye despavorido.
- ☐ B - Piensa que se llama Isaac, que vive en el Once y que lo bautizan.
- ☐ C - Recoge la cáscara y piensa en los grones de Brasil que hacen la cosecha.



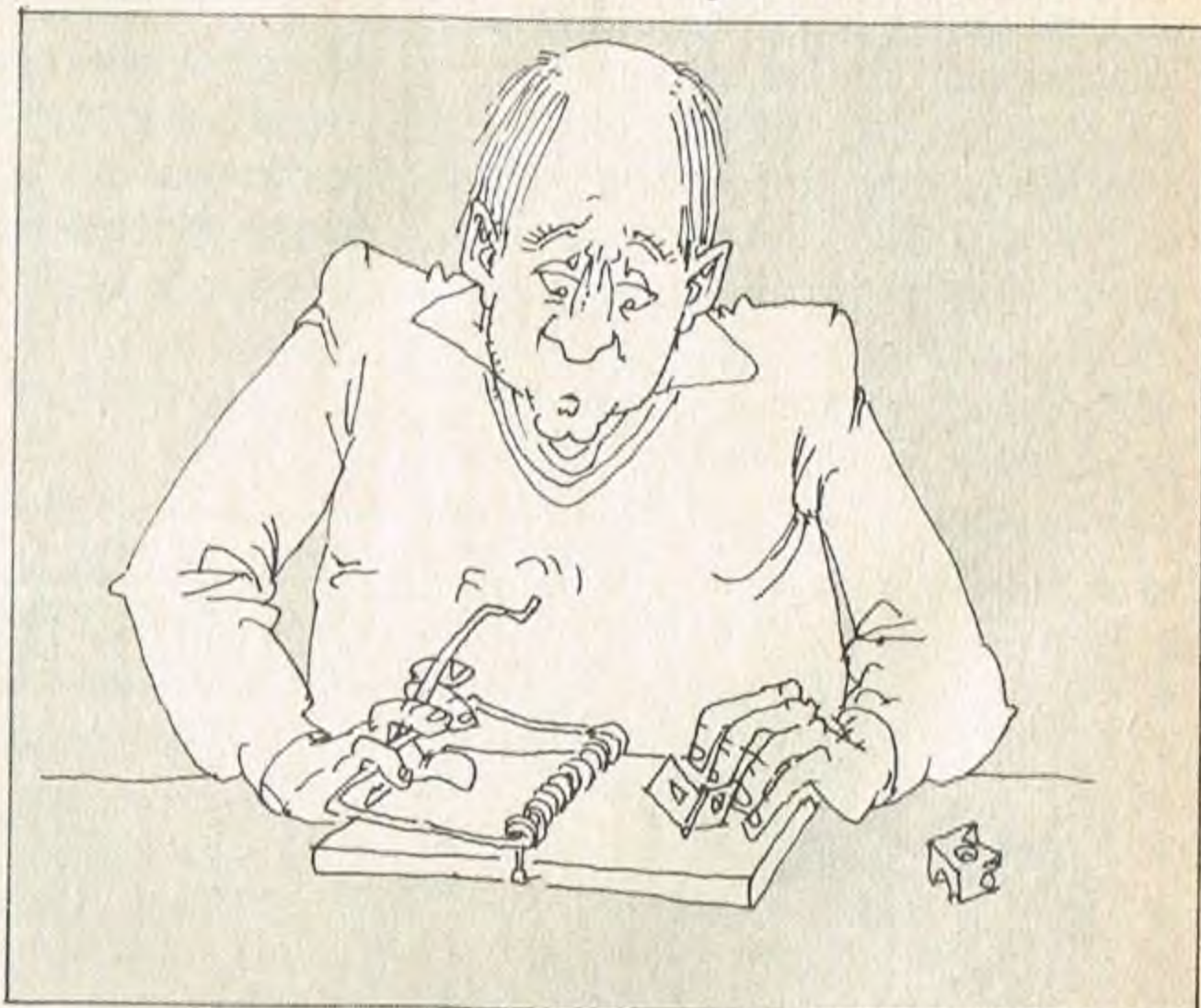
Paletas filosas a toda velocidad:

- ☐ A - Grita que hace frío, que apaguen eso y "¡sacá los dedos!"
- ☐ B - Piensa que con 2 cms. menos igual se las rebuscaría.
- ☐ C - Se concentra en el "jean" de la secretaria.



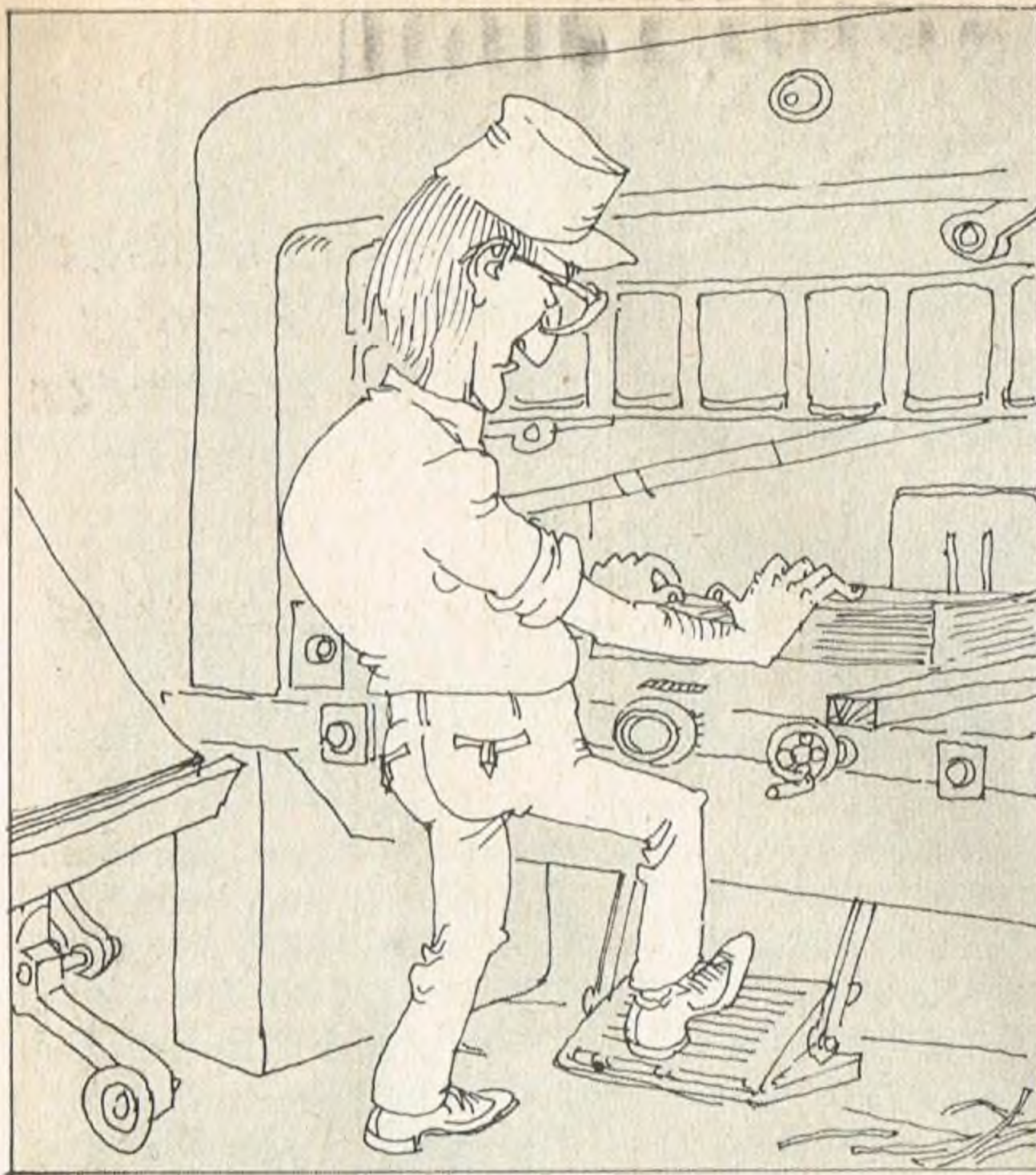
Movimiento de cremallera:

- ☐ A - Junta las piernas, se encoge y aprieta para adentro.
- ☐ B - Piensa si no son mejores los modelos "unisex".
- ☐ C - Le toma el gustito y abre y cierra varias veces, para probar.



Armado de trampas varias (o encarnar anzuelos):

- ☐ A - Recuerda lo que le pasó a Luis XVI, pero 80 cms. más abajo.
- ☐ B - Recuerda la leyenda infantil: "¿Te la comieron los ratones?"
- ☐ C - Acciona el resorte y juega a sacar el dedo.



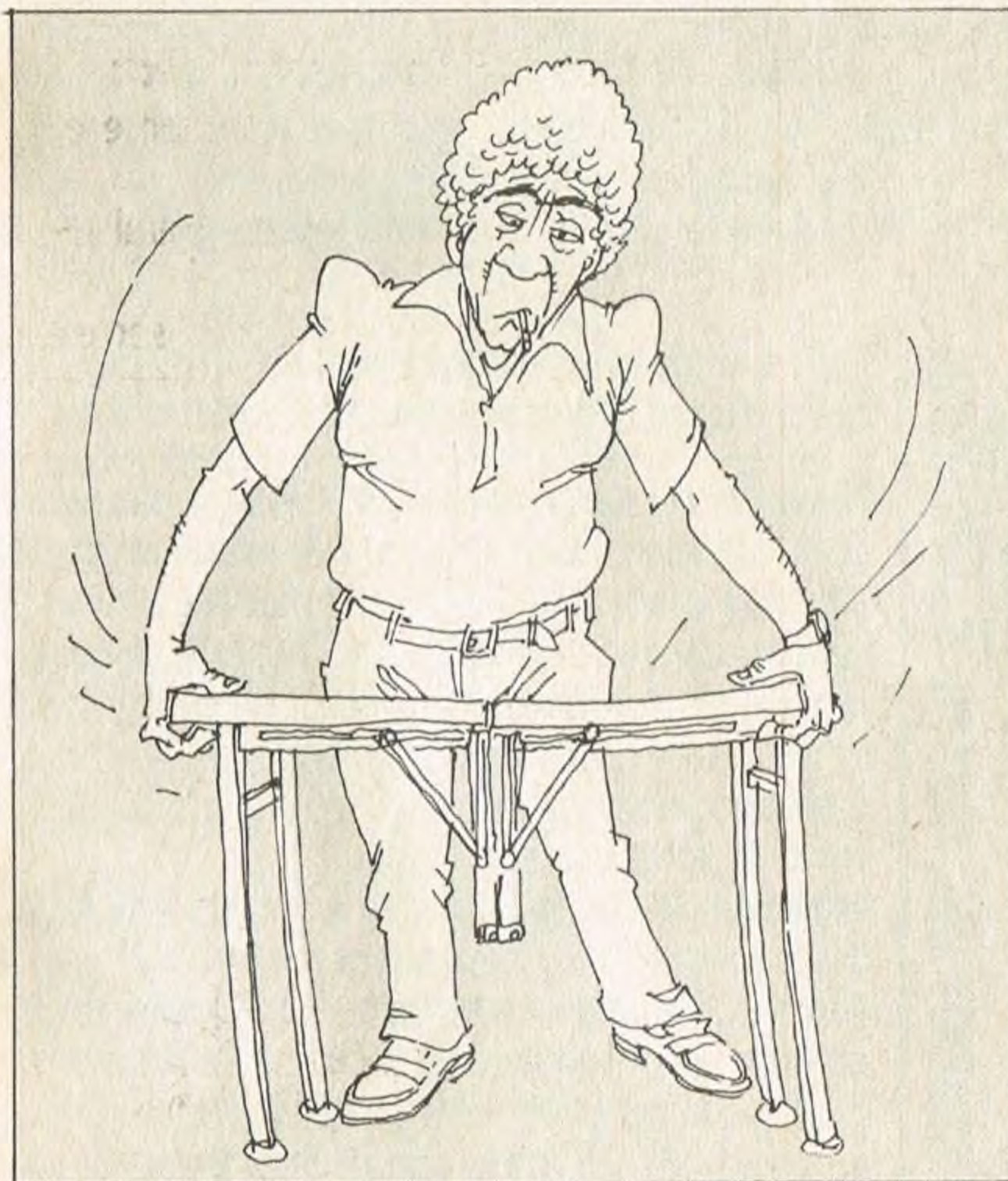
Manejo de guillotina o dobladora de chapa:

- ☐ A - Siente un frío de acero "ahí"
- ☐ B - Piensa que hay cosas que se doblan, pero al menos no se rompen.
- ☐ C - Se consuela: "Total, partido a lo largo es como tener dos".



Un carniza en acción:

- ☐ A - Hace el pedido desde la vereda y tapándose los oídos.
- ☐ B - Desiste de pedir tripa gorda.
- ☐ C - Juega a la ruleta rusa: le pide que se los vuelva a cortar, más finos aún.



Pliegue de muebles:

- ☐ A - Lloro: "¡¡No hagas eso delante mío!!"
- ☐ B - Dice que esas bisagras son peligrosas. "Por los chicos, ¿sabés?"
- ☐ C - Pone dos nueces en la división y cierra la mesa-libro para romperlas.



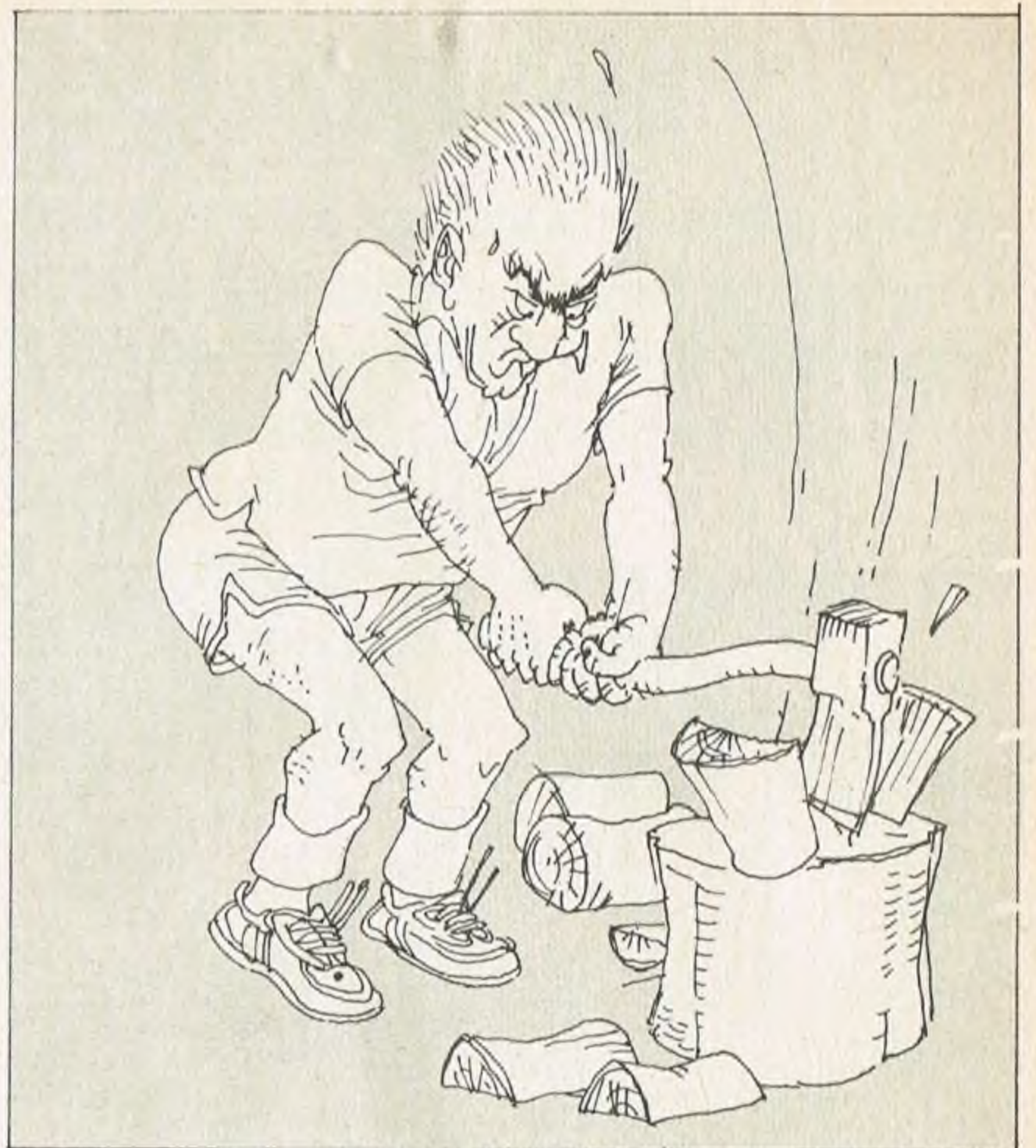
Archivo-pinche de papeles:

- ☐ A - Piensa cómo será el suspensor de un takir.
- ☐ B - Sugiere poner una bolita de madera en la punta. Pero eso mismo lo estremece.
- ☐ C - Le pide a la empleada que se siente en el escritorio.



Acarreo y/o corte de vidrios:

- ☐ A - Se pega a la pared, dando la espalda a la vereda.
- ☐ B - Recuerda que su mujer parte los huevos en el borde de la sartén.
- ☐ C - Agarra pintura y escribe "culo" en la superficie.



Mazazos de hacha y tiza:

- ☐ A - Gime: "¡Pará...loco...! ¿No...tenés...carbón?"
- ☐ B - Se lleva neuróticamente las manos a la bragueta.
- ☐ C - Se ofrece: "Pará, que te sostengo el tronco".



Apertura y cierre de una puerta tijera:

- ☐ A - Espera que alguien vaya a su mismo piso, para que abra el otro.
- ☐ B - Siente que el slip le aprieta horrores.
- ☐ C - Si viene del mercado, pone una salchicha entre las rejas.



RESULTADOS DEL TEST DE CASTRACION

Sepa si usted es un salame que no corta ni pincha, y hasta dónde llega su persecuta de castración.

Mayoría de respuestas "A": Peligro de castración. Cuando chiquito, usted fue acosado por esa picaresca preguntita: "¿De quién es ese pitito? ¿A ver el pituchín del nene? ¿Cómo, no tiene pistolita?"; seguida de hurgueteos e intentos de pellizcones, a lo que usted reaccionaba cerrando las gambitas y haciendo pucheros. ¿Usted se mira todos los días? A ver si en serio no tiene nada...

Mayoría de respuestas "B": Usted también sufrió la preguntita "¿De quién es ese pirulín?", vivida ahora como una permanente duda sobre su real derecho de propiedad. Es decir, o sea: "si me preguntan 'de quién es', hay posibilidades de que sea de otro". Menos grave que el caso anterior, pero igual cuídese.

Mayoría de respuestas "C": Es un desinhibido total. Es más; de chico, la pregunta "¿De quién es ese pitulín? A ver, mostrame el pirufrito", se la hacía usted a los otros nenes. Y también a las nenas, con las variantes del caso. Así y todo, ¿no le tiene miedo al girar del molinete del subte?

Editor
Técnico
TOMAS
SANZ

PELOTA

Organo
de
humor
deportivo



Enfundado en pieles blancas –“parece King Kong saliendo de una torta”, dijo un chusco– llegó Maradona. Ojo, que de “fútbol-espectáculo” puede pasar a ser sólo “espectáculo”. ¿Y después?

Protestas del Oveja Telch

¿ADONDE VA MARADONA?

Por esa mala costumbre que uno tiene de citarse a sí mismo, volvemos a recordar algo dicho hace ya cuatro años, a raíz de la prefabricada historia nacional sobre el debate de cómo hacer para que **Maradona** no se fuera al exterior. Dijimos entonces que para mantenerlo se barajaban “penosas, complicadas y hasta vergonzantes formas de financiación”. Por suerte, **Maradona** se fue.

Aquella definición tiene vigencia aún hoy. La ofensiva catarata de dólares y todo el barullo circense de su pase, ha terminado en un enfriamiento súbito del Barcelona, que si lo vende es porque comprende que **Maradona ya no es negocio**. De lo contrario –en esta era del “fútbol empresa”– lo hubiera retenido. Ahora es el Nápoles el que se embarca en la aventura, a través de un similar y faranduloso trámite de negociación, más acorde –aunque menos discreto– con un traspaso de intereses comerciales petroleros, por decir algo, que con la contratación de su futbolista.

Y aquí volvemos a citarnos, con perdón del público. Mucho antes del Mundial de España, dijimos que la consolidación de Maradona como jugador-hombre ya formado, se vería en ese torneo. Esa confirmación no se produjo. Hoy, rumbo ya a los 24 pirulos y dejando de ser cronológicamente “el pibe” que era, **Diego** parece no alcanzar la madurez propia del crack-conductor dentro de la cancha; personalidad que en su vida privada se manifestaría en actitudes irreflexivas, irritantes, poco prudentes, que terminan impulsándolo a este yiraje de club en club, en condiciones que –salvo las económicas– no le son precisamente favorables. ¿Quién puede asegurar que en el Nápoles encontrará la tranquilidad que no supo ganarse en el Barcelona? En Italia debe estar aún fresco el recuerdo del Mundial 82, y sus reiterados reproches y lamentos por la forma en que lo marcó el famoso Gentile, amén de su poca lucida actuación y su final, nada airoso, con la expulsión ante Brasil. Mucho nos tememos que, sin saber si juega para el Nápoles o para “**Maradona Producciones**”, **Diego** vuelva a comprobar que no hay lugar apto para él en el mundo. Y que en el horizonte aparezca el Cosmos como posibilidad; definitivamente, más que el fútbol, el “show”. En manos de **Cyterszpiller** no sería raro ese final.

En tanto aquellas “vergonzantes” formas de financiación continúen. En estos pases, y a dos años de irse del país, están involucrados (creemos que Boca ya quedó afuera) Argentinos Juniors, que sigue reclamando pagos, el Barcelona y ahora el Nápoles, en una bicicleta de plazos y cheques que convierten a **Diego** en una “vedette”, buena presa para ser “cazada” por rivales rudos, nada amables, y hasta envidiosos por tanta fama inflada. Y ojo, que cuando el negocio termina siendo sólo para el jugador, ningún club se lo banca.

AQUEL TAPADO...

Pero volvamos a lo del tapado. **Diego** cayó sobre nuestra miseria luciendo un vaporoso abrigo de blancas pieles, lo que provocó diversos comentarios. Imagínense: con los jugadores de Boca en huelga, con otros pobres que cobran sólo cada vez que Cucciuffo hace un gol y ante la

indigencia general del ambiente, hubo reacciones mayores aún a las provocadas por Rafael y sus chinchillas. Veamos:

● “Es una vergüenza. Acá hay jugadores que no tienen ni una camiseta para regalar a los contrarios, y este individuo aparece entre algodones. Acá tendría que intervenir la Sociedad Protectora” (Oveja Telch).

● “Yo siempre hablo de frente, aunque no me gusta criticar a los colegas. Al que le caiga el saco, que se lo ponga, él sabe lo que hace. Pero podía haber dejado el tapadito en la valija, para no irritar a nadie. Yo con él nunca me llevé bien, aunque ni lo conozco. No sé, es una cuestión de piel” (Cordero, de Racing).

● “Hemos jugado juntos, y él antes era más humilde. Cuántas veces buscó mi consejo, mi abrigo... Ahora, espero que no esté agrandado y no venga a sacarnos el cuero...” (Lanao, de Huracán).

Tomás Sanz



¿Quién le regaló el sacón de pelo a Maradona?
“Yo no sé nada”, dice Cyterszpiller. Pero pocos lo creen.

El fútbol, más que una caja de sorpresas, ya es un contenedor de puerto con carga inagotable. Ahora resulta que dos clubes —San Lorenzo y Deportivo Español— “rompen relaciones”...¿Y eso qué demonios significa?

CUENTOS DE GALLEGOS

Por Oscar Caram

Leer la noticia y poner cara de estúpido fue todo uno. No faltará el reventado que diga que eso a uno le cuesta bastante poco, pero enterarnos de que **Deportivo Español había roto “relaciones” con San Lorenzo** nos dejó en esféricas. Sucedió que los de Boedo andaban desesperados buscando D.T. ante el piante del Bambino Veira, y lo de siempre: quisieron convencer a los que andan bien, esto es, López y Cavallero —entrenadores del Deportivo— porque para la ideología futbolera dominante los que ganan y/o pierden no son los jugadores sino ésos de saco y corbata que miran y gritan de afuera.

Claro que la “ruptura” duró poco, y la “medida” fue dejada sin efecto, pero...¿de qué relaciones hablan? Si hubieran seguido rotas, ¿qué consecuencias tendría? ¿Quite de saludo? ¿Retiro de embajadores? ¿Notas de protesta? ¿Juicio ante la Corte Internacional de La Haya? ¿Mediación papal? Sin contar que por suerte ambos equipos están jugando en divisiones distintas, porque si tuvieran que disputar un partido, flor de bodrio. Nos imaginábamos a ambas comisiones directivas viendo el coitejo desde las populares, bien lejos una de otra, reemplazando el habitual “agasajo” de los sanguchitos del entretiempo por 15 minutos de puteadas, cortes de manga, trompetillas y duelo de cascotazos, o a los propios jugadores, que para no entrar en contacto deberían jugar cada uno en su propio campo, pateando al arco desde la mitad de la cancha.

Tamaño intrínquilis no nos dejaba dormir, y decidimos salir a la calle. Volvimos adentro de inmediato porque a las 3 de la mañana en la calle no anda ni el loro, y en pijama lo único que íbamos a obtener era un bruto resfrío y un chaleco de fuerza.

Superado el trance, encaramos la encuesta. Queríamos la opinión de la gente, los que de algún modo u otro o ninguno están cerca de este tipo de realidades que nos azotan.

“Pues hombre, que esto es un absurdo”, nos dijo el conserje de un albergue transitorio de la zona de Constitución. Después de no permitir el acceso de una mujer con rulos, botas de lluvia, la bolsa de las compras y un bebito en brazos, con un tipo enfundado en un mameluco engrasado de

norte a sur, con dos llaves fijas en la mano derecha y una correa con un terrible boxer en la izquierda, nos comentó en voz apenas audible: “Es una cosa de locos, si se rompen las relaciones, ¿me quiere decir de qué demonios vivo?”.

“¡Ay, pero qué barbaridad yo no sabía nada!” —reaccionó una señora en una verdulería de Avenida La Plata al 2500— Aunque mire qué descaro. Porque si rompieron relaciones es que las tuvieron, ¿no? Y bueno, la cuestión es que no lo anden ocultando, como la cuñada de Matilde la del quinto “E” que lo hacía con el portero la muy loca mientras el marido se lavaba los dientes antes de acostarse y claro con la boquita que tiene tarda como media hora y a esos desfachados les alcanzaba y según me dijeron les sobraba tiempo para un montón de cosas pero un día el marido se avivó porque se le acabó el tanque del dentífrico y salió a reclamarle y no la encontró y los pescó en el ascensor y...”

Debíamos cambiar de horizontes, y garantizar que el muestreo de opinión fuera representativo: “Mirá, flaquito, esa cuestión es de repente un bajón, ¿viste?” —comenzó a explicar uno de los integrantes de una pareja, en una mesa del bar “La Paz”. El problema es introyectar a tiempo el

fracaso y no caerse en la pálida. Lo hemos conversado mucho entre nosotros, y el tema de las rupturas es, es, es, es algo así como que es muy, muy dura para uno, ¿viste? Entonces la onda está en superarse, buscar otra cosa, cambiar y chau”, “Marcelino tiene razón —acotó Demián— todo está también en el contexto que te sepas dar, ¿sabés?”

Casi conformes, buscamos el último testimonio: “Bien hecho —nos respondió solemnemente un hombre de cierta edad que salía de la iglesia del Pilar—. Ya lo dijo muchas veces el almirante Rojas: Hay que ser firmes, y si los chilenos no ceden en sus aviesas intenciones, la ruptura aparece como lo mejor. Ya nos hicieron bastante daño con Itaipú, no permitamos que se lancen ahora sobre Santiago del Estero, impongamos el principio bioceánico a toda costa.” Lo dejé mientras seguía con su encendido discurso trepado a una magnolia de plaza Francia, aunque cuando me alejaba alcancé a escuchar las palabras “Roca”, “libertad”, “patria”, “tirano prófugo”, “occidental y cristiana”, “Mayo-Caseros” y “Mamita qué gomas”.

Considerando suficiente el material obtenido, no queda más que sacar las conclusiones correspondientes. Así que ya saben, cuando las saquen, papel, sobre, estampilla, Salta 258, Capital, y muchas gracias. Chau.



A raíz de interpretaciones del ex árbitro Coerezza y de Claudio Marangoni, sobre la violencia y el fútbol.

Las notas que dieron origen a ésta se publicaron hace un tiempo en el diario "Clarín" bajo un título común que decía: **"La violencia en el fútbol"**.

¿Violencia en el fútbol? Empecemos por ahí...

¿LO VAMO A REVENTAR?

Por Carlos Ares

¿Por qué violencia en el fútbol? ¿Quiere decir esto que el juego es violento? No. Nunca como en estos últimos tiempos salieron partidos tan pacíficos. Ya no es tan común escuchar aquel cantito tradicional de las hinchadas, que sugería "y pegue, pegue (aquí va el nombre del equipo de uno) y pegue Racing pegue". El jugador aprendió que una patada no sólo puede causarle la expulsión y su posterior suspensión sino que, además, le impide ganar más dinero. Y así lo confiesa cuando declara: "No puedo ir a romperle la pierna a otro muchacho que se gana la vida como yo. Ni puedo arriesgarme a que me la quiebren a mí." También comprendió que en ese mundo hay una figura, un productor del espectáculo, que es él. Y le bastó conocer sus derechos para defenderlos.

Hay que precisar los términos de la discusión para que sea seria y tenga algún sentido: la violencia no es en el fútbol. Podríamos aceptar —si resulta imprescindible ubicarla— que se llame "violencia vinculada o en relación con el espectáculo del fútbol", para rescatar sin culpa, que de eso se trata, el juego del fútbol.

Pero, ¿no será, en cambio violencia a secas, sin rótulo, sin etiqueta, que expresa a una sociedad violenta? Veremos, dijo Borges.

Coerezza, compadre...

El ex bombero, digo juez de fútbol, Angel Norberto Coerezza, arbitró partidos entre 1954 y 1978, entre ellos varios de los campeonatos mundiales entre 1970 y 1978, y también aquél de 1968 que jugaron Racing y Estudiantes en la cancha de River, cuando este bombero, digo juez, no le cobró el penal que le hicieron a Maschio e impidió que Racing conquistara su segunda copa Libertadores de América. ¡grrrr!

Bueno, este digno bombero, digo juez, habla ahora desde su cargo de director de la Escuela de Bomberos, digo de Arbitros, de la Asociación del Fútbol Argentino. Y opina, suelto de balde de arena, botas y chaqueta de cuero. Y da con un hacha sin

saber lo que cobra. La nota se llama "Esclavos de sus esclavos", título tomado de una parte donde recuerda un cuento de Charles Dickens en el que un amo "por darle cada vez más cabida a las decisiones de su siervo, por comodidad y conveniencia, terminó siendo esclavo de su propio esclavo". Con lo que Coerezza pretende hacer una analogía rebuscada de lo que, según él, mirando desde arriba de la autobomba, pasa con las "barras bravas" cobijadas en principio bajo el ala de sus "amos", los dirigentes. De esto se deduce que lo importante es que haya amos y esclavos, a no confundirse. Que un pito puede ser bombero pero nunca jefe de policía.

Pero donde se nota ya que la manguera lo domina y riega la casa que no se incendia, es cuando escribe, textual... **"Sin embargo, otros espectáculos populares masivos, no registran hechos de este tipo. Y pongo dos ejemplos: los últimos recitales de Mercedes Sosa en el Luna Park y la presentación del conjunto inglés Queen en cancha de Vélez. Uno en tiempos de gobierno democrático y el otro aún en tiempos del régimen militar."**

Eso sería una muestra de que la violencia no se registra en otros encuentros masivos y pertenece al mundo cerrado del fútbol. Así que, por ejemplo, si se diera el caso de que cuando actúa Mercedes Sosa en el Luna se anunciara que la presentación del espectáculo la hará el almirante Massera, eso no provocaría ningún roce entre el público de Mercedes Sosa y los custodios y amigos del almirante...

Bien, si algún día sucede eso, ojalá que la ocasión lo encuentre en el medio, intentando tocar el pito para separar. ¿No comprende acaso, mi querido bombero, digo juez de casco duro, que en el fútbol se da "casualmente" la condición de que hay dos equipos rivales, dos hinchadas generalmente enemigas entre sí, que hay disputa por el triunfo y que, por si hiciera falta algo más, hay un bombero, digo un juez, que siempre se equivoca y al que nunca hay

que dejar de recordar?

Y para terminar con usted, transcribo ahora una de las "profundas" reflexiones que hace más adelante, cuando ya era evidente que estaba mojando fuera del tacho, agrega: **"La crítica situación socioeconómica que afecta a una parte de la población genera índices más altos de desocupación, vagancia, robo, etcétera. Pero esto no se relaciona con la violencia en el fútbol, que no es el vehículo para descargar los conflictos que esas situaciones provocan."**

¿Lo quééé? ¿Así que la "crítica situación socioeconómica" afecta sólo a "una parte" de la población? ¿Y eso genera "vagancia" y etcéteras? ¿Y eso no se "relaciona con la violencia en el fútbol", que "no es el vehículo" para descargar los conflictos? ¿En qué quedamos? ¿No es el "vehículo" o "no se relaciona"?

Corte el chorro que le sale de adentro bombero, digo juez. La violencia que provocan los sueldos que no alcanzan, el hambre, la desocupación, el despojo, la mentira, los crímenes y las injusticias cotidianas, no sólo nos afecta a la mayoría; nos cargan además de una bronca que se descarga cómo, cuándo y dónde no se puede. ¿O no hay situaciones violentas en la calle, en las fábricas, en los laburos cuando se niega un aumento y hasta en el Teatro San Martín porque a un grupo de fanáticos no le gusta una obra?

Y si el fútbol es el "vehículo" que no debiera ser para descargar la furia, es porque en una cancha se dan las condiciones "naturales". Ir a ver un partido es todavía, para los que pueden pagar la entrada o entran de colados, una de las pasiones populares que sobreviven. Y ahí, como ya fue dicho, con un rival, con una hinchada contraria, ¿cómo no se va a descargar un poco el odio? ¿Acaso usted cree que es casual que esa violencia haya crecido tanto como la que sufrió el país? ¿Acaso, como usted bien lo sabe, cree que la utilización política que se hizo siempre del fútbol fue una "simple coincidencia"? ¿Por qué será que hasta

LA VIOLENCIA Y EL DOLOR DESDE "ADENTRO"

Allá por el mes de febrero, los diarios dieron cuenta de la muerte de Carlos Mulet, un hincha de San Lorenzo asesinado en una pelea cuando, con su barra, se disponía a ir a la cancha. Días después se anunció la detención del homicida. Pasado ya mucho tiempo de todo esto, la hermana de la víctima nos entregó en mano esta carta, abrumada—según nos dijo—por la impotencia de aclarar algunas cosas y la tergiversación de ciertas noticias.

Señores de "Humor":

Soy asidua lectora de la revista y como sé de su sensibilidad y solidaridad, les envío esta carta.

Quiero hacer varias aclaraciones debido a la publicación de "El Gráfico" N° 3363, páginas 50 a 52, nota que no tiene firma. Paso a relatar lo que sí es verdad. Mi hermano, Bernardo Carlos Mulet, a quien se menciona como un integrante de la "barra brava" de San Lorenzo, no sólo no era "socio" ni "compinche" de quien lo asesinó; tampoco era su amigo. Se conocían por ser integrantes de la "famosa" hinchada, por lo que se reunían cuando jugaba dicho equipo. Si en algún momento mi hermano estuvo preso fue hace años, cuando era muy joven (ahora tenía 28 años), y en sólo unos meses pagó su deuda con la sociedad; nunca más tuvo problemas con la Ley. Además, siempre trabajó. Hasta 1976, en el Concejo Deliberante, donde fue dejado cesante por el cambio de gobierno. Luego fue vendedor de libros y repartidor de mercaderías. Cuando lo mataron, trabajaba en una verdulería de la calle Mármol. Casado desde hacía 8 años, siempre mantuvo dignamente a su mujer y sus hijos. No entiendo por qué la nota decía que "la historia es absolutamente real".

Si antes de la muerte hubo una pelea—y suponemos que sí—es demasiado arriesgado asegurar que fue por una mujer. Además, ¿cómo se puede creer en la palabra de los pseudo-amigos que—después de llevarlo al Sindicato del Plástico y del consejo de quienes allí lo curaron de que debían trasladarlo a un hospital—tuvieron la brillante idea de dejarlo solo, de no acercarlo siquiera a mi casa, a cinco minutos de aquel lugar. Lo dejaron más solo de lo que puede dejarse a un animal en la calle...

Bernardo llegó a mi casa (en Flores, no en Boedo), tambaleante y sin recordar lo sucedido, a las 21.30. A eso de las 22, mi marido y yo lo llevamos al Hospital Piñero. Allí se diagnosticó traumatismo de cráneo y quedó internado preventivamente, sufriendo y quejándose. Al tercer día, ya con convulsiones, decidieron trasladarlo al Argerich, donde se nos informó que había que operarlo de un coágulo en el cerebro; si no, moriría. La operación salió bien, pero estuvo en coma y empeorando durante 13 días. A pesar de todo lo que hicieron los médicos (que fueron realmente excepcionales), a las 14.30 del 6 de marzo (y no el 23 de febrero, como dice la nota), mi hermano falleció. Me decidí a escribir porque el dolor que tenemos es tan grande que no hay palabras para describirlo; y porque al leer "El Gráfico" ese dolor se agravó. No es tan fácil creer que murió un hincha más; para nosotros murió un hermano, un marido, un padre de tres criaturas, y sobre todo un hijo joven, sano, cuya madre no tendrá consuelo jamás. Pero si queremos justicia y que nunca más se destruyan tantas cosas, si en mis manos está no voy a permitir—como dice la nota—que "el Peludo" entre por una puerta de Tribunales y salga por otra. Una persona no puede matar impunemente aunque haya sido en una pelea.

También quiero otra respuesta: ¿Por qué cierto periodismo miente tanto? ¿Cómo es posible que casi todos los diarios (envío fotocopias) difundieran versiones tan cambiadas? Y lo que es más lamentable, que publicaran que el asesino de mi hermano está detenido, cuando eso es MENTIRA. No sólo no está detenido sino que ya no está en el país. ¿Es justo que se engañe así? ¿Se nos miente en todo?

Si tuviera medios económicos, publicaría esto en todos los diarios y revistas. Por eso les pido a ustedes que por favor lo publiquen para aclarar todo y para no dejar que las mentiras sigan corriendo y lastimen a alguien más.

Catalina Susana Mulet
Capital Federal

N. de la R.: Esto confirmaría, tal vez, la tesis de Carlos Ares en su nota de esta misma edición: analizar el problema de la violencia "en el fútbol" con escasa profundidad o en base a crónicas superficiales o falsas, es inconducente y negativo. Sin abrir juicio sobre la calidad moral de esta nueva víctima—detalle superfluo, en todo caso, dado que todas las muertes son terribles—, el drama contado "desde adentro", la indefensión ante la injusticia y la impunidad, nos debe hacer pensar en la violencia, a secas.

las dictaduras prohíben todo menos el fútbol, esa "válvula de escape"?

Se acaba para usted, bombero, digo juez. Y cierre el pito si no quiere que sigamos repasando su manual de "Cómo incendiarse".

Que pase el que sigue.

Sigmund Marangoni

Sir Marangoni, que se supone fue el elegido para opinar en el diario porque jugó en el fútbol inglés antes de integrar el plantel superior de ese equipo de Independiente, rojo, subversivo, tradicional enemigo de los gloriosos colores celeste y blanco de Racing, ¡grrrr!, el equipo cuya bandera jamás fue atada al carro de ningún vencedor de la patria—salvo el de Newell's, River y algunos de primera B que también responden a intereses ingleses—ese Marangoni cuyo nombre verdadero es Claudio's Mac Rangoni, aprovechó la oportunidad para atacar al fútbol nacional. Estas son algunas de las frases que pudimos traducir del idioma pirata: **"La gran diferencia (con Inglaterra) es que entre nosotros la policía no es respetada en la medida que debería serlo por los hinchas. Esto es particularmente válido en los que son propensos a la violencia y se le animan, los agreden o directamente se enfrentan con otros hinchas ante la pasividad policial, que ya no reprime..."**

Ay, mamita, sáquenme a este pirata, digo jugador, de acá. ¿Así que la policía no es respetada? ¿Y por qué, che? ¿Vos te acrodás cuando hace un par de años se llevaron a toda la hinchada de Nueva Chicago al trote hasta la comisaría por cantar la marcha peronista? Es una anécdota, pero acordate, hay muchas más. ¿No te parece que el respeto debe ser mutuo? ¿Vos viste cuando van con los caballos o los perros y te los tiran encima? Además, ¿por qué no aclaraste bien qué querés decir con eso de "reprimir"? ¿No habrás querido decir "prevenir" y falló la traducción del inglés?

Ese cabo de la policía que mató a un hincha de Tigre, según dice "porque lo atacaron con piedras", aunque los testigos lo niegan, ¿te parece que "reprimió" como vos querés?

Por otra parte, Sigmund Marangoni, ¿qué debe uno entender cuando más adelante afirmás, refiriéndote a los integrantes de las "barras bravas": **"Porque sus integrantes individualmente son normales y pueden ser recuperados. Hay que acostumbrarlos a vivir dentro de la cancha, cuando son muchos, de la misma forma en que lo hacen cuando están solos."**

Digo..., no sé, ¿no te parece que son personas, es decir, humanos, y que sólo

por eso merecen vivir en una sociedad que les dé posibilidad de comer, trabajar, dormir bajo techo?

Porque si, como muy bien deducís más adelante, "el hincha participando verdadera y sanamente en su club, puede cambiar las cosas, mejorarlas y puede darle la espalda a la violencia definitivamente hasta que desaparezca", no se entienden el resto de las barbaridades anteriores y posteriores de la nota. Si reducías todo a esas cuatro líneas y donde dice "en su club" ponías "en la sociedad", tal vez nada de todo esto se hubiera escrito.

Porque se trata, sencillamente, de entender eso. Que no se gana nada con disimular y versearnos entre nosotros para hacernos creer que la violencia es "en el fútbol". ¿Cómo, a esta altura de lo que cada uno vivió en estos últimos años, vamos a bancarnos que se pretende reducir la magnitud de la bronca cotidiana a los integrantes de las barras bravas? Sería lo mismo que decir ahora —después de los treinta mil muertos, las bombas, los secuestros, los desaparecidos, los torturados y los campos de concentración— que la sociedad no es violenta, que no es la responsable de generar el terrorismo, que sólo era un grupo de inadaptados. O, por poner otro ejemplo, si nos comiéramos con gusto y sin masticar la teoría de que los pibes que se drogan son una bandita de adictos y no la expresión del tráfico alentado por una sociedad cuyo modelo "moral" está podrido y no despierta esperanzas en los jóvenes.

Y así con todo. ¿Qué hacemos? ¿Matamos a los terroristas? Bien. ¿Matamos a los drogadictos? Bueno. ¿Matamos a todos los de las barras bravas? De acuerdo. ¿Matamos a todos los perros que tienen rabia? Cómo no. ¿Y a los intermediarios? Adentro. ¿Y a los militares? No me opongo. ¿Y a los judíos? Encantado. ¿Y a los zurdos? Menos a Maradona, sí. ¿Y a los que hacen la revista "Humor"? Ehhh, bueno, pará, cortala acá. Decime, ¿no sería mejor usar todos los medios para atacar a fondo los problemas y construir una sociedad más justa en vez de servirnos de ellos para opinar de un cambio sólo superficial, que no resuelve nada?

Otra no queda ¿no? ¿Te imaginás un partido con el estadio vacío? Sin cantitos ni alma que se mueva. Violencia "en el fútbol" no habría. Ah, no. Claro. Pero, ¿quién quiere "jugar a que vive" en un cementerio?

Carlos Ares

P.S.: ruego releer el poema de Bertolt Brecht que comienza así: "Primero se llevaron a los de las barras bravas/ y yo no dije nada porque tenía platea/ después..."



SEPA PORQUE FUERON PROHIBIDOS

LOS VENGADORES DE LA PATAGONIA TRAGICA de Osvaldo Bayer

Cuarto y último volumen de una obra ya histórica, incluye la polémica con el General Elbio Carlos Anaya



TODOS SOMOS SUBVERSIVOS de Carlos Gabetta

Un testimonio ardiente en la memoria de la democracia

RECUERDO DE LA MUERTE de Miguel Bonasso

Una novela fulminante donde el horror se escribe con nombres y apellidos



NOVEDADES DE JULIO

EL NADADOR de John Cheever
ALERGIA Y ALIMENTACION de Robert Eagle
LA MUÑECA SANGRIENTA de Gastón Leroux
TIENE EL HOMBRE FUTURO de Bertrand Russel
EL AMANTE DE LADY CHATTERLEY de D.H. Lawrence
EL JOROBADITO (Reimpresión) de Roberto Arlt



EDITORIAL BRUGUERA
Avalos 365 (1427) Buenos Aires
Tel.: 553-2622/2798/2885.



Si no hay guita lo mejor es quedarse en casa y no pedir austeridad. Alfonsín, en la cancha de Independiente, demostró que tiene bien ganada popularidad. Y otra cosa:

El Balance del Mundial 78 existe... ¿POR QUE NO LO PIDE EL CONGRESO?

—¡Salute, tío!...Lindo día, ¿no?

—¡Cómo lindo día, si está lloviendo como nunca! ¿Acaso te asociaste con una fábrica de paraguas?

—No tío, lo que pasa es que me voy de vacaciones por un tiempito, y me importa un soto si sale el sol o si se abren las compuertas del cielo. Lo que más me gusta a mí son las vacaciones. ¡Vivan las vacaciones aunque se venga el mundo abajo y yo me moje los pantalones hasta las pelotitas!

—¿Adónde vas a ir?

—A ninguna parte. Mi viejo dice que no hay guita, y que no hay que pensar en paseos.

—¿Y vos qué pensás?

—Que mi viejo tiene razón. Si no hay guita lo mejor es quedarse en casa, salir con los compañeros por aquí nomás, jugar al fútbol en cualquier parque donde no haya bobos que te lo prohíban, ver de qué manera puedo ayudar a los viejos para salir del pozo, no quejarse públicamente de que la guita no alcanza ante quienes lo saben mejor que nosotros y, por encima de esto, ejemplificar con el ejemplo.

—¿Qué es eso de ejemplificar con el ejemplo?

—Que si yo aconsejo a otros que no gasten la guita al pedo, yo debo ser el primero en no gastarla al pedo.

—¿No podés ejemplificarme ese ejemplo sin usar palabrotas?

—Es el destape, ¿viste?

—Decime una cosa, ¿no me dijiste que en cuanto tuvieras unos días libres ibas a ir con tus viejos, tus hermanos, tus cuñados y varios vecinos de la cuadra a visitar a unos parientes que viven en Curuzú Cuatía? ¿Por qué no van ahora que estás de vacaciones?

—Te lo expliqué antes; porque en casa no hay guita para paseos. El otro día el viejo nos habló de unos vencimientos que lo tienen loco, explicándonos que lo mejor será suspender la visita a Curuzú Cuatía, porque no sería lógico que nos hinche a los hijos pidiéndonos que suspendamos el placer de comer postres, que desistamos de ir al cine dos veces por mes, que dejemos de comprar caramelos por algún tiempo, a la par que él les demuestra sin disimulo a los

Por Walter Clos

acreedores que estamos en condiciones económicas de irnos en charter a Curuzú Cuatía.

—¿Y qué conclusión sacaste vos de las palabras de tu viejo?

—Una sola. Y te pido por favor que me corrijas si estoy equivocado: si austeridad aconsejamos, con austeridad actuemos, y no jodamos. ¿Qué te parece mi reflexión?

—Correcta.

—¿Te enteraste de que el presidente Alfonsín fue a la cancha de Independiente para ver el partido de los rojos contra Universidad Católica de Chile por la Copa Libertadores?

—Sí, me enteré. Y opino que estuvo fenómeno. El presidente de la Nación debe concurrir a todas partes donde pueda medir personalmente el modo de vivir y de actuar del pueblo que gobierna.

—La platea lo aplaudió y la popular le cantó la marchita.

—Era de esperar y me parece bien. Cada uno manifestando su propio convencimiento y todos respetando al presidente. Nadie lo insultó, ninguno se desmandó, no hubo un solo aficionado que gritara algo inconveniente y no se registró entre los espectadores ni la más mínima incidencia, por la presencia de Alfonsín. El presidente necesitaba una prueba directa de lo que provoca su figura en un lugar polifacético en cuanto a opiniones políticas de la concurrencia; y el estadio de Independiente se la ofreció en bandeja.

—Ahora te pregunto yo lo mismo que vos me preguntaste a mí antes, cuando hablamos de mi viejo y su teoría de la austeridad: ¿qué conclusión sacaste de la presencia de Alfonsín en el partido?

—Una sola, como me respondiste vos, pero no te pido el favor de que me corrijas si estoy equivocado porque en este asunto estoy más que seguro de que no estoy equivocado.

—Finíshela, y largá tu conclusión.

—Mi conclusión es que hoy día debe haber muchos que no están de acuerdo con Alfonsín; pero sin embargo, no de-

be haber absolutamente nadie que llegado el momento de que algún imbécil, civil o militar, intente algo sucio, no salga de inmediato a la calle para gritar con toda la voz que tenga: "¡Yo no soy alfonsinista ni lo quiero ser, pero el que pretenda desbancar al presidente se las va a tener que ver conmigo! ¡Ya estamos repodridos de hijos de una gran perra manos sucias y ladrones!" "Alfonsín, Alfonsín! ¡Qué grande sos! ¡Alfonsín, Alfonsín! ¡Cuánto valés! ¡Alfonsín, de la Nación! ¡Alfonsín, tachín, tachín!"

—Asimismo, yo estoy de acuerdo en que Alfonsín estuvo bien en ir hasta Avellaneda la noche del martes 26 del mes pasado.

—El que no estuvo bien fue el ex gordo Muñoz.

—¿Metió la pata otra vez Muñoz?

—¡Claro que la metió! Dejó la transmisión del partido Independiente con Universidad Católica en cuanto se enteró de la asistencia del presidente y de otras autoridades del gobierno, para andar con el micrófono en la mano por los pasillos y pasillos en busca de los funcionarios para hacerles notas, como un aprendiz de cuarta de esos que se vuelven locos si consiguen unas declaraciones tontas de cualquier tipó más o menos momentáneamente importante. El indudable prestigio ganado en buena ley por José María Muñoz, lo pierde así en un minuto por tales pavadas de pasarle el micrófono por las narices a los gobernantes de turno. Si los que están a su lado tienen miedo de decírselo, se lo digo yo desde aquí. ¡Joder!

—Tío...¿te acordaste del 25 de junio?

—¡Cómo no me voy a acordar! Ese día se cumplieron 6 años de la Copa FIFA que ganó la selección de la AFA.

—¿Todavía no se sabe nada del Balance?

—Todavía no.

—¿Por qué?

—Porque todavía no lo exigieron, como se debe exigir, los que pueden exigirlo.

—¿Pero existe un balance económico del Mundial 78?

—Sí que existe, no tengas dudas. Lo tuve en mis manos y ante mis ojos.

—Eso sí que no te lo creo. ¿No leíste

infinidad de notas donde se critica y se denuncia la falta de información en ese aspecto?

—Quienes escribieron esas notas y esas denuncias tienen razón. Nunca hubo información oficial sobre el Balance económico del Mundial 78. Sólo se conoce un balance incompleto proporcionado por la AFA. Y otro, también incompleto porque se refiere nada más que al área de su competencia, dado a publicidad por la FIFA en su órgano llamado "FIFA News"

—¿Y vos por qué decís que lo tuviste en tus manos y ante tus ojos?

—Porque es verdad.

—Explicámelos detalladamente si querés que comprenda el feto.

—Te lo explico. Como el artículo 6° de la Ley N° 21.349 determinaba que el Ente Autárquico Mundial 1978 (EAM 78) "tendrá vigencia ininterrumpidamente hasta noventa días después de concluido el partido final de la Copa Mundial FIFA 1978, pudiendo el Poder Ejecutivo Nacional ampliar el mencionado plazo (se amplió) a los efectos de dar término a su liquidación", yo me presenté una semana antes del 25 de setiembre de ese año en la dependencia del EAM que funcionaba en el primer piso del edificio ubicado en Corrientes y Talcahuano y pedí una entrevista con el almirante Carlos Alberto Lacoste, vicepresidente del EAM 78. Junté orines durante 30 ó 35 minutos y luego pasé al despacho del marino.

—Buenas tardes señor.

—Buenas tardes. ¿Qué necesita? El Mundial ya terminó.

—Eso ya lo sé. Pero lo que no terminó es la vigencia del EAM.

—Aquí hay mucho que hacer aún y por eso hemos pedido una prórroga legal.

—Yo vine por otra cosa. Yo vine por el Balance.

—¿Qué Balance?

—El económico del Mundial. Otro no me interesa.

—¿Para qué lo quiere?

—Para tener una primicia.

—Casualmente aquí lo tengo, está en esta carpeta.

—¿Me lo presta?

—Es imposible, porque no se lo hemos mostrado a nadie de afuera y no sería lógico que se lo entregara, como si usted fuera un privilegiado. Además usted siempre fue contrario al Mundial.

—Con el Balance podría demostrarme que estuve equivocado.

—Bueno, se lo voy a mostrar pero con una condición: que lo mire pero que no publique nada, porque todavía debe ser



aprobado por las autoridades competentes del gobierno.

—Acepto, si me explica que se va a dar a publicidad después. Es decir, si se lo va a mostrar a otro que venga a pedirlo.

—No tenemos obligación de mostrarlo porque sí. Sólo a las autoridades del gobierno, de quien depende el EAM.

—¿A nadie más?

—A nadie más. Ahora bien, si en estos momentos funcionara el Congreso Nacional (recordar: estábamos en setiembre del 78), cualquier diputado o senador que lo creyera oportuno podría exigir que se le remitiera el Balance para examinarlo o para lo que se le ocurriera. Pero en las circunstancias actuales nadie, excepto el gobierno, repito, tiene atribuciones para ello.

—Bueno ¿me presta entonces el Balance?

—Aquí lo tiene.

—Está bien detallado, es prolijito. Lástima que no me lo deje copiar.

—Por mí le entregaría una copia autenticada, pero ya le expliqué el inconveniente.

—Se lo devuelvo, muchas gracias y buenas tardes.

—Buenas tardes.

—Tío...

—¿Qué?

—Ahora funciona el Congreso Nacional. Ahora hay diputados y senadores.

—¿Y qué querés decir con eso?

—Que ahora el Congreso podría pedir al organismo que corresponda la remisión de

ese desconocido Balance del Mundial 78.

—Sí que podría pedirlo. ¿Y vos para qué querés que el Congreso lo pida?

—Para conocerlo. Ya que nos escamotearon la información durante seis años porque no teníamos derecho para "peticionar a las autoridades" como lo establece el artículo 14 de la Constitución Nacional, y ahora contamos en el Congreso con "representantes elegidos libremente por el pueblo", según la letra del artículo 37, creo que ha llegado el instante de que "los representantes" nos representen y pidan por nosotros la entrega del Balance para conocimiento de todos y para que sepamos de una buena vez si hubo o no tramoya con el uso de la guitarra.

—Se está investigando, Federico.

—Yo no creo en las investigaciones.

—¿Por qué?

—Porque no creo. ¿O es que existe obligación de creer? ¿En qué artículo se exige esa obligación?

—¿Y en qué creés vos?

—En cuestión de números, creo en lo que veo. En cuestión de balances oficiales, creo en lo que pueda estudiar y comprobar por mí mismo o por medio de mis representantes constitucionales en el Congreso. Pero estoy sospechando que hay quienes no quieren destapar la olla.

—Hoy estás más terrible que nunca, Federico.

—Así es, tío.

—Hasta la vuelta de las vacaciones, entonces.

—Hasta la vuelta. Y no olvides lo que te dije de la olla...

AHORRO FORZOSO

Un bono para los salarios

... que el Gobierno intenta

Más peligroso que bono a fin de mes...

¿QUE ES EL AHORRO FORZOSO?

Por Limura

El "ahorro forzoso" mencionado por Alfonsín en su mensaje de austeridad sería como un empréstito, un bono que acumularía el aumento salarial hasta que llegue el ansiado día de cobrarlo —¿un año después?— con intereses. A no asustarse, a poner el hombro, que para las "bases" la fortuna es el ahorro... del bono... ¿cómo era eso?

LE DIGO CON HONESTIDAD, MARTINELLI... LO QUE YO HUBIERA ESTUDIADO DEL "AHORRO FORZOSO", UN POQUITO MÁS A FONDO, ES TODO EL ASUNTO ESTE DE LA IMPLEMENTACIÓN...



¡QUE QUERÉS QUE TE CUENTE, PEPE! CUANDO LO ESCUCHE A GRINSPUN DECIR QUE EL "AHORRO FORZOSO" PERMITIRÍA LA ESTERILIZACIÓN DE FUTUROS AUMENTOS SALARIALES, YA NO TUVE NINGUNA DUDA DE QUE TENEMOS UN MINISTRO DE PROBETA



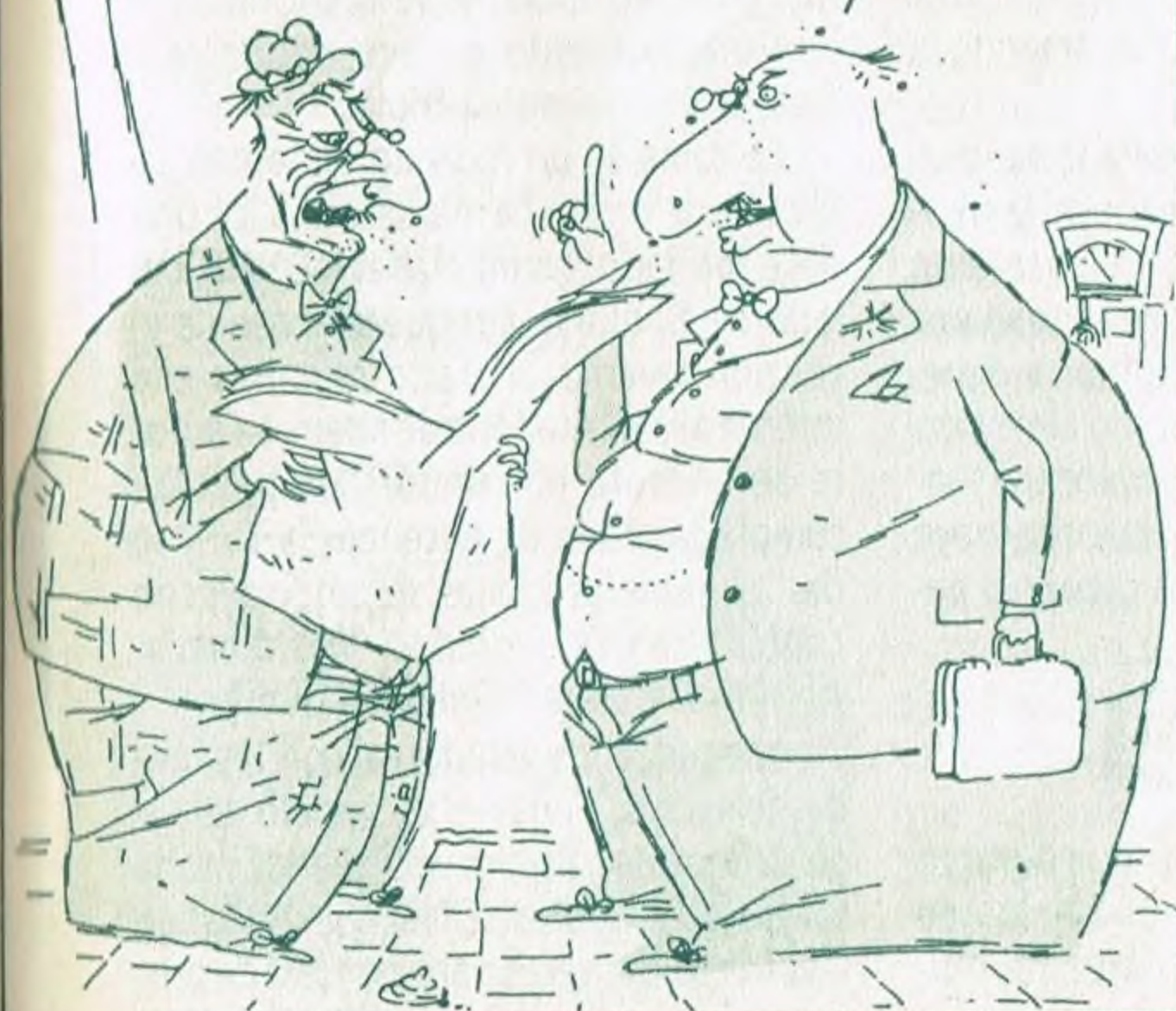
ESTO NO DA
MÁS, RICARDO ... HABRÍA
QUE DARLE,
AUNQUE MÁS NO FUERA,
UNA MANITO DE CAL

ESPERA UN POCO MÁS, VIEJA,
QUE POR AHÍ, EL
MINISTERIO NOS DA
UN AUMENTO EN BONOS,
Y EMPAPELAMOS



ESTO DE QUERER
PAGARNOS OTRA VEZ
CON BONOS, ES UNA
COISA REALMENTE
DE CHANCHOS

¡NO LE PERMITO
CABALLERO, SEPA
USTED, QUE EL
INGENIERO
ALSO GARAY,
ES ABSOLUTAMENTE
AJENO AL PROYECTO



¡BASTA QUE NO SE
LES DÉ A ESTOS LOCOS
POR QUERER APLICARNOS
A NOSOTROS TAMBIÉN
EL "AHORRO
FORZOSO", MI
GENERAL!

DÉJESE DE
HACER BANDERA,
CORONEL ... QUE MÁS
VALE "AHORRO
FORZOSO" A PLAZO FIJO,
QUE "TRABAJOS FORZADOS"
A PERPETUIDAD...



Traeme, servime, alcanzame, llevame, tapame...

Tener con gripe y en cama al marido es para la mujer un castigo peor que la maldición de la Momia. No quiero generalizar, pero los casos que conozco avalan esta afirmación. ¿Y quieren más? Me contó el dentista que él tiene en el consultorio "licor de las hermanas" para los hombres que se le desmayan cuando lo ven blandir la jeringa hipodérmica.

UN DRAMA: ATENDER AL MARIDO ENGRIPADO

Por María Elena Togno

DE DÍA

El termómetro, en la mesa de luz; y el marido que se lo pone en el sobaco, en la boca, en la ingle, diciendo con voz quejumbrosa de agonizante, *que tiene casi 38 grados*.

Barbudo, los pelos enrevesados, pijama de abrigo, medias de lana, echarpe, es la imagen no viva sino medio muerta de un Jesucristo encamado. Y mira a su mujer con los párpados a media asta, como pidiendo piedad; piedad que a ella no le sale. Más bien tiene ganas de despenarlo.

Con silbidos llama para pedir agua, té y el diario del lunes pasado, que se perdió en la noche de los tiempos idos. Quiere la radio, que le cambien de canal el televisor, reclama un viejo reloj pulsera que hace siglos no funciona pero que, según dice, lo va a poner en carrera ahora que tiene tiempo (el reloj quedará destripado por siempre jamás). Solicita pastillas mentoladas y hay que salir a comprarlas, pide *"que me saquen los chicos de la pieza o los tiro por la ventana"*, y que no metan bulla porque quiere dormir un ratito.

Insinúa que convendría poner encima de la estufa una cacerolita con coquitos de eucaliptus, como lo hacía la mamá, que también le preparaba baños de pies consistentes en meter los antedichos pies en un balde de agua casi hirviendo para que la calentura bajara de la cabeza al balde. Y sigue. Como al pasar, recuerda que para la tos resultaban de gran alivio

las cataplasmas al pecho, calentando una franela con la plancha y por media hora meta cataplasmear, sin olvidar los vahos. Para la mamá él era el ombligo del universo. En cambio, para la mujer, es una cucaracha.

El médico de la empresa le da cuatro días; el viernes tiene que volver al trabajo y él se indigna, pues acaba de descubrir que siempre después del viernes viene el sábado, que no se trabaja. El facultativo aconseja cama y aspirinas. ¡No le recetó un antibiótico, lo que él necesitaría antes de que la enfermedad se agravara hasta límites insospechados! Pero claro, los galenos de las empresas minimizan los males de los laburantes, los muy capangas. La catilinaria filosófico-social no tiene fin y la mujer debe escucharla de pie junto a la cama aunque se le esté derramando la leche.

El cuitado se arrastra para ir del dormitorio al baño, con una mano en la frente y la otra sosteniéndose el pantalón pijama que se le cae, sin que se sepa por qué diablos no se lo ata como se debe. Cuando se le dice que por todo almuerzo le conviene una sopa y una manzana asada, lo acepta siempre y cuando vaya acompañado por un bife a caballo y papas fritas...

A LA NOCHE

A las once y media, ella —que durante el día se ha sentido como un camión de reparto— se dispone a acostarse, derrenegada por las idas y venidas al son de los



silbidos que le llegaban del dormitorio.

El *"Rey de la Creación"* está despabilado. Durmió sus buenos ratos, las dos aspirinas le bajaron la fiebre y le dice a ella que traiga el cubilete *¡Quiere jugar a la generala!*

Y hay que jugar. Ella tira. Le da igual que le salga una generala servida, un par de "dos" que ya lo tiene tachado, o cinco cubitos de caldo. La mesita camera es chica; él arroja los dados con tanta fuerza que van a parar al suelo, alguno abajo de la cama, y ella debe reptar como una oruga para recogerlo. Se terminan los catorce partidos —todos ganados por él—, son las doce y cuarenta de la madrugada que se inicia, y hay que poner orden en la pieza y ventilarla, porque huele a leonera. Pero él se opone al ventilatorio: dice que una corriente de aire podría acarrearle una pulmonía triple.

La cama es un nido de elefantes. La sábana de arriba hecha pelota a los pies del engripado; las mantas en el suelo, del lado de él, que ni aunque se incendie el colchón levanta el traste mientras ella intenta alisar la sábana de abajo. La esposa se enchufa el camisón, después de cumplir la orden de encender la TV. y se desliza entre las cobijas, soltando ayes de contentura y un lánguido *"hasta mañana si Dios quiere"*. Qué va a querer...

Apagados los veladores, con las tantas televisivas llegan el escándalo del rugir de motores, jingles vociferados y toda suerte de fragores. El hinche borlas se levanta veinte veces para cambiar de programa, hasta que termina *"A VOS, HER-*

MANO de Canal 11, y apaga la tele. Es la una y media. Vuelve a encender el velador y empieza a rebuscar el diario por la cama. El diario está en el suelo, despararrado. Lo arma, con gran crujido de papel. Va a hacer la "claringrilla" y murmura: *"Árbol achaparrado de Venezuela... siete letras... In-su-fla. ¿Insufla? Y sí, tiene que ser porque aquí va la ene y aquí la efe. Venezolanos tenían que ser para ponerle a un árbol un nombre tan pirilóptico"*. Y sigue:

- Che, vos que todo lo sabés ¿puede ser que un árbol se llame insufla?

- ¡Déjame dormir, no me insuflés la vida!

- ¿Ya te dormiste? Vos, es poner la croqueta en la almohada y te invaden las tinieblas mentales. Cómo se conoce que no te duelen todos los huesos como a mí.

- Contá corderitos y chau, hasta mañana -No dice "si Dios quiere", ya tuvo su experiencia.

- ¿Sabés?, me estaba acordando de cuando fuimos con Raúl y Mabel a...

Ella, mutis. Apagón del velador y él que intenta acomodarse para dormir. Se pone boca abajo con la almohada encima de la cabeza; boca arriba; de costado en posición fetal clavándole a ella las rodillas; con las piernas estiradas... Gran acceso de tos que hace retemblar la cama. Enciende el velador.

- Es para tomar agua, Negra, porque me pica la garganta como la san putas. Si tuviera un limón... El limón es como medio anestésico y la vitamina C aumenta las defensas. ¿Hay limones?

Limones hay, pero no hay respuesta. El abre el cajón de la mesa de luz con tantas ganas que se sale de los carriles y va a parar al suelo con espantoso estrépito. La mujer se sienta en la cama como catapultada y con taquicardia del susto.

CON MI PRIMER MARIDO LOGRÉ LA PLENITUD SEXUAL QUE ANSIABA. CLARO... SE TRATABA DEL "HOMBRE DE ACERO" DEL CIRCO. AHORA NO PUEDO DECIR LO MISMO DE MI SEGUNDO ESPOSO.

¿Y CUÁL ES LA DIFERENCIA?

QUE ÉSTE ES EL "HOMBRE DE GOMA" DEL CIRCO...



AL ANOCHECER DEL DIA SIGUIENTE

El está semisentado en la cama, la espalda apoyada en todas las almohadas de la casa. Tiene cinco líneas de fiebre pero dice que se siente como si tuviera cincuenta. Está todo roto, se le parte la cabeza, sufre como un beduino. Eso no es una gripe sino el principio del fin. El reloj pulsera se lo deja a la nena, la billetera nueva a Claudio y el llavero a Francisco José. Todo lo demás para ella; que si quiere, puede volver a casarse sin remordimientos.

Caen los muchachos del trabajo:

- ¡Qué hacés, tarrudo! ¡Qué culo el del avestruz que pone huevos tan grandes! Pescarte una caduta con el tornillo que hace en la calle. No, si se te dan todas. (Y a ella): ¿Y vos qué decís, eh? Tener al flaco en la cama para vos solita...

¿No hay un cafecito? Yo, liviano. El otro, cargado. El otro, cortado. El otro tomaría un vinito...

Ella vuelve con la bandeja y se sorprende por el cambio. Al marido se lo ve picaruelo, como quien comparte un secreto jocoso con los amigos. Bromea, ríe y cuchuflea.

Se van los muchachos, y él retoma la expresión de mártir en la hoguera. Por fortuna, no hay mal que dure más que hasta el viernes, Dios sea loado.

ACOTACION AL MARGEN

Cuando es la mujer a quien le agarra la malaria, al marido le da en las parótidas, por no hablar de los nonatos de las gallinas. Ella se aguanta a los chicos que le saltan en la cama y en la panza. Si quiere un té se tiene que levantar y hacérselo. El la llama por teléfono desde el trabajo y si ella le dice que la fiebre le subió a 39, a él se le sube la mostaza. Al volver a la noche, trae de la calle la comida comprada y le lleva a ella el té frío tipo lavativa. La cocina es un aquelarre e interrumpe el sueño de la mujer para preguntarle adónde está el sacacorchos, todo con cara a la vinagreta.

Por eso, ya que ahora no se dice que una mujer está embarazada sino que lo está la pareja, yo pongo mi granito de semolín: *una mujer nunca está enferma, sino que la pareja lo está.*

En cuanto al hombre enfermo, ya sé que no hay regla sin excepción. La regla la conozco. *Me gustaría conocer la excepción.*

María E. Togno

BASTA DE BAÑOS "INSUFRIBLES" EN SU LUGAR DE TRABAJO.



Tilde cual es su problema:

- ☐ Jabones por el piso
☐ Falta de papel higiénico
☐ Toallas mojadas ☐ Otros

Ahora haga que el baño de la oficina o empresa en la que se desempeña tenga otro aspecto. Envíe el cupón adjunto y nos contactaremos con la persona correspondiente para proponerle nuestras múltiples soluciones.

Así podrá tener:



- Papel Higiénico en porciones precortadas No falta jamás.



- Portajabón y jabón concentrado **practibón** 24 hs. a mano.



- Dispenser y toallas de celulosa siempre limpias **solo una** Insustituibles.

Baño limpio = gente sana
Díglele no a los baños insufribles!

VALOT

Llene este cupón ya mismo.

Sres. VALOT Rivadavia 1170
(1033) CAPITAL FEDERAL

Deseo se contacten con la Empresa:

Calle _____ N° _____ Piso _____

Localidad _____ Prov _____

Tel: _____ Horario _____ Ver a _____

Si quiere baños realmente limpios, no se quede de brazos cruzados.

VIDA INTERIOR POR TABARE





Libros de



Comenta:
Oscar Hermes Villordo

Quejas y Elogios



Mordaz alegoría de las dictaduras

Vlady Kociancich: "Ultimos días de William Shakespeare", Emecé, 264 páginas, Buenos Aires, 1984.

La composición, el estilo, la estructura general de la obra, todo se corresponde en esta nueva novela de Vladý Kociancich, parábola satírica de todos los autoritarismos y especialmente del que acabamos de vivir. Las historias de la aspirante a escritora, Renata, y del escritor Santiago Bonday, recomponen las peripecias de una dictadura que va imponiéndose sutilmente, como ellas sólo saben hacerlo, y muestran las debilidades —en el caso del hombre— de los que serán sojuzgados, y las impotencias de los que las padecen con inocencia —en el caso de la mujer. En esta pintura irónica, mordaz, Vladý Kociancich se muestra segura, capaz de penetrar con una sola frase toda la estupidez que se aloja en las "razones" de los movimientos despóticos. Su **Ultimos días de William Shakespeare** es el lúcido testimonio de esos motivos que la fuerza impone.

Ni el escenario, un lugar indeterminado pero de pronto demasiado reconocible, ni los nombres cambiados, pero también de pronto simples trasposiciones de gente conocida, nada consigue quitarle fuerza al relato cuyo dramatismo aumenta página a página llevado de la mano por la visión inteligente de la narradora en la que el humor es parte inseparable. Alguna vez Bioy Casares (que prologó la primera novela de Vladý Kociancich, **La octava maravilla**) dijo que la estupidez se contaba entre las verdaderas tragedias humanas, y eso se desprende de modo claro de la intensa narración de **Ultimos días de William Shakespeare**, mundo fantástico por real, valga la paradoja.

Con imaginación, con ternura, sin desbordes eróticos, multiplicada sabiamente en sus episodios, la novela tiene en el impecable estilo de la autora su condición sobresaliente.



Vívido testimonio de la represión

Federico Moreyra: "El desangradero", Editorial Legasa, 152 páginas, Buenos Aires.

Si transcribiéramos la primera página de **El desangradero** —un "fusilamiento" a mansalva en la Escuela de Mecánica de la Armada en "la madrugada del veinticuatro de marzo de 1976", según especifica la primera frase— tendríamos la tónica de esta literatura "testimonial" que entra con toda su violencia en la novela de Federico Moreyra. Si el autor de **Los reos** había dado pruebas más que suficientes de su realismo en esa novela, en ésta no quedan dudas de que puede llevarlo a su máxima expresión. **El desangradero** es el vívido, desgarrante testimonio de la represión padecida por el país durante el "Proceso". Tan intensa como las imágenes de un filme, tan descarnada como la herida abierta que la ficción pudiera mostrar en su realidad, la novela es más que una novela, desborda el género para ser historia o crónica.

Las cárceles, las persecuciones, las vilezas, el desborde de la violencia en todas sus formas (hay una escena de violación y castración al mismo tiempo) son la materia directa de la narración, apenas matizada por las psicologías de los personajes que se retratan directamente por la acción y que, en algunos casos, responden a nombres de personas de la vida real. Sería difícil poner al frente de la nueva "ficción" de Moreyra aquello tan manido de "cualquier semejanza

con personas de la vida real es mera coincidencia". Aquí sucede todo lo contrario, la materia narrativa es la realidad.

Sin compartir el final que transcribe la frase NI OLVIDO NI PERDON, así con mayúsculas, el lector comprenderá seguramente muchas de las terribles circunstancias vividas por Marcelo, el personaje que la enuncia, y más allá de la búsqueda de culpables, comprenderá que ese pasado doloroso no puede ni debe volver.



La "Biblia de la contrarrevolución"

Milan Kundera: "La broma", Sudamericana-Planeta, 322 páginas, Buenos Aires, 1984.

Hace algunos años **La broma** tuvo su versión en castellano; entre nosotros, pasó inadvertida. Sin embargo, aparecida en 1967, era ya considerada por la crítica autorizada la "Biblia de la contrarrevolución" y "una de las mayores novelas de nuestro siglo" (Louis Ara-

gón). Kundera, checoslovaco, hoy uno de los novelistas reconocidos de Europa y del mundo, pintó con ella, según sus propias palabras, "un amor", un amor tierno e insatisfecho, por una parte, y un amor-odio, por otra. Su bello libro, donde la sutileza de la observación y la lucidez del juicio tácito o expreso acompañan al relato, alterna en capítulos esa pintura (Ludvik-Helena-Ludvik-Jaroslav-Ludvik-Kostka-Ludvik-Helena-Jaroslav). El ambiente retratado, el de un pueblo bajo el régimen socialista, las conductas de ciudadanos sumisos y rebeldes, lo personal y lo colectivo son también otras tantas presencias de la novela, donde la poesía que puede extraerse de los sentimientos imposibles tiñe, al igual que la violencia solapada, la narración de impecable progresión dramática.

El nombre de la obra —**La broma**— da otra de las claves del libro. Kundera, hombre de la resistencia pacífica que, sin embargo, no se entrega, mientras vivió en su patria recreó con la chanza que cambiará la vida de Ludvik sin apelación otra visión del mundo actual, y por esta causa su libro toma la dimensión del símbolo en una sociedad que, en cumplimiento de principios insoslayables, como dice, ha olvidado el humor y la capacidad de reírse.

...Y DEBEMOS PENSAR QUE AQUELLOS QUE SEQUESTRARON Y TORTURARON, TAMBIÉN SON CRIATURAS DE DIOS Y ACTUARON POR INSTINTO. POR ESO, NUESTRA LIGA, QUE ABOGA POR LOS DERECHOS DEL ANIMAL...



AHORA **HUMOR** SE PUEDE LEER, ESCUCHAR Y HASTA COLGAR.

Buena música, buena lectura y un afiche buenísimo.
¿Vió que HUMOR le da todos los gustos?



CASSETTES

1

Nº 1 Mercedes Sosa - Cuarteto Zupay
Nº 2 Antonio Tarragó Ros - Jaime Torres
Nº 3 César Isella - Patxi Andión

Nº 4 Silvio Rodríguez - Víctor Heredia
Nº 5 Markama - Anacrusa
Cada cassette \$a 290.- Los 5 \$a 1.150.-



LIBROS

2

"Las Puertitas del Sr. López" de Trillo/Altuna
"El Eternauta" de Oesterheld/A. Breccia
"Bosquivia" por Fortín/Tabaré/Trillo/Saccomano
"Grondona White" - Cada uno \$a 190.-

OFERTA ESPECIAL
"EN TORNO A VOS" de
Enrique Fernández Meijide
\$a 150.-

"Reportajes"
de Mona Moncalvillo \$a 300.-
"Ensayos" de Jorge Sábato \$a 200.-



COLECCION REVISTA HUMOR

3

1º Tomo del Nº 1 al Nº 6. / 2º Tomo del Nº 7 al Nº 12.
Para exquisitos: encuadernado en simil cuero, con letras de oro.
Cada uno \$a 2.400.- Los dos Nros. \$a 4.550.-



COLECCION HUMOR POLITICO

4

Nº 1 y Nº 2. Dos ediciones presentadas en pleno "Proceso".
Cada uno \$a 90.- Los dos números \$a 140.-



COLECCION REVISTA PENDULO

5

Nº 1 al Nº 10, Cada uno \$a 90.- Colección: \$a 700.-



POSTER

6

"La Loca Historia del Proceso", \$a 140.-

Para recibir su pedido, recorte y remita la orden o bien escriba una carta indicando claramente las referencias, o personalmente en Salta 226 - 4º Piso Of. 5 (1074) Capital - de 11 a 17 hs. Última fecha de esta oferta hasta recepción de pedidos: martes 24 de agosto de 1984. Agregar por Oferta Nº 3 \$a 70.- para gastos de envío. Por Ofertas Nº 1, 2, 4, 5 o 6 \$a 40.-

Orden de pedido Casilla de correo 4578 - Correo Central 1000 C.F.

Nombre y Apellido

Tel.

Domicilio

Localidad

FFCC

Prov.

C.P.

Envíenme a vuelta de correo la oferta Nº

Compuesta por

Acompaño a tal efecto giro bancario o giro postal Nº

por \$a

a la orden de ACEPE S.R.L.

Las letras por otros mundos

por Guillermo Schavelzon (en México)

EL LIBRO MAS CARO DE LA HISTORIA



En 12 millones de dólares se vendió en Londres un libro de 226 páginas. Se trata del **Evangelio de Enrique El León**, que contiene 1.500 ilustraciones a color y 41 miniaturas con incrustaciones de oro y plata. Fue realizado en Alemania, en la abadía de Helmarschausen, cerca del año 1175. Su autor fue Herimann, un monje benedictino que había recibido el encargo de Enrique El León, duque de Sajonia, conde de Braunschweig, duque de Baviera, fundador de Munich y propietario de inmensas tierras en Alemania, Escandinavia, Austria y Lombardía.

El manuscrito se encuentra en un estado impecable, tanto que los expertos opinan que pocas veces ha sido abierto en sus 800 años de existencia.

En el siglo XIV el manuscrito salió de Alemania, y fue quizás Carlos IV quien lo llevó a la catedral de Praga, donde se conservó varios siglos. Al estallar la Segunda Guerra Mundial, el libro se encontraba en Gmunden, Austria, de donde desapareció. Nunca más se supo dónde estaba.

La venta de la obra (que se llevó el récord de dinero jamás pagado por obra de arte alguna), comenzó con una broma. Christopher de Hamel, el más renombrado experto de la firma inglesa Sotheby's, recibió una oferta para subastar "un importante manuscrito alemán". Jocosamente, respondió: "Supongo que tratarán de verme el **Evangelio de Enrique El León**, ja, ja, ja." Luego de un prolongado e incómodo silencio el interlocutor respondió: "Sí".

El libro, considerado como una

de las obras de arte más importantes y valiosas de la cultura alemana, fue comprado en millonaria pugna de dos minutos, por el gobierno de Alemania Federal. El dinero fue reunido entre varias provincias, un empréstito que el gobierno consiguió de la banca privada y los donativos reunidos entre gente que quería que Alemania recuperase su patrimonio.

El **Evangelio de Enrique El León** se conservará en la catedral de Braunschweig, en la Baja Sajonia.

DARCY RIBEIRO: UTOPIA SALVAJE



El antropólogo, el educador, el político y el novelista que conviven en el brasileño Darcy Ribeiro se combinan maravillosamente para producir su más reciente libro **Utopía salvaje (Nostalgia de la inocencia perdida. Una fábula)**. Aquí, el gaúcho Pitum (también llamado Orelhao), vive una de las más fabulosas historias de ficción de la literatura brasileña desde Macunaima. A la búsqueda del mítico **El Dorado**, cae prisionero de las Amazonas, mujeres guerreras que repudian a los hombres. Ellas lo mantienen un tiempo como fornicador y procreador único, hasta que expulsado llega a pleno territorio indio.

En sus aventuras, reflexiona sobre la vida en la naturaleza, las atracciones y destrucciones de la civilización, o acerca de la capacidad colonialista de las multinacionales. El personaje (y el autor) va elaborando las bases de lo que serían las Estructuras del Poder y del Placer de América del Sur, especialmente del Brasil. El libro es pica-

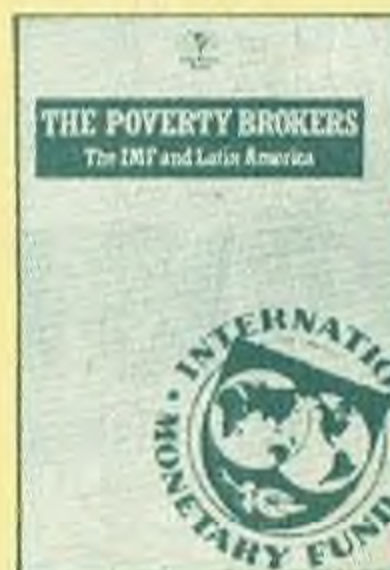
resco, surrealista, mágico. Es una novela, un ensayo, una sátira y un panfleto. Se alimenta del pasado, el presente y el futuro.

A través de un humor y una fantasía sin límites, Darcy Ribeiro obliga a su lector a reflexionar seriamente sobre su país. Ribeiro, cuyos textos sobre antropología y ciencias sociales son ya clásicos universitarios, descubrió hace algunos años que a través de la literatura podía transmitir las mismas ideas que difundía como antropólogo, pero con mucha más eficacia y masividad. "La literatura —explicó hace poco— me permite crear y recrear libremente el mundo que me interesa y que conozco, sin necesidad de un aparato erudito que sólo sirve para aburrir a los lectores."

El éxito enorme de su obra literaria (**Maíra, O mulo, Utopía selvagem**), confirma su idea del acceso a las mayorías. Los libros agotan su edición en Brasil, y también tienen éxito en Venezuela, México, Francia (donde Ribeiro vivió diez años), Italia y Estados Unidos.

Darcy Ribeiro, autor de *Las Américas y la civilización*, la Universidad necesaria, investigador en Uruguay y Argentina, es actualmente vicesgobernador del estado de Río de Janeiro, y ha sido siempre defensor del respeto por los indios de todo el continente.

LA VERDAD ACERCA DEL FMI

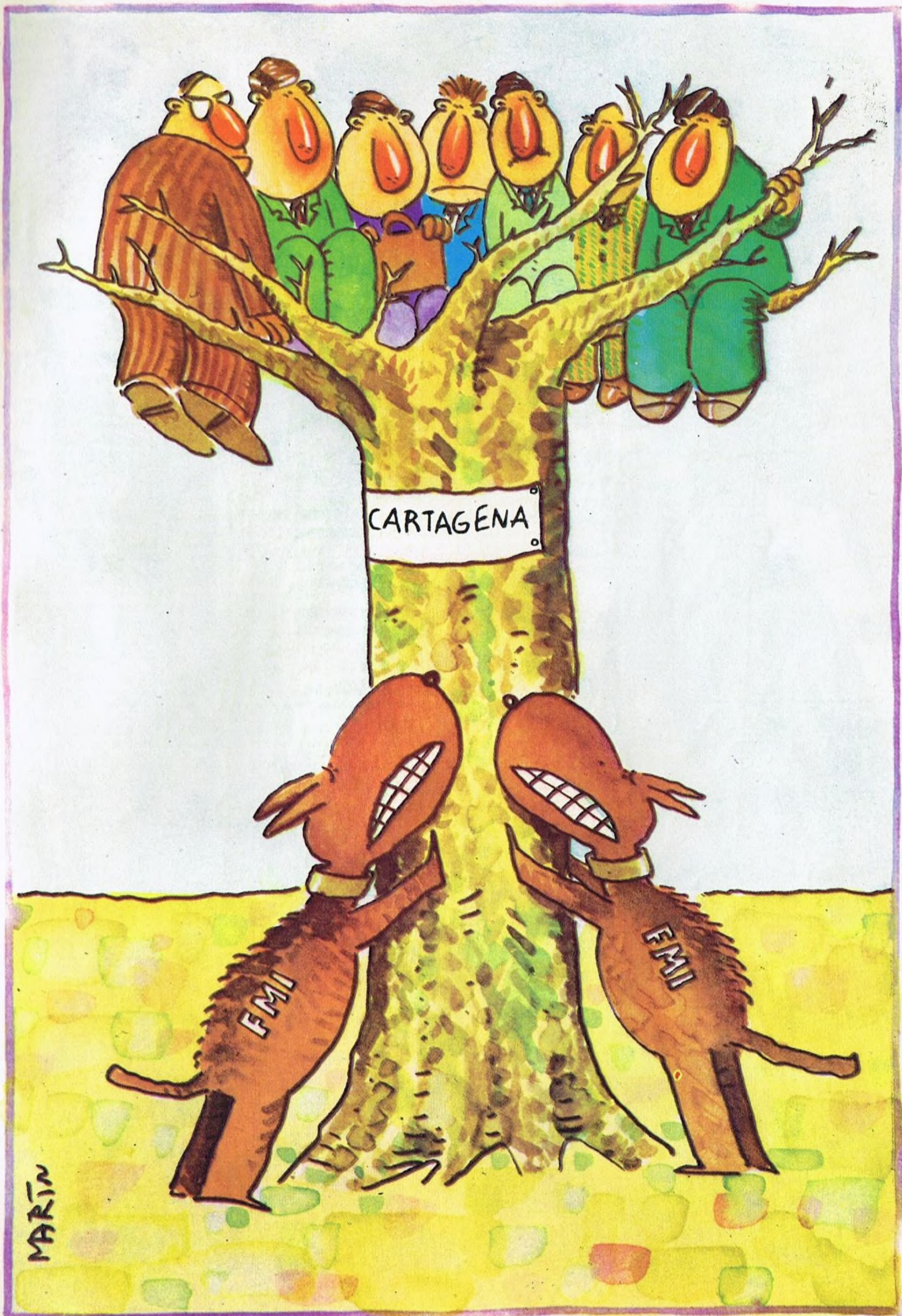


Cuando en 1982 México anunció que no podría hacer frente a sus obligaciones internacionales por unos 80 mil millones de dólares, la noticia "explotó como una bomba atómica sobre el sistema financiero mundial", según expresó textual-

mente uno de los bancos oficiales de los Estados Unidos. Poco después Brasil y Argentina harían anuncios similares, y más tarde Venezuela se declararía en moratoria. La deuda de estos países, estimada en 250 mil millones de dólares, pone a las finanzas mundiales en una situación de riesgo "sin precedentes desde la posguerra", declaró Paul Volcker, presidente de la Reserva Federal, el banco central de los Estados Unidos. El **Latin American Bureau**, un organismo independiente y progresista con sede en Londres, dedicado a la investigación en información de problemas latinoamericanos, ha publicado **Los agentes de la pobreza. El FMI y América Latina, (The poverty brokers. The IMF and Latin America)**. Se trata de una serie de ensayos sobre el FMI, esa institución tan presente actualmente.

El libro ofrece un amplio e informado panorama de qué es y cómo funciona el FMI, y describe el accionar del principal organismo financiero del mundo, qué intereses representa y cómo los defiende, y por qué su presencia es tan definitoria para la situación política y económica latinoamericana. Se analiza la situación de crisis mundial de la deuda financiera, y contiene capítulos dedicados a explicar cuál es la visión del mundo que tiene el Fondo. También analiza la visión que el mundo tiene del FMI. Ambas no suelen coincidir. Se analizan algunos casos representativos, como los de Perú y Chile, y se toma a Jamaica como modelo para explicar la intervención del Fondo en la caída del gobierno socialista de Michael Manley.

Los autores, un equipo de investigación del **Latin American Bureau**, presentan propuestas de las reformas que en su opinión requieren el FMI y el sistema financiero internacional. Un apéndice estadístico aporta cifras significativas sobre la situación en el continente. El libro es un análisis serio y documentado, cuya lectura permite comprender un poco mejor qué está sucediendo en nuestro agitado continente latinoamericano.





JORGE SANZOL

Issuu - Juan Maria



¡Compruébelo Usted mismo!

Porqué con Linguaphone **DO-MI-NAR*** otro idioma en solo tres meses es fácil y seguro!

Millones de personas, en **100 países**, desde hace casi **80 años** garantizan los asombrosos resultados del método de aprendizaje más desarrollado del mundo.

* **DO-MI-NAR:** escuchar, comprender, hablar, leer y escribir con gran soltura y empleando el acento correcto y selecto de los locutores nativos.

Actúe esta semana!

Solicite hoy mismo por carta el amplio material explicativo que recibirá a vuelta de correo donde usted mismo podrá comprobar que es fácil, rápido y seguro **DO-MI-NAR*** otro idioma con **Linguaphone**. Así conocerá los cómo y los por qué de las **17 ventajas** del método internacionalmente reconocido como el más eficaz para el aprendizaje de idiomas. Actualmente es aplicado en **18.000 universidades y centros de estudio del mundo** (incluyendo los más famosos). Más de **4.000.000 de personas** han dominado otro idioma (entre los 33 que se estudian) con **Linguaphone** en **100 países**.

También puede asistir a una demostración personal (dura 20 minutos y será el tiempo que mejor haya invertido para aprender otro idioma), diariamente de 9 a 20 horas (sábados de 9 a 13), en pleno centro: **Sarmiento 643, 7° piso, Capital (C.P.1382)**. **Única dirección en Argentina. No se exhibe en comercios.**

La demostración en su casa, gratis y sin obligación alguna.

El envío de material tan costoso como un **cassette** y las copias impresas correspondientes a los **cinco libros sin cargo alguno** para que **queden para siempre en su poder**, nos permite exigirle una muestra de su interés abonando en concepto de **Seña sin obligación de compra** la pequeña cantidad de \$a.200.-. Si usted decide que no le interesa el curso, le **reintegraremos el importe**. Para ello le pedimos que nos conteste la encuesta que le adjuntamos con la cual usted demostrará que analizó el material que le enviáramos; de esa manera nuestro esfuerzo económico estará justificado.

33 idiomas se aprenden con Linguaphone

Elija el que prefiera entre estos **33 idiomas**: Inglés americano, Inglés británico, Francés, Alemán, Ruso, Árabe, Español, Griego, Hebreo, Persa, Indostani (Urdú), Servocroata, Chino cantonés, Chino mandarín, Irlandés, Galés, Holandés, Italiano, Portugués, Polaco, Afrikaans, Japonés, Sueco, Danés, Hindi, Checo, Zulu, Swahili, Islandés, Noruego, Malayo, Indonesio y Finlandés.

¡Pruebe a Linguaphone en acción!



Reciba GRATIS este cassette explicativo

Para quienes no pueden asistir a una terminante **DEMOSTRACION PERSONAL** en la oficinas de **Linguaphone** (7 de cada 10 que asisten deciden iniciar su curso en forma inmediata!), pueden recibir la demostración en su casa a través de un **cassette que quedará definitivamente en su poder y en forma gratuita**. Lo único que le pedimos a cambio es que lo escuche **alentamente**. Tal es la eficacia del método **Linguaphone**. Argumento por argumento lo podrá comprobar en dicho cassette.

El Método Linguaphone le da todo!

Los **Cursos Linguaphone** incluyen en el precio **todo el material didáctico** que usted necesita para dominar el idioma elegido. Libros ilustrados de texto, manual de curso, vocabulario, gramática, ejercicios hablados, ejercicios escritos, cassettes grabados con las lecciones, cassettes vírgenes para la práctica... y hasta un cómodo maletín para guardarlo y llevarlo a donde quiera.

¡Usted no necesita comprar nada más!
Y tan pronto como lo reciba, puede comenzar a estudiar sin demora.

El Servicio Audio-tutorial firme apoyo en el aprendizaje

Aunque la ejercitación prevista en el curso es autocorregible (el alumno compara sus respuestas con las correctas y mide los resultados), usted adquiere junto con su **Curso Linguaphone** el derecho a enviar **8 cassettes grabados** con sus ejercicios hablados y **30 "tests"** con las ejercicios escritos, que un profesor revisará y comentará evaluando los progresos de su aprendizaje.

Son casi **25 horas de trabajo de un docente especializado dedicadas exclusivamente a Usted**. El **Servicio Audio-tutorial** es voluntario, y sólo **Usted decide si lo utiliza o no**.

Tarjetas de Crédito

Usted también podrá acceder al curso pagándolo a través de su tarjeta de crédito habitual (**American Express, Diners Club, Carta Franca, London Card, Cabal, COFAR, Master Card**, etc.) siempre y cuando nos envíe junto al cupón los datos del titular de la tarjeta, mencionando: 1) qué tarjetaes; 2) desde cuándo es socio; 3) cuándo vence, y 4) número de documento (Cto DNI) del titular.

Mencione, además, si le conviene pagar al contado, en tres o seis pagos, o si prefiere estudiar todos los planes.

Porqué debe actuar esta semana

Si concreta su compra en los primeros **siete días** después de la aparición de esta revista en nuestra sala de demostración o enviando su pedido por correo hasta ese día (valdrá fecha de matasellos del correo) con un **ANTICIPO DE COMPRA** de \$a.400.-, **pagará solo media matrícula (ahorrará \$a.400.-)**, cualquiera sea la forma de pago que elija.

Este es un premio para quienes actúen ya mismo. Desde luego, también recibirán la demostración.



Linguaphone

¡El método que garantiza resultados!
Sarmiento 643 - 7° piso - (1382) Capital

Al recibir en mi casa el material de demostración, pagaré al cartero \$a.200.- en concepto de **SEÑA SIN OBLIGACION DE COMPRA**. Quede bien claro que, si luego de analizar el material durante diez días, no estuviera satisfecho con el método, **SE ME REINTEGRARA TODO EL IMPORTE DE LA SEÑA** una vez que envíe la encuesta demostrando que comprendí los fundamentos del método **Linguaphone**. El material de demostración **QUEDARA PARA SIEMPRE EN MI PODER DESDE EL MISMO MOMENTO DE RECIBIRLO** ya sea que adquiera o no el curso.

APELLIDO Y NOMBRE (EN ESTE ORDEN)										TELÉFONO									
DOMICILIO																			
LOCALIDAD										COD. POSTAL					PROVINCIA				
PROFESION										EDAD					IDIOMA ELEGIDO				

NO LLENAR
M - E - S - E - P - **-222-0712-1**

Deseo recibir en mi casa el cassette con todo el material de demostración



Lee